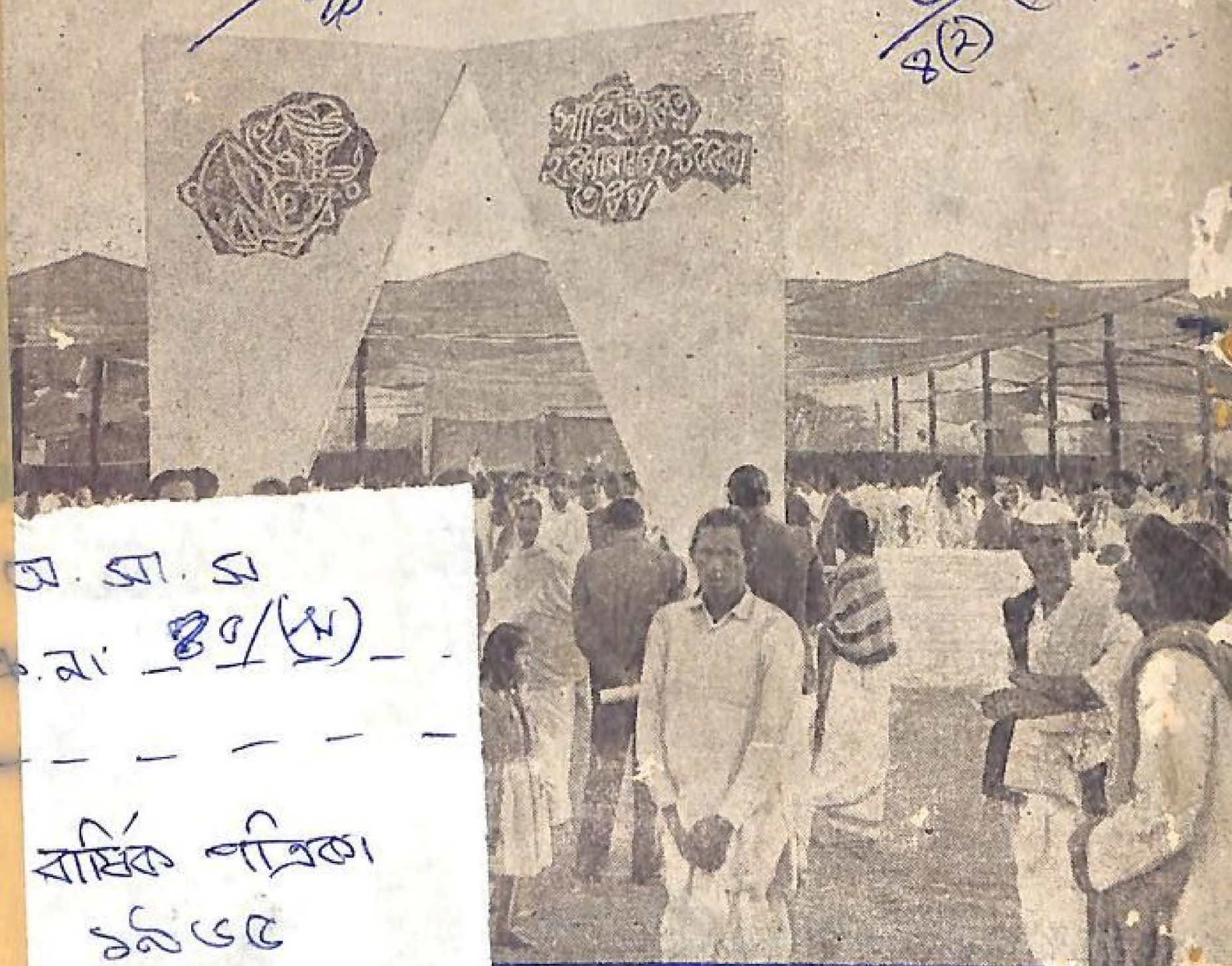


১০৪
নবম সাহিত্য সভা
স্বাধিকার

১০৪
১০৪

১০৪ (১০৪)



অ. সা. ১
ক. নং ১০৪/১০৪

স্বাধিকার পত্রিকা
১০৪৫

স্বাধিকার নবম অধিবেশন

2/2



অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী
দ্বাত্রিংশতম নলবাৰী অধিবেশন
(১৭, ১৮, ১৯ জানুৱাৰী, ১৯৬৫ চন)

(অসম সাহিত্য সভাৰ নলবাৰী সন্মিলনৰ অভিৰ্থনা সমিতিৰ
দানৰ সহায়ত প্রকাশিত ।)

সম্পাদক :
শ্রীহৰিপ্রসাদ নেওগ
প্রধান সম্পাদক, অসম সাহিত্য সভা ।



ইং ১৯৬৬ চন
অসম সাহিত্য সভা
'চন্দ্ৰকান্ত সন্দিকৈ ভৱন'
ঘোৰহাট
ফোন নং—৩৭৬

'ASAM SAHITYA SABHA BARSIKI' NALBARI.
DVATRINGSATTVAMA SAMMILAN. Addresses, reports, etc,
of the thirty-second Annual conference of Asom Sahitya Sabha,
held at Nalbari, on the 17th, 18th and 19th January, 1965,
edited and published by the help of donation from the Reception
committee at Nalbari, by Sri H. P. Neog, General secy., Asam
Sahitya Sabha, 'Chandrakanta Handique Bhavan', Jorhat, Assam.

*

প্রকাশক :
'প্রধান সম্পাদক'
অসম সাহিত্য সভা
'চন্দ্রকান্ত সন্দিকৈ ভৱন'
যোৰহাট : অসম

*

বেচ—৩.০০ (তিনি টকা)

*

ছপাশাল :
উমা প্রেছ
নলবাৰী : অসম

প্রধান সম্পাদকৰ নিবেদন

যোৰা বছৰ ১৭, ১৮, ১৯ জানুৱাৰী তাৰিখে নলবাৰীত 'অসম
সাহিত্য সভা'ৰ ৩২শ সন্মিলন সুসম্পন্ন হয়। ঘন জন-বসতিৰ ঐতিহ্যপূৰ্ণ
এই নগৰখন পুৰণি কালৰে পৰাই বিদ্বান্ মণ্ডলীৰ আবাসভূমি। এইখন
নলবাৰীত অনুষ্ঠিত এই বিৰাট সন্মিলন সেয়েহে কেবাফালৰ পৰা
তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ হৈছিল। অসম সাহিত্য সভাৰ প্রাক্তন সভাপতি অধ্যক্ষ
ত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামীৰ নেতৃত্বত অভ্যর্থনা সমিতিয়ে অনাড়ম্বৰ অথচ
আন্তৰিকতাপূৰ্ণ আদৰ-অভ্যর্থনাতেই কৰ্তব্য সমাপন কৰা নাছিল—
কেউটি শাখা অনুষ্ঠানকে ধৰি সন্মিলনৰ সকলো কাৰ্য্য-সূচী আটক
ধুনীয়াকৈ ক্ৰটিশূন্য ভাৱে সুসম্পন্নও কৰিছিল। প্রদৰ্শনী-মণ্ডপত
'এইখন নলবাৰী'ৰ লগত অসমৰ চাৰিওফালৰ লোকসমাজৰ নিবিড়
ভাৱে পৰিচয় হোৱাতে আৰম্ভ কৰি অভ্যর্থনা সমিতিয়ে প্রকাশ কৰা
সাহিত্য আলোচনাৰ সংকলন 'প্ৰৱন্ধ চয়ন'লৈকে সকলো কাৰ্য্যক্ৰমমতে
সাহিত্য সভাৰ পৰিবেশ সূচনা কৰাৰ কথাও এইখিনিতে উল্লেখ কৰিব পাৰি।
অভ্যর্থনা সমিতিয়ে বাহি পুঁজি গঠনমূলক কামত ব্যয় কৰিবলৈ কৰা সিদ্ধান্তৰ
লগতে সমিতিয়ে নলবাৰী বাৰ্ষিকী প্রকাশৰ বাবে মূল সভাক দুহেজাৰ টকা
দান দিছে। আমি এই সুযোগতে অভ্যর্থনা সমিতিৰ শলাগ লৈছোঁ।

নলবাৰী বাৰ্ষিকী প্রকাশনত কাৰ্য্য-নিৰ্বাহক সমিতিৰ সদস্য
অধ্যাপক শ্ৰীশশী শৰ্ম্মাই আৰম্ভণিৰ পৰা সবিশেষ দায়িত্ব লৈ সহায় কৰাই
নহয়, তেখেতে এই প্রকাশনটিৰ কাৰণে অশেষ কষ্ট স্বীকাৰ কৰিছে। ইয়াৰ
বাবে অধ্যাপক শৰ্ম্মালৈ কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিছোঁ। লগতে এই কাৰ্য্যত
আৱশ্যকীয় আলোক চিত্ৰ আদিৰে সহায় কৰা কাৰণে নলবাৰীৰ কলিতা
ষ্টুডিঅ'ৰ বিশেষ ভাবে শলাগ লৈছোঁ। বিশেষ তৎপৰতাবে "বাৰ্ষিকী"খন
ছপাট উলিওৱাত নলবাৰীৰ উমা প্রেছৰ কৰ্মীসকলে সহায় কৰা কাৰণে
তেওঁলোকলৈও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিছোঁ। ইতি—

চন্দ্রকান্ত সন্দিকৈ ভৱন
যোৰহাট
৩১ জানুৱাৰী, ১৯৬৬ চন।

শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগ,
প্রধান সম্পাদক।

✓ 1946, 1947, 1948
✓ 1949, 1950, 1951

5320-758-252 ✓

	বিষয়—	নাম—	পৃষ্ঠা—
১।	অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ ...	শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামী :	১
২।	সভাপতিৰ অভিভাষণ (মূলসভা)	শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ :	৯
৩।	সঙ্গীত-সন্মিলনৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ ...	শ্ৰীমুক্তিনাথ বৰদলৈ :	৮১
৪।	বুৰঞ্জী-শাখাৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ ...	শ্ৰীসৰ্বেশ্বৰ বৰুৱা :	১০৪
৫।	কবি-সন্মিলনৰ সভাপতিৰ ভাষণৰ অংশবিশেষ ...	শ্ৰীদৈৱচন্দ্ৰ তালুকদাৰ :	১২৩
৬।	প্ৰধান সম্পাদকৰ প্ৰতিবেদন	ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ :	১৫০
৭।	সাহিত্য সভাৰ হিচাব-পত্ৰ ...	" :	১৭২
৮।	নলবাৰী অধিবেশনৰ বিষয় বাচনি সভা ...	" :	১৭৭
৯।	নলবাৰী অধিবেশনৰ চমু বিৱৰণ ..	টোকা : শ্ৰীশশী শৰ্ম্মা :	১৮৩
১০।	শ্ৰীলুশ্বেৰ দাইৰ ভাষণৰ অংশবিশেষ ...	:	১৯৮
১১।	সাহিত্য সভাৰ শাখা আৰু স্বীকৃত সভাবোৰ (১৯৬৪/৬৫)	:	২০৪
১২।	সাহিত্য সভাৰ প্ৰকাশিত গ্ৰন্থৰ বিস্তৃত তালিকা ...	:	২১১
১৩।	নলবাৰী অধিবেশনৰ মুখ্য অতিথিসকল ...	:	২১৭
৪১।	নলবাৰী অধিবেশনৰ অভ্যর্থনা সমিতি ...	:	২১৮

গল্প, উপন্যাস, প্ৰবন্ধ লেখক আৰু অসম সাহিত্য সভাৰ একালৰ
সুদক্ষ সম্পাদক শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামীৰ কৰ্ম-কুশলতা আৰু সাহিত্য-
প্ৰতিভা সকলোৰে জনাজাত। অলপ কেইবছৰ মান আগতে আমাৰ
মাজৰপৰা আঁতৰি যোৱা হৰিনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা এজন আজীৱন
সাহিত্য-সেৱী, লেখক আৰু কৃতী প্ৰকাশক। ইয়াৰ উপৰিও
তাৰানাথ কাব্যবিনোদ, লঘুৰাম চৌধাৰী আৰু প্ৰতাপচন্দ্ৰ গোস্বামী
প্ৰভৃতি কেইবা গৰাকী লোকেও সাহিত্যৰ সেৱা কৰি গৈছে। এই-
সকল লোক আজি আমাৰ মাজত নাই। আজি এই পবিত্ৰ
দিনত তেওঁলোকৰ স্মৃতি আমাৰ মনত জাগি উঠিছে। তেওঁলোকৰ
প্ৰতি আমাৰ শ্ৰদ্ধাঞ্জলি নিবেদন কৰিছোঁ। এই অঞ্চলৰ আজিও
এদল সাহিত্যানুৰাগী লোকে মাতৃ-পূজাৰ বেদীত যথাসক্তি পুষ্পা-
ঞ্জলি দান কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। এইসকলক মই সম্বৰ্ধনা
জনাইছোঁ। এই সকলৰ সজ প্ৰচেষ্টাই নবীনসকলকো অনুপ্ৰেৰণা
যোগ্যকৈ তেওঁলোকক উৎসাহিত কৰিব।

অসম সাহিত্য সভাৰ ডিগবৈ অধিবেশনৰ পাচত এবছৰ কালো
উকলি যোৱা নাই; কিন্তু এই কম সময়ৰ ভিতৰতে আমাৰ
মাজৰপৰা কেইবাগৰাকীও লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ সাহিত্যিকক মহাকালে
আঁতৰাই লৈ গল আৰু আমাৰ সাহিত্যৰ অপূৰণীয় ক্ষতি সাধন
কৰিলে। দাৰ্শনিক পণ্ডিত বাধানাথ ফুকন, কবি যতীন্দ্ৰ নাথ
ছুৱৰা, প্ৰবীণ লেখক, গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰাক্তন উপাচাৰ্য
ডঃ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞা, উপন্যাস, গল্প আৰু প্ৰবন্ধ লেখক
ডঃ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱা আৰু গীতিকবি পাৰ্বতীপ্ৰসাদ বৰুৱাৰ
নতুন নতুন লেখাবে আমাৰ ভাষা-সাহিত্যৰ ভঁৰাল ছনাই চহকী
হৈ নুঠে। নিষ্ঠুৰ কালৰ চোঁচা হাতৰ পৰশত তেওঁলোকৰ পাৰ্থিৱ
সত্তা চিৰ-কাললৈ লোপ পাইছে। আমাৰ সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীত
এইসকল কৃতী লেখকৰ আদৰ্শ উজ্জল হৈ জ্বলি থাকিব। এওঁ-
লোকৰ কৰ্মনিষ্ঠা আৰু আদৰ্শই আনক বাট দেখুৱাব।

অসমীয়া সাহিত্য আৰু অসম সাহিত্য সভাও আজি চালুকীয়া অৱস্থাত নাই। এক গৌৰৱোজ্জ্বল অতীতৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত আমাৰ সাহিত্যই বৰ্তমান কালৰ নানান পৰীক্ষা নিৰীক্ষাৰ মাজেদি আগ বাঢ়িব ধৰিছে। যোৱা পোন্ধৰ কুৰি বছৰৰ ভিতৰতে আমাৰ সাহিত্যই যি প্ৰসাৰতা লাভ কৰিছে তাৰ কাৰণে গৌৰৱ কৰাব খল আমাৰ আছে। এই কালছোৱাৰ ভিতৰত প্ৰকাশিত ভালেমান পুথিয়েই হয়তো কালৰ কৰাল গ্ৰাসৰপৰা মুক্তি-লাভৰ কাৰণে হাহাকাৰ কৰিব লাগিব; কিন্তু যি কেইখন জী থাকে, সেই কেইখনে সাক্ষী দিব এটা যুগৰ—যিটো যুগত মানুহে এটা বৃহত্তৰ দৃষ্টিকোণৰ পৰা সমস্যাবোৰ জুকিয়াই চাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। চেষ্টা যদি কতো কতো সফল হোৱা নাই তাৰ বাবে খেদ কৰাৰ জানো কিবা অৰ্থ আছে?

ব্যক্তি-জীৱনলৈ আহি পৰা জটিলতাৰ লগে লগে আমাৰ সামাজিক জীৱনো হৈ পৰিছে জটিল। প্ৰাচীন সমাজ-ব্যৱস্থাৰ ভিত্তিত আজিৰ সমাজখন থিয় হৈ থকা নাই। অৰ্থনৈতিক, ৰাজনৈতিক নানান কাৰণত আমাৰ সমাজখনৰ ৰূপ পৰিবৰ্তিত হৈছে। সমাজৰ পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে গতি-চঞ্চল জীৱনতো দেখা দিছে নানান নতুন সমস্যা। এই সমস্যাবোৰৰ প্ৰতি অধিকাংশ আধুনিক সাহিত্যিকেই সজাগ। প্ৰাচীন সামাজিক আদৰ্শবোৰৰ ক্ৰিয়াহীনতাৰ ফালটোও এওঁলোকৰ চকুত পৰিছে। সমালোচকৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰে তেওঁলোকে এইবোৰ আলোচনা তুলি ধৰি সত্যানুসন্ধানৰ চেষ্টা কৰিছে। এনে চেষ্টা কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত সাৰ্থক নহলেও সি পৰিহাৰ্য্য বুলি ঠোৱতে কব নোৱাৰি। চলমান জীৱনৰ লগত আত্মীয় সম্বন্ধ স্থাপনৰ এই চেষ্টাৰ বুকুতে আধুনিক সাহিত্য ঠন ধৰি হুঠিলে তাৰ মাজত নাথাকিব জীৱনী-শক্তি আৰু বিকাশৰ সম্ভাৱনা। সুখৰ বিষয়, কবিতাতেই হওক বা গল্প-উপন্যাসতেই হওক, মানৱ-জীৱনৰ আশা-আকাঙ্ক্ষাৰ লগতে হাজাৰ সমস্যাই জুমুৰি দি ধৰা ব্যক্তি

আৰু সামাজিক জীৱনৰ প্ৰতিক্ৰিয়াও চিত্ৰিত কৰাৰ চেষ্টা আমাৰ আধুনিক সাহিত্যৰ মাজত আছে। অনেক ক্ষেত্ৰত আধুনিক লেখকে প্ৰয়োগ কৰা কলা-কৌশল পৰাশ্ৰয়ী হৈছে—সন্দেহ নাই। কিন্তু ভালেমান লেখকৰ লেখাতে মননশীলতাৰ লগতে প্ৰকাশভঙ্গীৰ চাকতাও সংযোগ কৰা হৈছে। কেইবাজনো আধুনিক লেখকৰ লেখাত মানৱ-প্ৰীতি আৰু নিপীড়িত জনতাৰ প্ৰতি সহানুভূতিৰ ইঙ্গিত মূৰ্ত হৈ উঠিছে। যিটো যুগত সমাজক এৰি ব্যক্তিৰ চিন্তা সম্ভৱ নহয়, সেইটো যুগত মানৱ-জাতিলৈ লক্ষ্য নকৰি এটা গোষ্ঠীভুক্ত দলৰ চিন্তা কৰা বিপদজনক। নিবন্ধ অৰ্ধাহাৰী, অনাহাৰীলোকৰ সমস্যা সমগ্ৰ মানৱ-জাতিৰ সমস্যা। আমাৰ দেশত এই সমস্যাৰ ভয়াবহতা হুই কৰিব খুজিলে বাস্তৱতাক এৰি কল্পনা-ৰাজ্যত মছৃগল হৈ থাকিব লাগিব। কিন্তু এইটো পলায়নী মনোবৃত্তিৰ পৰিচায়ক। আমাৰ কোনো কোনো নবীন লেখকে এই সমস্যাৰ মুখামুখী হৈছে। সমাজৰ মাজত ঢাক খাই থকা কলুষ আৰু পাপ-পঙ্কিলতাৰ স্বৰূপ উদ্ঘাটন কৰি তেওঁলোকে আধুনিক সভ্যতাৰ আঁৰকাপোৰ আঁতৰাই দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। এনে প্ৰচেষ্টাৰ বাবে লেখকৰ নিৰপেক্ষতাৰ উপৰিও যি উন্নত কলা-কৌশলৰ প্ৰয়োজন হয় সেইটোৰ অভাৱ অনেক ক্ষেত্ৰতে আছে। কিন্তু এই অভাৱৰ কাৰণে একেবাৰেই হতাশ হৈ পৰাৰ কাৰণ নাই। এই চাম লেখকে যে গতিশীল জীৱনক কিছুমান সৰু সৰু অসংলগ্ন খণ্ডত বিভক্ত নকৰি জীৱন-স্মৃতিৰ সামগ্ৰিক ৰূপ-গ্ৰহণৰ চেষ্টা কৰিছে তাক অপ্ৰয়োজনীয় বুলি কব খুজিলে প্ৰয়োজনীয় কি এই তৰ্কৰ মাজত সোমাই পৰিব লাগিব। ৰাজনৈতিক পৰিবৰ্তন আৰু অৰ্থনৈতিক নিপীড়নে আধুনিক লেখকৰ দৃষ্টিভঙ্গী সলনি কৰিছে; কিন্তু জীৱন-প্ৰবাহৰ ঘাই স্মৃতি বিচৰাৰ প্ৰয়াসৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ সৃষ্টিৰ মাজত সামান্যভাৱে হলেও আছে আন্তৰিকতা। এই আন্তৰিকতা সংবেদনশীল মনৰপৰা সমুদ্ভূত। আমাৰ

নবীনসকলৰ সৰহ ভাগৰ লেখাত প্ৰকাশিত হোৱা মানৱতাৰ আদৰ্শ সহৃদয় লোকৰ আত্ম-প্ৰকাশৰ চেষ্টা। এনে চেষ্টাৰ বাবে তেওঁলোকে পুৰস্কাৰ আৰু তিৰস্কাৰ দুয়োটা লাভ কৰাৰ ফলত অনাসক্ত ব্ৰতাচাৰী হৈ পৰিলে ক্ষতি আমাৰেই; আমাৰ সাহিত্যৰ। সাহিত্যত মন'পলি ব্যৱস্থা এতিয়া অচল।

সাহিত্য এটা বোৱঁতী স্মৃতি। বাধা-নিষেধৰ বালিভেটাৰে ইয়াৰ ছয়োকাষে মথাউৰি বন্ধাৰ চেষ্টা মাজে সময়ে চকুত পৰে। যুগে যুগে এইটো হয়। এনে প্ৰচেষ্টা দোষণীয় বুলি কব নোৱাৰি। কিন্তু স্মৃতিয়েদি জীৱনী-শক্তিৰ চল নামিলে মথাউৰি ভাঙি অনেক সৰু সৰু স্মৃতিৰ ৰূপত মূল স্মৃতি বিভক্তিত হয়। সময়ৰ লগে লগে খৰালি কালত এই স্মৃতিবোৰৰ সৰহ ভাগেই শুকাই যায়; কিন্তু যি কেইটাই পৃথিবীৰ বুকুত দকৈ গাত খান্ধে সেই কেইটা হুণ্ডকাই। বাহিবৰপৰা জাপি দিয়া বালিভেটা সোঁতত উঠি যায়; কিন্তু স্মৃতিয়ে নিজেই কঢ়িয়াই অনা বালি, নল-খাগৰি, পানী-মেটেকাৰ আবৰ্জনা ই লাহে লাহে তাৰ গতিবোধ কৰে।

বৰ্তমান আন্তৰ্জাতিক বিনিময় আৰু আদান-প্ৰদান যুগত কোনো জাতিয়ে আনৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰভাৱমুক্ত হৈ থাকিব নোৱাৰে—বিশেষকৈ কলা আৰু সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত। কিন্তু এনে বিনিময়ৰ পাচতো জাতীয় বৈশিষ্ট্যৰ ৰূপ সম্পূৰ্ণ সলনি নহয়। সঙ্গীত আৰু সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত এনে বিশিষ্টতাই জাতিক মৰ্যাদা দান কৰে। ঐতিহ্যৰ পিনে সম্পূৰ্ণ পিঠি দি অন্ধগ্ৰন্থকৰণপ্ৰিয়তাকে মৌলিকতা বুলি ভবা লোক হয়তো আমাৰ মাজত আছে। বয়সৰ অভিজ্ঞতা আৰু জাতিৰ অতীত ইতিহাসৰ পৰিচয়ে এদিন এওঁলোকৰ ভুল ভাঙিব। পৰা-শ্ৰয়ী মনোভাৱে মৌলিকতা দাবী কৰিলে সাহিত্যয়ো বিজ্ঞানক দাবী কৰিব পাৰিব।

আমাৰ সাহিত্যৰ গতিপথ নিৰ্ণয়ৰ ভাৰ নবীনসকলৰ ওপৰত। বয়স্ক লোকসকলৰ কিছুমান গুচি গৈছে ক্ষেত্ৰৰ বাহিৰলৈ, আন কিছু-

মান গৈছে সিপুৰীলৈ। আমাৰ বয়সৰ যি দুই চাৰি ব্যক্তি আছে, তেওঁলোকৰ নামতো হয়তো পাৰপত্ৰৰ প্ৰস্তুতি সম্পূৰ্ণ হৈছে; মাথোন হেড্ অফিচত গৰাকীৰ দস্তখত বাকী। এনে স্থলত আমাৰ ভাৰসা নবীনসকলৰ ওপৰত। কিন্তু জীয়াই থকা দিন কেইটাত তেওঁলোকে নিবিচাৰিলেও আমি এটা দান সদায় আগবঢ়াওঁ। সেইটো হৈছে উপদেশ। দান-গ্ৰহণত মানুহে তৃপ্তিলাভ কৰে; কিন্তু উপদেশ গ্ৰহণত হলে কাৰো কাৰো খং উঠে; তথাপি এবাৰ উপদেশ-দানৰ অভ্যাস গঢ়ি উঠিলে সেই অভ্যাস সহজে এবাৰ নাযায়। নবীনসকলে এইটো বুজা উচিত।

প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু প্ৰগতিবাদৰ দ্বন্দ্বই ৰাজনীতিৰ সীমাৰেখা চেৰাই আজি কেইবছৰমান আগতে সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত অনধিকাৰ প্ৰবেশ কৰিছে। সাহিত্যত এই দুই দলৰ পাৰ্থক্য ৰাজনীতিৰ পাৰ্থক্য নহয়। সাহিত্যৰ বিষয়বস্তু সমগ্ৰ মানৱ-জীৱন হোৱা গতিকে দুয়ো দলেই জীৱনৰ সত্য অন্বেষণত ব্ৰতী। ব্ৰত আচৰণত কেৱে কেৱে সংস্কাৰৰ মাজেদি আগ বাঢ়ে আৰু আন কেৱে কেৱে বৰ্তমান সমাজত প্ৰচলিত চিন্তাধাৰাৰে অনুপ্ৰাণিত হৈ জীৱন জুখিবলৈ চেষ্টা কৰে। কিন্তু মহৎ সাহিত্যৰ মাজেদি প্ৰকাশিত হয় জীৱনৰ শাস্বত সত্য। সাহিত্যৰ প্ৰতিভাদীপ্ত অন্তৰত ই স্বয়ং-প্ৰকাশ জ্ঞান ৰূপেহে উদ্ভাসিত হৈ উঠে আৰু উপযুক্ত মাধ্যমেৰে ই নতুন ৰূপ পায়। গোষ্ঠী বা সম্প্ৰদায়-ভুক্ত সাহিত্যিকৰ দৃষ্টি সংস্কাৰৰ যান্ত্ৰিক বাধাৰে সীমিত। নীমাবদ্ধ দৃষ্টিৰে মৌলিক সত্য আৱিষ্কাৰ সহজ নহয়। সত্যানুসন্ধানৰ চেষ্টা আবহমান কালৰপৰা চলি আছে। ভবিষ্যতলৈকো ই চলি থাকিব। এই অনুসন্ধানৰ কাৰণে নতুন বাটকটীয়াজনক আদৰ কৰাৰ উদাৰতা আমাৰ থাকিব লাগে। অসম সাহিত্য সভাৰ দৰে সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানৰ মাজেদি এনে সমাদৰ প্ৰকাশৰ সুবিধা আছে।

অতীত হৈ যোৱা সময়ছোৱাত অসম সাহিত্য সভাই জাতিৰ কাৰণে যিখিনি কৰিলে তাৰ তালিকা দিয়া মোৰ কাম নহয়।

কিন্তু সাহিত্য সভাই আজি আঁঠে কুৰি বছৰ পাচত কোন বাটেৰে আগবঢ়া উচিত, এই প্রশ্নত মতভেদ হোৱা ধূৰূপ। সাহিত্য সভাখন অকল সাহিত্যিকৰ সভা হোৱা উচিত নে বৰ্তমানে থকা ইয়াৰ জাতীয় অনুষ্ঠানৰ ৰূপ বৰ্দ্ধিত হোৱা উচিত এই প্রশ্নৰ বিচাৰ সুধী আৰু প্ৰতিনিধি বন্ধুসকলে আৱশ্যক হলে কৰিব। আমাৰ ভাষা-সমস্যাৰ সমাধান হৈ গৈছে বুলি ভবাৰ সময় এতিয়াও হোৱা নাই। তত্ৰূপৰি অনা-অসমীয়া ভাইসকলৰ মনত আমাৰ ভাষা-সাহিত্যৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা বঢ়োৱাৰ প্ৰয়োজন এতিয়াও আছে। সঁচা কথা, উচ্চাঙ্গৰ সাহিত্য সৃষ্টিয়ে সুধীসকলক কোনো বিশেষ ভাষাৰ প্ৰতি আকৃষ্ট কৰে। কিন্তু আমাৰ সমাজত সাহিত্যৰ প্ৰতি সমাদৰ নথকা লোকৰ সংখ্যাই অধিক। সন্তীয়া সকলক পৃথিবীৰ সহায়েৰে (আৱশ্যকমতে বিনামূল্যে বিতৰণ কৰি) সাক্ষৰ লোকসকলৰ মনত আমাৰ ভাষাৰ প্ৰতি অনুৰাগ জন্মোৱাৰ চেষ্টা আগতে হোৱা নাই। এতিয়া এইটো হ'ব লাগে। সাহিত্য সভাৰ লগে লগে প্ৰকাশন প্ৰতিষ্ঠানসমূহেও এই বিষয়ে চিন্তা কৰা কৰ্তব্য।

সাহিত্য-প্ৰেমী বন্ধুসকল, আপোনালোকৰ আগত ঢেৰ সমস্যা আছে। সাহসেৰে এইবোৰ সমস্যা সমাধানৰ চেষ্টা আপোনালোকে নিশ্চয় কৰিব। আপোনালোকক আদৰ্শ জন্মোৱাৰ ছেগতে হয়তো মই দুটা এটা অপ্ৰাসঙ্গিক কথাও কৈ পেলালোঁ। ইয়াৰ বাবে মই আপোনালোকৰ ওচৰত ক্ষমা বিচাৰিলোঁ। আশা কৰোঁ আপোনালোকে আমাৰ সকলো ত্ৰুটি বিচ্যুতি মাৰ্জনা কৰিব। নলবাৰীৰ নিচিনা সকলো ঠাই এখনিত অসম সাহিত্য সভাৰ দৰে এটা ডাঙৰ অনুষ্ঠান পতাৰ কাৰণে যিসকল সহযোগীয়ে অশেষ শ্ৰম কৰিছে সেই সকললৈ শলাগনি আগ বঢ়াইছোঁ। অসমৰ ভালেমান অঞ্চলৰে পৰা বদান্য লোকসকলে সাহিত্য সভাৰ নলবাৰী অধিবেশনৰ কাৰণে দান আগ বঢ়াইছে। এইসকলক আমাৰ কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিছোঁ। শেহত আপোনালোক সকলোকে ধন্যবাদ জনাই মোৰ কথা শেষ কৰিলোঁ।

সভাপতিৰ অভিভাষণ

শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ

বন্ধুসকল, আমাৰ এই অনুষ্ঠান মঙ্গলময় হওক। স্বৰ্গগতসকলৰ আত্মাই তৃপ্তি পাবক। বিশ্বত আৰু শ্ৰীতি বাঢ়োক।

মাতৃভাষাৰ অনুপম আবেগাত্মক আবেদন

সাহিত্যৰ দৰেই ভাষাও সূক্ষ্ম অনুভৱৰ স্থূল ৰূপ। দৃষ্টান্ত- ভাৱে, অসমীয়াৰ বাবে 'আই' বা 'পানী' শব্দৰ যি মৰ্ম, 'মা' বা 'জল' শব্দৰ সেই মৰ্ম নহয়, আৰু হ'ব নোৱাৰে; যদিও বুদ্ধিয়ে তেনে শব্দৰ সঙ্কেত একে বুলি ক'ব পাৰে। অসমীয়াৰ বাবে 'আই' শব্দত যি মোহনী আছে, 'মা'ত নাই; 'পানী' শব্দত যি শীতলতা আছে, 'জল'ত নাই। তত্ৰূপৰি একোটা শব্দ শুদ্ধা শব্দ বা ধ্বনিয়েই নহয়, চিত্ৰও : উদাহৰণভাৱে, 'ঘৰ' বা 'বাৰী' শব্দ কাণত পৰাৰ লগে লগে অসমীয়াৰ মনৰ চকুত যি চিত্ৰ ওপঙি উঠিব, 'হাউছ' বা 'কম্পাউণ্ড' শব্দ সমাৰ্থক বুলি জানিলেও তেনে শব্দই এনে কোনো চিত্ৰ মানস-পটত আঁকিব নোৱাৰে। মাতৃভাষাৰ এই আবেগাত্মক আবেদনৰ বাবেই তাৰ সলনি পৃথিবীৰ কোনো ভাষাই শিশুশিক্ষাৰ উপযুক্ত মাধ্যম হ'ব নোৱাৰে; আৰু বলেৰে কোনোৱে তেনে কৰিলেও সি হিত-বিপৰীত হয় বুলি শিক্ষা-বিজ্ঞানে স্পষ্টভাৱে ঠাৱৰায়।

মানসিক বৃত্তত সাহিত্য পৰিধি-অভিমুখী শক্তি হ'ব পাৰে, কিন্তু ভাষা সদায়েই কেন্দ্ৰ-অভিমুখী শক্তি যে সন্দেহ নাই। মাতৃভাষাৰ

“ছিহেম ফাঁক্” মন্ত্ৰ নামাতিলে মানৱ-হৃদয়ৰ ভাব-ৰাজ্যৰ বহু-ভাণ্ডাৰৰ ছুৱাৰ মুকলি হব নোৱাৰে। ত্ৰিপিতকাচাৰ্য্য বেণীমাধৱ বৰুৱাই এই প্ৰসঙ্গত এটি অতি লাগতিয়াল সঙ্কেত দিছে; যত্ন কৰি আন ভাষাত কোনো লোক ভাল গল্পলেখক বা বৈজ্ঞানিক-দাৰ্শনিক হব পাৰে, কিন্তু মাতৃভাষাৰ বাহিৰে কোনো ভাষাত লিখি কোনো কেতিয়াও শ্ৰেষ্ঠ কবি হব নোৱাৰে। সেইহে সৰুৰে পৰা ইংৰাজীত কবিতা লিখি থাকি পাহত বঙ্গভাষাৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হৈ মাইকেল মধুসূদন দত্তই আনন্দত চিঞৰি উঠিছিল—“মাতৃভাষা কপে খনি পাইলাম আজ।” যি দেশত মাতৃভাষা অৱহেলিতা, সেই দেশৰ ছুৰ্দশাৰ অন্ত নাই; তাৰ প্ৰমাণ আজিৰ আত্ম-বিস্মৃত ভাৰতবৰ্ষ; যি জাতিৰ মাতৃভাষা লাঞ্ছিতা, সেই জাতিক ছুৰ্ভাগ্যই থালিভগা জুয়ে খেদাদি খেদে: তাৰ সাক্ষী আজিৰ মুমূৰু অসমীয়া জাতি।

গ্ৰীষ্মীয় দাৰ্শনিক প্লেট’ই তেওঁৰ ‘ৰাষ্ট্ৰ’ বিষয়ক অমৰ গ্ৰন্থত এটি গুৰুত্বপূৰ্ণ সতৰ্ক-বাণী শুনাইছে: ‘দেশীয় সঙ্গীতৰ ৰীতিৰ সামান্য সাল-সলনিয়োও ৰাষ্ট্ৰৰ মূল বিধি-বিধানৰ সাংঘাতিক পৰিবৰ্তন ঘটাব পাৰে।’ আজি আমি স্থানীয় অনাতাঁৰ কেন্দ্ৰৰ অনুগ্ৰহত দিন দুপৰতো “তেজবে কমলাপতি পৰভাতে নিন্দ” বৰগীত শুনিবলৈ পাওঁ, আৰু অকল ৰাগ বা তালৰ সলনিয়োই নহয়, গীতৰ মূল ৰচনাও গায়কৰ স্মৃতি ইচ্ছা অনুসৰি ইফাল-সিফাল কৰি গোৱা কাণত পৰে; ইও অসমীয়া জাতিৰ ‘সাংঘাতিক’ পৰিবৰ্তনৰ কাল কাষ চপাৰ প্ৰমাণ বুলি বুজিব পাৰোঁ। নিশ্চয়। ভাষাৰ ক্ষেত্ৰত প্লেট’ৰ এই মূল সূত্ৰ অধিক সঠিকভাৱে প্ৰযোজ্য; কিয়নো মাতৃভাষাৰ অপাৰ্থিৱ মহিমাই প্ৰমাণ কৰি দেখুৱায় যে তুমি-মই-তেওঁ বা তোমাৰ-মোৰ-তেওঁৰ কোনো পূৰ্বপুৰুষে কোনো চেষ্টাৰ কমাৰ-শালত ইয়াক গঢ়ি উলিওৱা নাই; ই যেন অনাদি, অথবা ই যেন জাতিৰ জীৱন-দেৱতাৰ তথা দেশ-মাতৃৰ নিজা মাত বুলিয়েই ইয়াৰ নাম মাতৃভাষা। কিন্তু মাতৃভাষা বাবেই যে কোনোবা ইয়াৰ ওজা হৈ উপজিব, এনে ভবা

অসঙ্গত; জীৱনব্যাপী সাধনাৰে চৰ্চা কৰিলেহে মাতৃভাষাৰ আশীস্-নিৰ্মালি লভিব পাৰি।

মাতৃভাষা যে যুগে যুগে নন প্ৰভাৱ নন সংস্পৰ্শত নন শব্দৰ পোহ পাই পাহোৱাল হৈ পৰে, এই কথা বুই কৰিব নোৱাৰি; কিন্তু কেনে মানসিক প্ৰক্ৰিয়াৰ দ্বাৰা মাতৃভাষাই এই নতুন শব্দবোৰ উৎপাদন কৰে বা গ্ৰহণ কৰে তাক জনা সহজ নহয়; এইটো হলে ঠিক যে আন্তৰিক শ্ৰদ্ধা আৰু ভক্তি নোহোৱাকৈ অহম্মিকাৰে কোনোবাই কোনো শব্দ বলেৰে স্মৃতিৰ খুজিলে মাতৃভাষাই তাক উকলিয়াই পেলাব। অসমীয়াৰ ওজা হেমচন্দ্ৰ বৰুৱাই হেনো “দিয়ে শ্লাই” শব্দৰ ঠাইত ‘দীপ-কাঠি’ শব্দটো চলাবলৈ বৰ যত্ন কৰিছিল, কিন্তু নোৱাৰিলে; অথচ অতি শ্ৰদ্ধাশীল হৈ খৃষ্টান পাদ্ৰীবিলাকে অসমীয়া ভাষাৰ থাপনালৈ আগবঢ়োৱা দুই চাৰি শব্দ বৰ আদৰৰ হৈ উঠিছিল। মাতৃভাষাই নতুন শব্দৰ পোহৰ পোৱাৰ দুই উপায়—বিদেশী শব্দ গ্ৰহণ, আৰু নতুন শব্দ গঢ়ন। বিদেশী শব্দ গ্ৰহণৰ নিশ্চয় এক সীমা আছে, তাৰ অতীত হলে মাতৃভাষাৰ জীৱকৰী শক্তি নষ্ট হয়; আৰু নতুন শব্দ গঢ়নৰ মূলমন্ত্ৰ হ’ল সি মাতৃভাষাৰ জাতীয় প্ৰতিভাত কাপ্ খাই পৰিব লাগিব। যিহেতুকে একোটা শব্দ একোটা ধ্বনিয়েই নহয়, একোখন চিত্ৰও; বিদেশী শব্দ এটাই সেই চিত্ৰ আমাৰ মনলৈ আনিবলৈ হলে হয় বস্তুটো আমি দেখিব লাগিব, নহয় আমি দেখা বস্তু এটাৰ সহায়েদি তাৰ ধাৰণা আমাৰ মনলৈ আনিব পাৰিব লাগিব।

দৃষ্টান্তৰূপে, ইংৰাজী ‘বেঞ্চ’ শব্দটোৱে স্বয়ং সেই বস্তুটোৰ যোগেদি আমাৰ মনত তাৰ ধাৰণা জন্মালে যেতিয়া তাকেই আমি সহজে গ্ৰহণ কৰিব পাৰোঁ; তাক ‘কাঠাসন’ বা তেনে শব্দেৰে বুজাবলৈ গ’লে সি জটিল হৈহে পৰিব। কিন্তু ‘আঙুৰ’ বস্তুটো পোনতে আমি নেদেখাত চিত্ৰ-গুণ আমাৰ মনত জন্মাবৰ বাবে খৃষ্টান পাদ্ৰীবিলাকে ‘লতা-পনিয়ল’ এই বিতোপন শব্দটি আমাক

গঢ়ি দিছিল। ‘হম্পিতেল’ৰ সলনি ‘নৰিয়া-শালি,’ লেফ্‌টেনেণ্ট গৱৰ্ণৰ’ৰ সলনি ছৱলীয়া লাট্’ আদি তেনে ধুনীয়া শব্দ। ‘ফাউণ্টেন পেন’ আজি লিখা-পঢ়া জনা লোকৰ মাজত সুপৰিচিত; ছকুৰি বছৰৰ আগত অসমীয়াত এই শব্দৰ চিত্ৰ-গুণ আনিবৰ বাবে আমি তাক ‘নিজৰী কাপ’ বুলিছিলোঁ। এনে শব্দবোৰো পোনতে আচহুৱা লাগিব পৰে, তথাপি সেইবোৰ ব্যৱহাৰ কৰাত দোষ নাই : কিছু কালৰ পাছত মাতৃভাষাই তাক গ্ৰহণ কৰিলে; নকৰিলেও সি আপোনা-আপুনি এৰা পৰিব পাৰে; তাত কোনো ক্ষোভৰ কথা হ’ব নালাগে। ইংৰাজী ‘প্ৰেছ’ শব্দৰ সলনি আমি ‘আখৰ চেপা কল’ বা ‘চেপা কল’, ‘ছপাশাল’ আদি শব্দ চলাইছিলোঁ; ‘ছাপাখানা’ শব্দটোও অসমীয়াৰ বাবে আচহুৱা।

সংস্কৃতৰ পৰা অসমীয়া ৰূপ দিয়াতো আমি সাৱধান হোৱা উচিত; আৰু মনত ৰাখিব লাগিব যে গ্ৰাম্য-দোষ নিন্দনীয় হে; ই কোনো ভাষাৰ বৈশিষ্ট্যৰ লেখত নপৰে। উদাহৰণভাৱে, তৎসম ‘পিতা’ আৰু ‘পুত্ৰ’ৰ পৰা ‘পিতাক’ আৰু ‘পুতেক’ হয়, তাক খেলি-মেলি কৰা ভুল। তৎসম ‘ধেনু’ আৰু ‘ধনু’ অসমীয়াত সেইদৰে প্ৰচলিত; তেনেভাৱেই ‘কামধেনু’ আৰু ‘বামধনু’ : ‘বাম-ধনু’ক ‘বাম-ধেনু’ লিখা, ‘বাধা’ক ‘বেধা’ আৰু ‘গাধা’ক ‘গেধা’ বোলাৰ দৰে, হাঁহি-য়াতৰ কথা। তৎসম ‘বিলম্ব’ৰ অপভ্ৰংশ অসমীয়া ‘পলম’; ‘অনতি বিলম্ব’ ঠাৰি আৰু ফুল উভয়তে সংস্কৃতীয়া; “তাক অনতিপলমে” লিখিবলৈ যোৱা পছমৰ ঠাৰিত গোলাপ ফুল লগোৱাৰ দৰেই আপচু। কোটি কালৰ পৰাই অসমীয়া শব্দৰ সন্ধি নাই; কচু + আলু + এদা = কচুাষেদা—অসমীয়াত নহয়। তৎ+উপৰি = ততুপৰি, তাৰ অনুকৰণত তাৰ+উপৰি = তাৰোপৰি? ভুলবো ভুল আওভুল। অসমীয়াত ‘বোল-ছবি’ বুলি আজি-কালি এটা অদ্ভুত শব্দৰ আমদানি হৈছে : অসমীয়াত ‘বোল’ মানে ‘বহন’ : ‘মাত-বোল’ ‘খোলৰ বোল’ আদিৰ ব্যৱহাৰ আচুতীয়া : আকৌ ‘ছবি’ অসমীয়া যে নহয়, সংস্কৃতো

নহয় : ‘বোল-ছবি’ৰ দৰে ‘কদধং’ নাসাজি সংস্কৃতমূলক ‘কথা-চিত্ৰ’ ব্যৱহাৰ কৰিলে অসমীয়া ভাষা জ’ই নপৰে নিশ্চয়।

কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ নৱ আবিষ্কাৰ

সংস্কৃত তথা বৈদিক ভাষাৰ পৰা প্ৰাকৃতৰ জন্ম, এই পুৰণি মতৰ বিৰুদ্ধে প্ৰাকৃতৰ পৰাহে সংস্কৃত কিয়, স্বয়ং বৈদিক ভাষায়ে জন্ম পাইছিল; এই মত দৃঢ়তৰ বৈজ্ঞানিক গৱেষণাৰ : ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে। ইয়াৰ পৰা বৰ্তমানৰ সদৌ ভাৰতীয় ভাষাৰ আধাৰ স্বৰূপ ইন্দো-যুৰপীয় ভাষাৰ প্ৰাধান্য কিঞ্চিৎভাৱেও ক্ষুণ্ণ নহয়; কিন্তু প্ৰাচীন ভাৰতীয় ভাষা অৰ্থাৎ প্ৰাকৃতসমূহক সামৰি আৰ্য্য-ভাষা কিদৰে সৰ্বগ্ৰাসী হৈ পৰিল তাৰেই সঙ্কেত আমি পাওঁ। অসমীয়া ভাষাতে আমি এনে অলেখ শব্দ পাওঁ যিবোৰৰ মূল সংস্কৃতত নাই, অথচ বৈদিক ভাষাত আছে; আৰু এনেও অনেক অসমীয়া শব্দ আছে যিবোৰ বৈদিকতকৈও ইন্দো-যুৰপীয় ভাষা-গোষ্ঠীৰ লগতহে মিলে : অসমীয়া x উচ্চাৰণ তাৰ অন্যতম প্ৰমাণ; কিয়নো এই উচ্চাৰণ অনেক যুৰোপীয় ঘাই ভাষাত আজিও আছে; দৃষ্টান্ত-ৰূপে, গ্ৰীছীয় বীৰজনৰ নাম মূলত Alexander আলি-সুন্দৰ। বৈদিক যুগতো স-জাত বিসৰ্গৰ, এই x উচ্চাৰণ থকাৰ প্ৰমাণ আছে; কালক্ৰমত অনাৰ্য্য প্ৰভাৱত ভাৰতৰ প্ৰায় অঞ্চলত এই x উচ্চাৰণ লুপ্ত হলেও অসমীয়া, কাশ্মিৰী আৰু সিংহলী আদি ভাষাত ই বৰ্তমান : মধ্য-ইন্দো-যুৰোপীয়ৰ পৰবৰ্তী যুগত এই x উচ্চাৰণ বিকৃত হৈ ‘খ’ ৰূপে উচ্চাৰিত হোৱাৰ প্ৰমাণ ‘শিখ্ৰ’ শব্দৰ পৰা ওলোৱা ‘শিখ্’ শব্দত আমি পাওঁ; আৰু ই বিকৃত হলেও ‘ছ’ নহৈ ‘হ’ ৰূপে উচ্চাৰিত হোৱাৰ অন্ততম দৃষ্টান্ত প্ৰাচীন পাবস্যা ভাষাৰ “অছব্” শব্দ।

“যোজনাস্তে ভাষা পৃথক্” এটা স্বতঃসিদ্ধ কথা; প্ৰাচীন ভাৰতত বিভিন্ন প্ৰাকৃত থকাৰো ইয়ে ইঙ্গিত দিয়ে। এই প্ৰাকৃতৰ লেখ

বৰকচিৰ মতে চাৰি, ষড়ভাষা-চন্দ্ৰিকা অনুসাবে ছয়, শব্দ-কল্পদ্রুম অনুসাবে ষষ্ঠ, শেখৰচন্দ্ৰৰ মতে সাতাইশ ইত্যাদি; কিন্তু ইয়াৰ কোনো লেখতে অৱশ্যে কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ নাম-গোন্ধ নাই। ভাৰতীয় আন আধুনিক ভাষাৰ মাক বুলিবলৈ যেই সেই এক প্ৰাকৃত আছে, অসমীয়াৰ নাই; অথচ অসমীয়া অযোনি-সন্তৱা হব নোৱাৰে: গতিকে অসমীয়াৰ এই দুখ দুৰ কৰিবলৈ আধুনিক পণ্ডিত কেজনমানে মগধ দেশৰ প্ৰাকৃতক অসমীয়াৰ মাক পাতি দিলে, যেনে অসম-কণ্ঠা গৈ মগধ-মাতৃৰ স্তন চুহি আহি ডাঙৰ-দীঘল হল। অসমীয়া পটন্তৰৰ মতে ই “গছত গক উঠা, হোলোঙাৰে কাণ বিদ্ধা” কথা হলেও মুখ থকাই কলে আৰু কাণ থকা আমি তাক শুনিলোঁ, ভণিলোঁ, মানিলোঁ!! ইয়াতকৈ পুতৌ-লগা কথা একো হব নোৱাৰে; ই অসমীয়া জাতিৰ পটন্তৰ উপযোগী হোজা স্বভাৱৰ কথা হব পাৰে, কিন্তু ই অকৌতুকৰ নিশ্চয়, শলাগৰ লেশমাত্ৰ ইয়াত নাই। ভাৰতবৰ্ষৰ শিৱৰ মুকুট স্বৰূপ এক প্ৰাচীনতম চিৰস্বতন্ত্ৰ আৰ্য্য ৰাজ্যই প্ৰাগ্জ্যোতিষ ৰূপে পৃথিৱীৰ পূব প্ৰান্ত পোহৰাই ৰাখিছিল, অথচ তাৰ লোকসমূহ বোৰা আছিল, প্ৰাগ্জ্যোতিষতকৈ নিশ্চিতভাৱে হীনপ্ৰভ মগধে এই দেশৰ মানুহক মাত মাতিবলৈ শিকাইছিল; এনে কথা কওঁতাতকৈও শুনোতাৰ বিচাৰ-বুদ্ধিৰ কথা অৱশ্যে ভাবিব-লগীয়া।

ভাষা-বিজ্ঞান চৰ্চাৰ বাবে ধ্বনিতত্ত্ব আৰু ৰূপতত্ত্বৰ “ওম্ ক্ৰীং হ্ৰীং” মন্ত্ৰ মাতিলে সকলো নহয় নিশ্চয়; ভাষা এটা জাতিৰ আত্মপ্ৰকাশৰ ঘাই সূঁতি যে সন্দেহ নাই, কিন্তু সেই সূঁতিৰ প্ৰকৃত তত্ত্ব পাবলৈ হলে তাৰ লগৰীয়া আন সূঁতিবোৰৰ তত্ত্বও বিচাৰ নকৰিলে নচলে। ভাষা জাতীয় বাগ্-যন্ত্ৰ, জাতীয় শৰীৰ আৰু জাতীয় প্ৰাণ তাৰ গৰাকী; এইবোৰৰ বিচাৰ নকৰাকৈ হঠাৎ বাগ্-যন্ত্ৰৰ বিচাৰ কৰা অসঙ্গত আৰু অবৈজ্ঞানিক ৰীতি নিশ্চয়। অসমীয়া ভাষাৰ তত্ত্ব জানিবলৈ হলে অসমীয়া সমাজ আৰু অসমীয়া জাতিৰ

তত্ত্ব বুজিব লাগিব; অসমৰ প্ৰাচীন ইতিহাস আৰু প্ৰাচীন ভূগোল আদি সম্যকভাৱে জানিব লাগিব; আৰু সেয়ে নহলেই বিচাৰ-বিপৰ্য্যয় অৱশ্যন্তাৰী। উদাহৰণভাৱে, জৰ্জ গ্ৰিয়াৰ্ছন অসমীয়া জাতিৰ প্ৰাতঃস্মৰণীয় পুৰুষ: “মাকতকৈ জীয়েক কাজী” ওলাই পাট-গাভৰু বঙলাই যেতিয়া আজিৰ জুতুলী-পুতুলী অসমীয়া কিন্তু আগৰ জগত-জননী পতিত-পাৱনী কামৰূপী ভাষা-ৰূপী মাকতকৈ আগবাঢ়ি ওলাব খুজিছিল, তেতিয়া মুখৰ মাত হেৰোৱা অসমীয়াৰ মুখ-পাত স্বৰূপেহে জানিবা গ্ৰিয়াৰ্ছনে একে মাগধী প্ৰাকৃতৰ পৰাই অসমীয়া বঙলা প্ৰভৃতি স্বতন্ত্ৰভাৱে বিকশিত হোৱা বুলি কৈ অসমীয়াক সেই সাময়িক আপদৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিলে নিশ্চয়। কিন্তু সি সম্পূৰ্ণ তত্ত্ব নহয়।

আনহে নালাগে, পূব-ভাৰতৰ প্ৰাচীন ভূ-তত্ত্বৰে বিচাৰ নলৈ গ্ৰিয়াৰ্ছনে যি ভুল কৰিছিল, তেওঁৰ পৰৱৰ্তী সুনীতিকুমাৰ চেটাৰ্জীয়েও সেই ভুলকে দোহাৰি বৰ্তমান পূব-ভাৰতৰ কামৰূপ ৰাজ্যৰ প্ৰাচীনতা উপকথা বুলি ফু মাৰি উৰাবৰ চেষ্টা কৰিছিল; এই দেশৰ প্ৰাচীন ইতিহাস আৰু প্ৰাচীন ভূগোলৰ তত্ত্ব পোৱা হলে ভাষাতত্ত্বৰ এই দুজন মনুষীৰ পাণ্ডিত্যৰ এনে অপব্যৱহাৰ হবলৈ নাপালেহেঁতেন; কিন্তু ইয়াৰ বাবে অসমীয়াই অৱশ্যে নিজৰ নিজস্বতাৰেই শলাগ লব লাগিব। বৰ্তমান শতিকাৰ তৃতীয় দশকৰ শেষত মহামহোপাধ্যায় পদ্মনাথ ভট্টাচাৰ্য্যই “কামৰূপী শাসনাৱলী” প্ৰকাশ কৰি অসমৰ গৱেষণা মন্দিৰৰ প্ৰথম লাই-খুটা পোতে; আধুনিক ৰীতিত অসমৰ ৰাজনৈতিক ইতিহাস আলোচনাৰ পাতনি মেলোঁতা এডোৱাৰ্ড গেইট আৰু কনক-লাল বৰুৱাই মুক্তকণ্ঠে এওঁৰ কাষত ঋণ স্বীকাৰ কৰিছে। ভাষা-তত্ত্ব আৰু লিপি-তত্ত্বৰ ফালৰ পৰা এই গ্ৰন্থৰ মূল্য অতিৰঞ্জিত কৰাও অসম্ভৱ; তেতিয়া বাস্তৱতে অসমীয়া ভাষা-তত্ত্ব আৰু লিপি-তত্ত্বৰ ফেহুজালিও হোৱা নাছিল, ভাৰতীয় আধুনিক ভাষা-তত্ত্ব তাৰ আগতে মাত্ৰ কেজনমান যুৰোপীয় পণ্ডিতে প্ৰথম কুকুৰাৰ ডাক শুনাইছিল। এনে অৱস্থাত মহামহোপাধ্যায়ৰ সেই পুথিৰ সঙ্কলন নিখুঁত হোৱাটো

আশা কৰিব নোৱাৰি; কিন্তু তাৰ পাছৰ এপুৰুষৰ ওপৰ কালতো তেওঁৰ খোজৰ চিনে চিনে আগবাঢ়িবলৈ এজন অসমীয়াও আজিলৈকে নোলোৱাহে বিচিত্ৰ নিশ্চয়।

মহামহোপাধ্যায়ে নৈষ্ঠিক সংস্কৃত পণ্ডিত স্বৰূপে সেই তাম্ৰপত্ৰবোৰৰ পাঠত যি আসোঁৱাহ দেখিছিল, আধুনিক বিচাৰ মতে দোষ-নীয় হলেও, তেওঁ সেইবোৰ 'শুধবাই' গৈছিল; সৌভাগ্যক্ৰমে কলিৰ মূল পাঠৰ তেনে ব্যতিক্ৰমবোৰ তেওঁ পাদ-টোকাৰ বাধি গৈছিল, আৰু ওপৰে ওপৰে চকু ফুৰালেও সেই ব্যতিক্ৰমবোৰৰ নীতি খৰা পৰে। এই শতিকাৰ যোৱা পঞ্চম দশকৰ শেষ ভাগত ত্ৰিপিতকাচাৰ্য্য বেনীমাধৱ বৰুৱাই সেই বিষয়লৈ মোৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে; আৰু তাকে ইমান দিনে খেপিয়াই নোপোৱা কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ নিভুল নিদৰ্শন বুলি আমি ধৰিব পাৰোঁ। প্ৰাকৃত বৈয়াকৰণবিলাকে এই কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ উল্লেখ নকৰাটো কামৰূপী প্ৰাকৃত নথকাৰ প্ৰমাণ হ'ব নোৱাৰে, তেওঁলোকে কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ কথা নজনাৰহে ই প্ৰমাণ : আৰু তেওঁলোকে ইয়াক নজনাৰো যথেষ্ট কাৰণ আছে, কিয়নো ইংৰাজ শাসনৰ আগলৈকে কস্মিন্ কালেও কামৰূপ ভাৰত-বৰ্ষৰ অন্তৰ্ভুক্ত নহৈ স্বতন্ত্ৰ ৰাজ্যই আছিল। কি কাৰণত পণ্ডিত-বিলাকে অসমীয়া-বঙলাক মাগধীৰ লগত সাঙুৰিছিল বুজা টান; কিন্তু মাগধী প্ৰাকৃতৰ যি যি বৈশিষ্ট্যৰ কথা কোৱা হয়, তাৰ এটিৰ সৈতেও অসমীয়া-বঙলাৰ বাস্তৱতে মিল নাই। ইহাতে প্ৰাচীন কামৰূপ শাসনাৱলীৰ পৰা পোৱা কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ লগত বৰ্তমান অসমীয়া ভাষাৰ সম্পৰ্কে তেনেই নলে-গলে লগা : দৃষ্টান্তৰূপে ; (১) অসমীয়া শব্দৰ সন্ধি নাই; কামৰূপী প্ৰাকৃততো য'ত সংস্কৃত মতে 'হৰ্য্যভূত' হ'ব লাগে, তেনে ঠাইতো 'হৰি-অভূত' হে পোৱা হয়; (২) 'তাৰা' 'ৰাজা' আদিৰ ঠাইত অসমীয়াত 'তৰা' 'ৰজা' এনে হয়; কামৰূপী প্ৰাকৃততো 'ছান্দোগ্য' 'ৰাজসনেয়' আদিৰ সলনি 'ছন্দোগ্য' 'ৰজসনেয়' এনে আছে; (৩) 'সুৱৰ্ণ' ৰেফ্ গুচি

অসমীয়াত 'সোণ' হৈছে, কামৰূপী প্ৰাকৃততো 'সুৱৰ্ণ'ৰ ঠাইত 'সুৱৰ্ণ' আছে; (৪) 'হুংখ' অসমীয়াত বিসৰ্গ গুচি 'হুখ' হয়, 'মনোযোগ'ৰ ঠাইত 'মনযোগ' হয়; কামৰূপী প্ৰাকৃততো 'যশোভূতি'ৰ ঠাইত 'যশভূতি' এনে আছে; (৫) সংস্কৃতৰ প্ৰথমা বিভক্তিৰ 'দেবী', 'দাসী' আদিৰ ঠাইত অসমীয়াত 'দেব্যা' 'দাস্যা' এনেদৰে লিখে; কামৰূপী প্ৰাকৃততো ঠিক এনে।

বিশেষকৈ মনত ৰাখিব লগা কথা, কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ এনেবোৰ উদাহৰণ কোনো প্ৰাকৃত বচনাৰ পৰা দিয়া হোৱা নাই; দিয়া হৈছে ৰাজকীয় শাসনৰ শ্ৰেষ্ঠ সংস্কৃত বচনাৰ পৰা। দৃষ্টান্তৰূপে, ভাস্কৰবৰ্মাৰ শাসনখনিৰ ৰচিয়তাজন "কাদম্বৰী" আৰু "হৰ্ষ-চৰিত"ৰ মহাকবি বাণভট্টৰ সমসাময়িক; মহামহোপাধ্যায়ৰ মতে এই শাসন-বচনা "কাদম্বৰী" বচনাবো আগহে হ'ব পাৰে; কিন্তু পাণ্ডিত্যত সেইবোৰ একোপধ্যে "কাদম্বৰী"- "হৰ্ষচৰিত" বচনাতকৈ হীন নহয়। এনে অৱস্থাত উক্ত ব্যতিক্ৰমবোৰ কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ প্ৰৱল প্ৰভাৱৰ বাহিৰে আন একো নহয়। তিব্বতৰ বৌদ্ধগানবোৰ বয়সত এই কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ কাণ-সমনীয়া; সেই বৌদ্ধগানবোৰৰ মূল পুথিবোৰ কোনো অসমীয়া পণ্ডিতে হাতেৰে ছোৱাহে নালাগে চকুৰেও দেখিবলৈ পোৱা নাই; বঙালী, হিন্দী, মৈথিলী আদি যিবোৰ পণ্ডিতৰ সংগ্ৰহ আৰু সম্পাদনৰ যোগেদি আমি সেই বৌদ্ধগান বা চৰ্যাপদৰ আভাস পাইছোঁ, সেই পণ্ডিতবোৰৰ বঙালীয়ে হিন্দী-মৈথিলীক আৰু হিন্দী-মৈথিলীয়ে বঙালীক পদবোৰ ভেজাল কৰা দোষত পৰস্পৰ অভিযুক্ত কৰে; ছুৰ্ভাগ্য বা সৌভাগ্যক্ৰমে অসমীয়া তাৰ নিৰপেক্ষ দৰ্শক; তথাপি এই বৌদ্ধগানবোৰতো কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ যি প্ৰভাৱ, সি বিশেষ লক্ষ্য কৰিব লগা কথা।

অসমীয়া ব্যাকৰণ অভিধানৰ সংস্কাৰ প্ৰাকৃতৰ পৰাই আহক, নাইবা সংস্কৃতৰ পৰাই ওলাওক, অসমীয়া

ভাষা অসমীয়াই; গতিকে ইয়াৰ ব্যাকৰণ স্বতন্ত্ৰ হোৱা নিতান্ত আৱশ্যক। দৃষ্টান্তকপে, সংস্কৃতত বচন তিনিটা, প্রাকৃতত দুটা, অসমীয়াত এটা; অসমীয়া সেই এক বচনতে দুই সংখ্যা বুজোৱা শব্দ লগাই দ্বি-বচন (যেনে, গৰুহাল) আৰু বহুবচন শব্দ লগাই বহুবচন (যেনে, গুৰুসকল) কৰা হয়; গতিকে অসমীয়াত বচন দুটা বোলা বাস্তৱতে ভুল। সেইদৰে সংস্কৃতৰ সাঁচত চালিবলৈ গৈ যদিও সাতটা বিভক্তি দেখুওৱা হয়, অসমীয়াত বাস্তৱতে বিভক্তি ছয়টাহে; অসমীয়াত এটা পঞ্চমী বিভক্তি নাই, ষষ্ঠীৰ লগত 'পৰা' বোলা এটা সূকীয়া শব্দ লগাই পঞ্চমীৰ ভাব বুজোৱা হয়। এই ষষ্ঠী বিভক্তিতে জোৰা দি 'দ্বাৰা' 'দ্বাৰায়' বোলা সূকীয়া শব্দ এটা লগ লগাই অসমীয়া তৃতীয়া বিভক্তিক চহকী দেখুওৱা ভুল : প্রাকৃততে অসমীয়া তৃতীয়া বিভক্তিৰ চিন কৰণ ভাবত 'এৰে' (যেনে, হাত + এৰে = হাতেৰে) আৰু অধিকৰণ ভাবত '-এদি' (যেনে, নৈয়েদি, বামেদি)। এনেকৈ অসমীয়া দ্বিতীয় পুৰুষৰ সৰ্বনাম 'তই' আৰু 'তুমি'; সংস্কৃত 'ভবান্'ৰ দৰে 'আপুনি' 'তেখেত' আদি তৃতীয় পুৰুষ। আদৰত বহুবচন বুজাবলৈ একবচনত যুক্ত কৰা পূৰ্ব প্রচলিত শব্দ 'সৱ' (যেনে, আপোনাসৱ), 'লোক' নহয়; 'লোক' সম্ভৱ পাছত হিন্দীৰ অনুকৰণ, আৰু তাৰ চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত জননীয়া বহুবচন 'আমালোক'।

লিঙ্গ বিষয়তো সংস্কৃতৰ অনুকৰণত অসমীয়াত অলপ বঢ়াবটি হৈছে, ই অব্যঞ্জনীয়। সংস্কৃতত (কলত্ৰ) ঘৈণী ক্লীৰলিঙ্গ; যুবোপীয় লেটিন ভাষাৰ প্ৰভাৱত আধুনিক ভাষাবোৰতো লিঙ্গৰ এনে বঢ়াবটি দেখি কোনোবাই বিদ্ৰূপভাৱে কৈছিল : 'তেওঁ পুংলিঙ্গ কাপেৰে স্ত্ৰীলিঙ্গ বাকতত ক্লীৰলিঙ্গ পত্নীলৈ প্ৰেম-পত্ৰ লিখিছিল।' অসমীয়া কুকুৰ, মেকুৰী, কাউৰী, বগলী, চিলনী, ছাগলী আদি শব্দ বাস্তৱতে উভয় লিঙ্গ; কিন্তু আজিকালি সেইবোৰৰ একোটা কৃত্ৰিম বিপৰীত লিঙ্গ উলিয়াই ভাষাটো অনাহক জটিল কৰা হৈছে। 'শিয়াল' শব্দত আদৰত 'ই' যুক্ত হৈ 'শিয়ালি' হৈছে; ই 'শিয়ালী' বা স্ত্ৰীলিঙ্গৰ

ৰূপ নহয়; হোৱা হলে সাধাৰণ কথাত 'গাভিনী শিয়াল' বুজাবলৈ-হেঁতেন। অনুপ্ৰত্যয় লাগি শিক্ ক্ৰিয়াৰ কৃদন্ত পদ শিকন্ অৰ্থাৎ শিকা কাম : কিন্তু শিকা কথা বুজাবলৈ সেই কৃদন্ত পদত 'ই' যুক্ত হৈ 'শিকনি' হয়। আকৌ তেনে কৃদন্ত পদ চালন্, বান্ধন্ ইত্যাদি; তাত ই যুক্ত হলে কৰ্তা বা কৰণ অৰ্থত চালনী (চালন্ কাৰ্য্যৰ যন্ত্ৰ), বান্ধনী (বান্ধন্ কামৰ কৰ্তা), এনে ৰূপ হয় : এনে স্থলত 'বান্ধনী' শব্দৰ বলেৰে 'বান্ধনি' বুলি পুংলিঙ্গ কৰিবলৈ যোৱা ভুল। য'ত এনেদৰে সূৰ্য্যজ্ঞান নিয়ম আছে, তাক ওচাই বেমেজালি বঢ়াই ভাষা-শিক্ষাৰ পথ যাতে ছৰ্গম কৰা নহয় তালৈ চকু দিব লাগে।

অসমীয়া ব্যাকৰণ বিষয়ত যেনে, অসমীয়া অভিধানৰ বিষয়তো তেনে : আমি বাট এৰি অবাটে গৈছোঁ। ১৮৬৭ ত ব্ৰজেনৰ অভিধান আৰু তাৰ ৩৩ বছৰৰ মূৰত 'হেমকোষ' ওলায়; এপুৰুষতকৈও তাকৰ কালৰ ভিতৰত হেমচন্দ্ৰ বৰুৱাই প্ৰথম অসমীয়া অভিধানৰ আশাতীত সংস্কাৰ সাধিলে। তাৰ ৩৩ বছৰৰ মূৰত এক বিশেষ বাহ্যিক কাৰণত চন্দ্ৰকান্ত অভিধান ওলাল; আহোক এই এপুৰুষৰ ভাষাৰ অগ্ৰগতিৰ লগত খোজ মিলাই ই 'হেমকোষ'ৰ সংস্কাৰ সাধিব, হেমচন্দ্ৰৰ নিচিনা কোনো ওজা নহলেও, কোনো উপযুক্ত সম্পাদনা-সমিতিৰ দ্বাৰাও সম্পাদিত নোহোৱাত বাদ-প্ৰতিবাদৰ মূৰত অগণন ভুল-ভ্ৰান্তিৰে ই ছপা হৈ ওলাইছিল। প্ৰথম তাঙৰণৰ আকৌ এপুৰুষৰ পাছত চন্দ্ৰকান্ত অভিধানৰ দ্বিতীয় তাঙৰণ গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ যোগেদি ছপা হৈ ওলাল; কিন্তু আটাইতকৈ দুখ আৰু দুৰ্ভাগ্যৰ কথা, "হেমকোষ"ৰ পাছত এই দুপুৰুষৰ ভাষাৰ অগ্ৰগতিৰ লেখ-বুজ বা গম-গতি যে নায়েই, আগৰ বাৰ-পাচি ভুলবো সংশোধনৰ চেষ্টা নকৰি তাকে আকৌ "সোপায়ং নমঃ" কৰি থোৱা হ'ল। এই অনিষ্টৰ বাবে যেয়েই দায়ী হওক, ই যে অসমীয়া ভাষা-সাহিত্য তথা অসমীয়া জাতিক অন্ততঃ আৰু দুপুৰুষ পিছলৈ চৌচৰাৰ তাত সন্দেহ নাই। বাইবোলৰ উপমাৰে কবলৈ হলে, লোণতেই

যদি সেৱাদ নাথাকে, তাক লুণীয়া কৰিব কিহে ?

ই কোনো কাল্পনিক কথা নহয় : পৃথকীৰ বিভিন্ন জাতিৰ উত্থান-পতনৰ ইতিহাসৰ তত্ত্ব অধ্যয়ন কৰি ফাৰ্ছী সাহিত্যৰ যশস্বী বুৰঞ্জী-লেখক এডোৱাৰ্ড ব্ৰাউনে এনে সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে যে একোটা জাতিৰ ভাষাৰ অধঃপতনে সেই জাতিৰ ধ্বংসৰ আগজাননী দিয়ে; তাৰ প্ৰমাণ ৰূপে তেওঁ আঙুলিয়াই দেখুৱাইছে হেষ্টিংছৰ যুদ্ধৰ আগত এংলো চেল্লন ভাষা ব্যাকৰণ-দৃষ্ট হৈ পৰিছিল আৰু নৰ্মাণ-বিজয়ৰ আগত সেই ভাষাৰ একেবাৰে অধঃপতন ঘটিছিল; সেইদৰেই প্ৰাচীন পাৰস্যী জাতিৰ ধ্বংসৰ আগত আৰেষ্ঠাৰ ভাষাৰ তেনেই লৈ-লৈ-থৈ-থৈ হৈছিল; গতিকে জাতিৰ পতনৰ আগন্তুকৰ লগত ভাষাৰ অৱনতিৰ এনে কিবা সূক্ষ্ম সম্পৰ্ক থাকিব পাৰে নিশ্চয়। অসমীয়া অভিধান ব্যাকৰণৰ যেতিয়া বাস্তৱতে এনে অৱস্থা, সৰ্বসাধাৰণৰ কথাই নাই, বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ডিগ্ৰীধাৰীৰো অনেকে যেতিয়া ঘৰুৱা চিঠি এখন অসমীয়াত শুদ্ধকৈ লিখিব নোৱাৰে বুলি অকপটভাৱে সৈ কাঢ়ে; আলোচনীৰ সবহুখিনি সম্পাদকেই যেতিয়া অসমীয়া ব্যাকৰণ আৰু আখৰ-জোৰ্টনিৰ সাধাৰণ নিয়মৰো ধাৰ নাথায়; তেতিয়া অসমীয়া ভাষা তথা অসমীয়া জাতিৰ ভবিষ্যতহে নালাগে বৰ্তমানেই যে অতি ভয়াবহ সন্দেহ নাই। “শত্ৰুত বব কথা, মিত্ৰত অৱস্থা।” “জুইক কাপোৰেৰে ঢাকি বাখিব নোৱাৰি।” এনেবোৰ নিজা পটন্তৰ নিজতে খটাই চাবৰ কাল গা পালেহি; আত্ম-প্ৰৱৰ্ত্তনা সকলোতকৈ বিপদজনক নিশ্চয়।

অসমৰ দুৰ্ভাগ্য, নিজ মাতৃভাষাও যে বিনা চৰ্চায় শিকা নহয়, নিজ মাতৃভাষা শুদ্ধকৈ কব আৰু লিখিব নোৱাৰা যে লাজ আৰু বেজাৰৰ কথা; সাহিত্য-সেৱা যে অকল একশ্ৰেণী লোকৰ একমুখীয়া ? অধিকাৰ নহয়, আৰু নিজে পুখি-পাঁজি নিলিখিও নিজে ভাষা-সাহিত্যৰ ভূ বখা আৰু উৎসাহ-উদ্বীপনা যোগোৱা প্ৰতি শিক্ষিত লোকৰ দায়িত্ব, এনেবোৰ কথা আজিও আমাৰ বোধগম্য নহয়। অসমীয়া

সাহিত্য আজি আৰু সাধনা-লব্ধ হৈ থকা নাই, ই আজি ব্যৱসায়ৰ বস্তু হৈ পৰিছে; অসমীয়া সাহিত্যৰ দিক্-নৰ্ণয় কৰিবলৈ আজি হেমচন্দ্ৰ, গুণাভৰাম বা লক্ষ্মীনাথৰ নিচিনা সাহিত্য-অধিনায়কসকল আলোচনীৰ গুৰীয়াল নহয়, আজি সাহিত্য-ব্যৱসায়ীয়ে সেই ঠাই অধিকাৰ কৰিছে; এনে অৱস্থাত সম্প্ৰতি বছৰি বছৰি পাচিয়ে পাচিয়ে কিতাপ ওলালেও তাৰ ভাৰ-ভাৰা একোৰে আগ-গুৰ বা উৱাৰি পাবলৈ নোহোৱা হৈছে আৰু সঁচাক মিছা, মিছাক সঁচা কৰি অজ্ঞপ্তভাৱে সত্যৰ অপলাপ কৰা হৈছে যে সন্দেহ নাই। ইয়াৰ ভিতৰত গুণী লিখা বা লেখক যে একেবাৰে ওলোৱা নাই এনে কথা নহয়; কিন্তু দ’মৰ মাজৰ পৰা সেই লিখা আৰু সেই লেখক সৰ্বসাধাৰণে বাচি উলিয়াব কেনেকৈ? আকৌ বাইবোলৰ ভাষাৰে, কণাই কণাক বাট দেখুৱাব নোৱাৰে; ইফালেও বৈ থকা যেতিয়া প্ৰকৃতিৰ নিয়ম নহয়, তাৰ ভাষা আটাইতে ভুল বাটে যোৱা বোৰক হলেও পিছৰবিলাকৈ অনুকৰণ কৰি ভুলৰ ফাললৈ খেলিবই।

এনে বিষম সমস্যাৰ সমাধানৰ দায়িত্ব নিশ্চিতভাৱে অসম সাহিত্য সভাৰ। পুঁজিৰ অভাৱ বা এনে কোনো অজু-হাতেৰে ফালৰি কাটি এই অৱস্থানে নিজ অস্তিত্বৰ সাৰ্থকতা দেখুৱাব নোৱাৰিব; পলায়ন-মনোবৃত্তিৰে বাগি দিলেও ভবিষ্যত সমীক্ষকৰ হাত-দণ্ডৰ হাত আমি সাৰিব নোৱাৰিম যে ই ধ্ৰুৱ সত্য। আমি ভাবোঁ অসমীয়া বৰ্তমান সাহিত্য-প্ৰকাশন, অভিধান আৰু ব্যাকৰণৰ পুৰাতন-পুৰাতন আলোচনাৰ বাবে অতুতঃ তিনিখন তিনিজনীয়া স্থায়ী সমালোচনা সমিতি গঠিত হওক, আৰু আন নহলেও অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকাখনকৈ মাহেকীয়াকৈ আৰু (১) সাহিত্য, (২) অভিধান, (৩) ব্যাকৰণ, (৪) কাৰ্য্য বিৱৰণ—এই চাৰি ভাগকৈ নিয়মিতকৈ উলিওৱা হওক। সাহিত্য বিভাগত (ক) ক’ৱতা, (খ) চুটি সাধু, (গ) উপন্যাস, (ঘ) আলোচনা, (ঙ) বিবিধ, এনে উপবিভাগ; অভিধান বিভাগত হেমকোষ চন্দ্ৰকান্ত অভিধান আদিৰ শব্দার্থ, মূল,

জোটনি আদিৰ সমালোচনা; ব্যাৰকণ বিভাগত হেমচন্দ্ৰ, সত্যনাথ, কালিৰাম প্ৰভৃতিৰ ব্যাকৰণৰ ওপৰত আলোচনা আৰু কাৰ্য্যবিৱৰণ বিভাগত মূলৰ উপৰি শাখা সভাবোৰৰ কাৰ্য্য-কাহিনীয়ে ঠাই পাব। এই সমালোচনা সমিতি তিনিখনত অৱশ্যে সেই সেই বিভাগৰ শ্ৰেষ্ঠতম অধিকাৰী লোকসকলেই ঠাই ল'ব, আৰু তাত কোনো লুকালুকি নাথাকিব; অসংযত বা অৱাস্তব নহলে সেই সমালোচনাৰ প্ৰতি-সমালোচনাও তাত ঠাই পাব লাগিব। অভিধান ব্যাকৰণৰ সমালোচনা অৱশ্যে বিশেষভাৱে নীতি-গত হ'ব আৰু গুটীয়া শব্দ বা ধাতুৰ আলোচনা কেৱল দৃষ্টান্ত ৰূপেহে গৃহীত হ'ব।

অসমীয়া লিপি-চৰ্চা আৰু বুৰঞ্জী নিৰ্মাণ

এতিয়ালৈকে জনাৰ ভিতৰত ভাস্কৰ বৰ্মাৰ তামৰ ফলিয়েই কামৰূপী লিপিৰ প্ৰাচীনতম নিদৰ্শন; ভাস্কৰ বৰ্মা কামৰূপৰ ৰাজপাটত বহা কাল ৫৯৪ খৃষ্টাব্দ। এয়েই কামৰূপী নৃপ-শক বা ৰাজ-শক আৰু তথা কথিত বঙ্গাব্দ। কিন্তু ভাস্কৰ বৰ্মাৰ তামৰ ফলিখন প্ৰথম নহয়; তেওঁৰ আজো-ককাক মহাভূত বা ভূতিবৰ্মাৰ তামৰ ফলিখন পুৰি যোৱাত আজো-নাতিয়েক ভাস্কৰ বৰ্মাই তাক নৱকৈ দিয়াইছে বুলি তাতেই স্পষ্ট উল্লেখ কৰিছে; গতিকে প্ৰাচীন কামৰূপী লিপিৰ কাল নাই-বুলিও আৰু এশ বছৰ উজাই ৪৯৪ খৃষ্টাব্দলৈ যায়। কিন্তু ভাৰতীয় লিপি-বিজ্ঞানৰ পিতা জৰ্জ বুলাবৰ মতে মহোদয়ৰ মহাৰাজ বিনায়ক পালৰ প্ৰায় ৭৯৪ খৃষ্টাব্দৰ তামৰ ফলিতেই জয়ে জয়ে দেৱ-নাগৰী আখৰৰ চানেকি পোৱা হয়; তেন্তে প্ৰাচীন কামৰূপী লিপি প্ৰাচীনতম দেৱ-নাগৰী লিপিতকৈ প্ৰায় তিনিশ বছৰ আগৰ। দুৰ্ভাগ্যক্ৰমে লিপি-চৰ্চা খায় নে কাণত পিন্ধে, তাৰো ভূ আমি ৰখা নাই; প্ৰাচীন লিপিহে নালাগে ছশ-আটশ বছৰৰ আগৰ সাঁচিপতীয়া পুণিৰ আখৰ-পঢ়োঁতাও দিনক দিনে নোহোৱা হৈছে। অসমীয়া বিশ্ববিদ্যালয় থকা হলে লিপি-বিজ্ঞানৰ এটি শাখা

কেতিয়াবাই স্থাপিত হ'লহেতেন সন্দেহ নাই; জাতীয় অনুষ্ঠানেহে জাতীয় অভাৱ পূৰণলৈ চকু দিয়ে। তিব্বতীয় লিপি নজনা হেতুকে পূৰ্বভাৰতীয় ভাষাৰ প্ৰথম লিখিত নিদৰ্শন বৌদ্ধ গানবোৰ আছিলকৈ আমি লোকৰ চকুৰেইহে চাব লগা হৈছে; বঙলাৰ যে কথাই নাই, মৈথিলী লিপিও যে সোঁ সিদিনালৈকে কামৰূপী লিপিৰে এক আছিল তাকো আমি মৈথিলী পণ্ডিতসকলৰ যত্নে জানিব পাৰিছোঁ।

মহামহোপাধ্যায় পদ্মনাথ ভট্টাচাৰ্যই এতিয়াৰ পৰা এপুৰুষৰ আগতে "কামৰূপ শাসনাৱলী" উলিয়াই অসমীয়াক চিৰংগী কৰি গৈছে; স্বভাৱতে অনেক ক্ৰটি-বিচ্যুতি থকা সত্ত্বেও সেই গ্ৰন্থই অসমৰ আধুনিক ইতিহাসৰ উহ যে সন্দেহ নাই। কামৰূপী লিপি আৰু কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ উপৰি অসমৰ প্ৰথম ঐতিহাসিক উপাদানৰ খনিও ইয়েই। ভাস্কৰ বৰ্মাই দান কৰা মাটিৰ পূব, পূব-দক্ষিণ, পূব-উত্তৰ সীমা "শুক কোশিকো" বা মৰি-কোশী বুলি স্পষ্টভাৱে উল্লেখ কৰা আছে; এই "কোশিক" বা কোশী নৈ বৰ্তমান বেহাৰৰ পূৰ্ণিমা জিলাৰ অন্তৰ্গত; গতিকে পৰবৰ্তী কালিকা পুৰাণ আৰু যোগিনী তন্ত্ৰৰ যুগৰ সীমা কৰতোয়াৰ পশ্চিমেও বৰ্তমানৰ সমস্ত বঙ্গদেশ পাৰ হৈও বেহাৰ প্ৰদেশৰ এক অংশ ভাস্কৰ বৰ্মাৰ তথা তেওঁৰ আজো-ককাক পঞ্চম শতিকাৰ মহাভূত বা ভূতি বৰ্মাৰ সাম্ৰাজ্যৰ ভিতৰুৱা আছিল বুলি লিপিমূলক প্ৰমাণৰ পৰা সঠিকভাৱে জানিব পাৰোঁ। ৰজা হৰ্ষবৰ্ধনেৰে লগ লাগি তেতিয়াৰ বঙ্গৰ ৰজা শশাঙ্কক হত্যা কৰি ভাস্কৰ বৰ্মাই প্ৰাচীন কৰ্ণসুৱৰ্ণ বিজয় বাহুবৰ পৰা এই তাম্ৰ পত্ৰ দান কৰিছিল; ইয়াৰ পৰা এনে অনুমান কৰা অসমীচীন নহ'ব যে সম্ভৱ ভূতি বৰ্মা প্ৰভৃতি প্ৰাচীন বৰ্মা ৰজাবিলাকৰ অধীনত থকা এই অঞ্চল মাজতে শশাঙ্কই জয় কৰি নতুন ৰাজ্য পাতিছিল, আৰু ভাস্কৰ বৰ্মাই তাৰ পুনৰুদ্ধাৰ কৰিছিল। উত্তৰ ভাৰতৰ কেদাৰ ব্ৰাহ্মণক পৰাস্ত কৰি কামৰূপ-পতি শঙ্কলাদিৱেই এই অঞ্চল কামৰূপৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাও অসম্ভৱ নহয়; ফেৰিষ্টাৰ পাবস্তু বুৰঞ্জীত

কোচ বজা বুলি উল্লেখ কৰা এই শঙ্কলাদিৰ বজাই পৰবৰ্তী বিশ্ব-
সিংহ বজাৰ ভালেমান শতাব্দীৰ আগতে বাজত কৰা বুলি ধৰিব
পাৰি।

বৰ বেজাৰ কথা, অসমত নিয়মিতভাৱে বৈজ্ঞানিক গৱেষণা
যে প্রতিষ্ঠিত হোৱাই নাই, তাৰ বাবে উপযুক্ত ক্ষেত্ৰও মুকলি হোৱা
নাই; আৰু আজিলৈকে আমি অনা-অসমীয়া গৱেষণাকাৰীৰ আঙু-
লিৰ মাজেদি সৰুকি অহা দুই-চাৰিটা বাতৰিতেই সন্তুষ্ট আছোঁ।
তেনে আওপাকে অহা বাতৰি যে ত্ৰুটিপূৰ্ণ হ'বই তাকো আমি ভাবি
নাচাওঁ। উদাহৰণভাৱে, হৰ্ষবৰ্ধন আৰু য়ুয়ান চোৱাঙৰ সম্পৰ্কত
ভাস্কৰ বৰ্মাৰ গৌৰৱ-উজ্জল সম্পূৰ্ণ চিত্ৰ আমি নাপাওঁ; য়ুয়ান
চোৱাঙৰ কামৰূপ ৰাজ্যলৈ কৰা প্ৰথম বাৰৰ নিমন্ত্ৰণ উপেক্ষিত হ'ল;
দ্বিতীয় বাৰৰ নিমন্ত্ৰণৰো গতি তথৈবচ; তৃতীয় বাৰৰ নিমন্ত্ৰণৰ লগত
ভাস্কৰ বৰ্মাই জনালে: 'আৱশ্যক হ'লে মোৰ সৈন্তবাহিনী আৰু
হাতীৰোৰ সজাই পঠাম; সিহঁতে মেঘৰ দৰে বৰষিব, আৰু নালন্দা
বিশ্ববিদ্যালয় খচকত ধূলি কৰি উবাই দিব। এই বাক্য ভাস্কৰৰ
দৰে সত্য।' তেতিয়াহে য়ুয়ান চোৱাঙৰ কামৰূপলৈ পঠোৱা হৈছিল।
আৰু আচৰিত কথা স্পষ্ট প্ৰমাণৰ সত্ত্বেও কোনো কোনো তথ্য-
কথিত পণ্ডিতে ভাস্কৰ বৰ্মাই কৰ্মসূৰ্ণত আধিপত্য কৰা আৰু বজ্জৰ
বুকৰ ওপৰেদি ভাস্কৰৰ সৈন্ত বাহিনী চলাচল কৰা কথাও স্বীকাৰ
কৰিবলৈ কাৰ্পণ্য বোধ কৰি ওলটা কব খোজে। অসমীয়া পণ্ডিতৰ
নিষ্ক্ৰিয়তাই এনে শ্ৰেণীৰ পণ্ডিতবোৰৰ অপণ্ডিত মনোবৃত্তিক লাই
দিছে যে সন্দেহ নাই।

কামৰূপৰ প্ৰাক্-ঐতিহাসিক তামৰ ফলিবোৰত প্ৰাচীন অসমীয়া
ব্যাকৰণৰ উপৰি ঘূৰুৱা অসমীয়া শব্দমালাৰ প্ৰাধান্য দেখিলে বিচুৰ্তি
হ'ব লাগে। দৃষ্টান্তৰূপে, ভাস্কৰ বৰ্মা তথা ভূতি বৰ্মাৰ তামৰ ফলিৰ
লেখকজনৰ নাম কালিয়া; দান পোৱা পণ্ডিতবোৰৰ নাম যোগেশ্বৰ,
বিশ্বেশ্বৰ, গণেশ্বৰ, বুদ্ধেশ্বৰ, জাতেশ্বৰ, নন্দেশ্বৰ প্ৰভৃতি। মাটিৰ

সীমাৰ গছবোৰৰ নাম ছুয়ৰি (দিমক), জাতলি ইত্যাদি। আমাৰ
সাধাৰণ ধাৰণা আছিল "নত্ৰ" অনুষ্ঠান পঞ্চদশ ষোড়শ শতিকাৰ
সৃষ্টি; কিন্তু উক্ত পঞ্চম ষষ্ঠ শতিকাৰ তামৰ ফলিত য'ত পণ্ডিত-
বোৰক একাংশ অৰ্ধাংশকৈ মাটি দিছে, "বলিচক সত্ৰ"ৰ নামত
সাত অংশ মাটি দান কৰা কথা মন কৰিব লগা নিশ্চয়। কনৌজৰ
পৰা বঙ্গ আৰু অসমত আহি বাহ-পতা কিছুমান বামুণ-কায়স্থৰ
কথা এতিয়ালৈকে আমাৰ কাণত গুমগুমাই আছিল; কিন্তু ভাস্কৰ
বৰ্মাৰ তামৰ ফলিৰ দান-গ্রহিতা বামুণৰ লেখত যেতিয়া পাল, কৰ,
দাম, দাস, মিত্ৰ, দত্ত, ঘোষ, সোম, দেৱ, নাগ, নন্দ, কুণ্ড, বসু,
পালিত, সেন আদি পদবীবোৰ পোৱা হয়, আৰু যেতিয়া আমাৰ জানো
"অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গেশ্ব সৌৰাষ্ট্ৰেশ্ব মগধেশ্ব। তীৰ্থযাত্ৰাং বিনাগচ্ছন্ পুনঃ
সংস্কাৰমৰ্হতি॥" অৰ্থাৎ ষষ্ঠীয় পঞ্চম শতিকাত বৌদ্ধধৰ্মী দেশ বুলি
ফাহিয়ানৰ ভ্ৰমণ-প্ৰসঙ্গত পোন প্ৰথমে বজ্জৰ নাম উল্লেখিত হোৱাৰ
পাছত, অষ্টম শতিকাত বৌদ্ধধৰ্মী গোড় বজা ধৰ্মপালে বঙ্গদেশৰ
নাম জয়ে জয়ে উত্তৰ ভাৰতত জনাজাত কৰাৰ বহুত পাছলৈকে
কামৰূপ ৰাজাই পূব ভাৰতত একমাত্ৰ ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ ধ্বজা ধৰি
আছিল; আৰু ভাৰত আক্ৰমণৰ আগে আগে ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মী বজাই
বজত বাজত পতাৰ লগে লগে কামৰূপ ৰাজ্যৰ পৰা এই পণ্ডিত-
বিনাক গৈ বজত ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ প্ৰথম উপনিবেশ পাতে বুলি আমি
এতিয়া সম্পূৰ্ণ সঠিকভাৱে জানিব পাৰোঁ।

কামৰূপৰ সামাজিক বুৰঞ্জী লিখোঁতো প্ৰাচ্যবিজ্ঞানমহাৰ্ণৱৰ নগেন্দ্ৰ-
নাথ বসুৱে নানা শিলালিপি তাক তাম্ৰলিপিৰ পৰা দেখুৱায় যে
ভাস্কৰ বৰ্মা প্ৰভৃতি "গোড়-গুড়-কলিঙ্গ-বোশলপতি" কামৰূপৰ ভৌম
বজাবিনাকৰ পাছতো এই বংশৰ বজাই অন্ততঃ অষ্টম শতিকাৰ
পৰা ত্ৰয়োদশ শতিকালৈকে উড়িষ্যাতে বাজত কৰিছিল; পূৰ্বৰ সমতটৰ
অন্তৰ্গত ত্ৰিপুৰা ৰাজ্যত পোৱা কামৰূপী ভৌম বজা লোকনাথক

তামৰ কলিতো ভাস্কৰ বৰ্মাৰ তামৰ কলিত থকাৰ নিচিনা পদবীৰ বামুণৰ নাম পোৱা হয়। ভাণ্ডাৰকাৰ প্ৰভৃতি পণ্ডিতে “বাজ-তবঙ্গীৰ” “তদন্তবে শিৱবধঃ প্ৰচুৰচক্ৰিকহি কায়স্থপাশ পাশেন গলম্ বন্ধা ব্যাপাদত” শ্লোকটি উদ্ধৃত কৰি প্ৰমাণ কৰে যে ব্ৰাহ্মণ শিৱবধ যেনেকৈ কায়স্থ হৈছিল তেনেকৈ “বাজ-তবঙ্গী” সঙ্কলন-কৰোঁতা কলহন, ক্ষেমেদ্ৰ, সোমদেৱ প্ৰাজ্যভট্ট প্ৰভৃতি অলেখ কায়স্থ প্ৰকৃততে ব্ৰাহ্মণ আছিল। ‘নগৰ-পুষ্পাঞ্জলি’ নগৰোৎপত্তি প্ৰভৃতি গ্ৰন্থত বহুত নগৰ-ব্ৰাহ্মণ বেহা-বেপাৰ কৰি নগৰ-বণিয়া হোৱাৰ প্ৰমাণ দিছে। “ব্ৰাহ্মণোৎপত্তিমৰ্ত্তণ্ড” গ্ৰন্থত হৰিকৃষ্ণ শাস্ত্ৰীয়ে দেখুৱাইছে কেনেকৈ গৰ্ত্তীৰ্থত থকা ৭৪৫০ জন বামুণে লগুণ দলিয়াই পেলাই বণিয়া বৃত্তি লৈছিল; খামৰ পিঠিত আঠা লগাই তাত ৭৪৮ লিখাৰ নিয়ম তেতিয়াৰ পৰাই প্ৰচলিত: তাৰ মৰ্ম হল ঠিকনা দাৰৰ বাহিৰে যি সেই খাম মেলি চাব তাৰে সাতো চৌসত্তৰ শত ব্ৰাহ্মণৰ লগুণ ছিট্ৰাৰ সমান পাপ হব। কামৰূপ ৰাজ্যৰ অন্তৰ্গত চন্দ্ৰপুৰ বা শ্ৰীহট্টৰ পৰা ভালেখিনি বামুণ গৈ গুজৰাটত এই নগৰ-ব্ৰাহ্মণ সম্প্ৰদায় স্থাপিত কৰিছিল বুলি কয়। গুজৰাটৰ বামুণৰ চৌধ অমুঘায়ণ বা শৰ্মাৰ ভিতৰত বৰ্মাও এক পদবী; গতিকে য়ুয়ান চোৱাঙে ভাস্কৰ বৰ্মাক জাতত বামুণ বোলা কথাৰ সত্যতা ইয়াৰ দ্বাৰাই সমৰ্থিত হয়। অসমৰ বৰ্তমান কলিতা জাতিয়ে বিশ্বসিংহ ৰজাৰ দিনলৈকে বামুণাদি কাম কৰা কথা জনাজাত; কনকলাল বৰুৱাৰ মতে নবক ভগদত্ত প্ৰভৃতিৰ বংশধৰবিলাক ভাস্কৰ বৰ্মাৰ ভিতৰেদি বৰ্তমানলৈকে আদিতো কলিতাই; গতিকে কলিতা এটা জাতিহে, জাত নহয়।

নগেন্দ্ৰনাথ বসুৱে ভাস্কৰ বৰ্মাৰ পাছত জয়তুঙ্গ, অৱন্তি বৰ্মা, শ্ৰীহৰ্ষদেৱ, ক্ষেমেদ্ৰ, শিৱবৰ্দ্ধ, গুডবৰ্দ্ধ প্ৰভৃতি ভৌম ৰজাবিলাকে কামৰূপৰ বাহিৰত ৰাজত্ব কৰাৰ কথা কয়। য়ুয়ান চোৱাঙৰ মতে ভাস্কৰ বৰ্মালৈকে এক সহস্ৰ পুৰুষ সেই নবক বংশই ৰাজ-ছত্ৰ ধৰিছিল; তেতিয়া হলে নবক ৰজাৰ কাল খৃষ্টপূৰ্ব তৃতীয় সহস্ৰ

বছৰৰ মাজভাগত পৰে। ই সমীচীন, কিয়নো খৃষ্টপূৰ্ব দ্বিতীয় সহস্ৰ বছৰৰ ভিতৰত বৈদিক জাতিৰ আৰু তাৰ এক সহস্ৰ বছৰৰ আগত বহুলমূৰীয়া আল্লীয় জাতিৰ আৰু তাৰো আগত ভূমাধ্যিক জাতিৰ ভাৰত আক্ৰমণ ঘটে: বাখালদাস বানার্জিৰ মতে নবক ভূমাধ্যিক সভ্যতাৰ, আৰু কনকলাল বৰুৱাৰ মতে আল্লীয় সভ্যতাৰ; আৰু বীৰজাশঙ্কৰ গুহৰ মতে এই তিনিও জাতি, অন্ততঃ আল্লীয় আৰু বৈদিক জাতি, গুৰিতে একে মূলৰ। গুহৰ মতে তেলেণ্ড, উড়িয়া, কানাৰি, সাবস্বত, চিপ্ৰবন, আৰু দেশস্থ বামুণ আৰু বঙ্গৰ “পোদ্”বিলাক একে আল্লীয় জাতিৰ: মূৰৰ জোখমতে জাতিৰ বিচাৰ অসমত এতিয়ালৈকে হোৱা নাই যদিও হট্টনৰ মতে কলিতা-বিলাকো এই আল্লীয় জাতিৰ বংশধৰ।

অতি পৰিতাপৰ কথা, গ্ৰীণৰ ‘ইংৰাজ জাতিৰ কাহিনী’ৰ নিচিনা অসমীয়া জাতিৰ কাহিনী এখন যে নায়েই, মজুমদাৰৰ ‘বঙ্গৰ ইতিহাস’ৰ শাৰীৰ অসমৰ ইতিহাস এখনো আজিলৈকে ওলাবৰ উমধ্যমো হোৱা নাই। কামৰূপৰ ‘প্ৰাগ্জ্যোতিষ’ নামৰ গুৰি, বামায়ণত কিক্কিয়া কাণ্ডত এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখ কৰা ‘অগাচ বৰুণালয়’ত চৌষষ্ঠী যোজন বিয়পি থকা সূৰ্য্যগৃহ ববাহ পৰ্বত, নবক ৰজাক বামায়ণত ‘তুষ্টায়া’ আৰু মহাকবি বাণভট্টৰ ‘হৰ্ষ-চৰিত’ত ‘মহাত্মা’ বোলাৰ হেতু; বামায়ণৰ আদিকাণ্ডত বঙ্গীয় সংস্কৰণ মতে অমূৰ্তৰায় আৰু বোম্বাই সংস্কৰণ মতে অমূৰ্তৰাজনে বসু নামে গিৰিব্ৰজপুৰী যি ধৰ্মাৰণ্যৰ কাষত কৰিছিল তাৰ অৱস্থিতি ক’ত আছিল; তত্পৰি বৰ্তমান পশ্চিম পাকীস্তানৰ গিল্গিট্ অঞ্চলত পোৱা শিলালিপিৰ সংস্কৃত গদ্যত লিখা কাবুলৰ হিন্দু সহি ফৈদৰ “পৰম ভট্টাৰক মহা-ৰাজাধিৰাজ পৰমেশ্বৰ পতোল দেৱ সহি শ্ৰীনৰ সুবেদ্ৰাদিত্য নন্দিদেৱ” কেনেকৈ “শ্ৰীভগদত্ত-বংশ-সম্ভূত” হবলৈ পালে, এনে নানা তত্ত্বৰ বিচাৰো হবলৈ বাকী। সবহ নালাগে, মোগলৰ প্ৰথম আক্ৰমণ ধ্বংস কৰি কানাই বৰলী বোৱা শিলালিপিত কৰা বিজয় ঘোষণা

কোন বজাব, সিও ভালদৰে বিবৃত হোৱা নাই : অসমৰ ধৰ্মপাল বাজাব পাছত আক বিশ্বসিংহৰ আগত স্মরণপীঠ-বত্নপীঠৰ বাজনৈতিক অৱস্থা কি আছিল ; সমুদ্রগুপ্তৰ আলাহাবাদ স্তম্ভলিপিত যদি 'কাম-ৰূপ' 'ডবাক' বিভিন্ন ৰাজ্যৰূপে উল্লেখিত হ'ল, তেন্তে সেই ৩৬০-৩৭০ খৃষ্টাব্দৰ পাছতো কামৰূপ ৰাজ্যৰ ভিতৰত বিভিন্ন ৰাজ্যৰ সহ-অৱস্থিতি সম্পূৰ্ণ সম্ভৱপৰ : তেনেহলে বিভিন্ন ৰাজ্যবোৰৰ পৰিস্থিতি কি আক কেনে আছিল, অবিমুক্ত আক জিতাৰি বংশত ঐতিহাসিক-ভাৱে কোন যুগত কোন দেশত থাপিব পাৰি : এনে বহুত কথাৰেই সম্যক আলোচনা এতিয়াও অসম্পূৰ্ণ।

প্ৰকৃত বুৰঞ্জী অৱশ্যে মহিশালিৰ বিৱৰণ নহয় : ই আগবাঢ়িব খোজা জীয়া জাতিৰ হাতৰ জোৰ বা টিপ-চাকি : অসমীয়া জাতিৰ বুৰঞ্জী বামুণ-কলিতা, কোচ-কছাৰী, আহোম-চুতিয়া প্ৰভৃতিৰ পূৰ্ব-পুৰুষৰ গাইগুটীয়া কাহিনী নহয় ; কিয়নো জাতি এটা যৌগিক পদাৰ্থ, যান্ত্ৰিক সংমিশ্ৰণ নহয়। আজি উক্ত জাতিবোৰ লোপ পাই জাতীয় বাসায়নিক প্ৰক্ৰিয়াত নতুন অসমীয়া জাতিৰ উদ্ভৱ হৈছে ; সেই মৃত জাতিবোৰৰ গোবৰবোৰ এই নতুন অসমীয়া জাতিৰ উমৈহতীয়া গোবৰ, আক কলঙ্কবোৰ অসমীয়া জাতীয় কলঙ্ক। আজিৰ যুগৰ নতুন বুৰঞ্জীয়ে সেইবোৰৰ আঁহফল ভেদবোৰ নেদেখুৱাই আমাক দেখুৱাব লাগিব অতীতৰ সেই উজ্জলতা, যাব পোহৰত আমি বুকত অসীম সাহক বান্ধি আগবাঢ়িব পাৰোঁ : আজিৰ যুগত নতুন বুৰঞ্জীয়ে আমাক আক সাৱধান কৰি দিব লাগিব—সেই মৰ-আউসীৰ বিকঙ্কে যি একালত অসমক ৰাজ্যৰ দৰে গিলি পেলাব খুজিছিল। দৃষ্টান্ত-ৰূপে, আজিৰ যুগৰ নতুন বুৰঞ্জীয়ে আমাক সাৱধান কৰি দিব লাগিব—মায়া-মৰা নিৰ্ঘাতনৰ ফলত হোৱা অমঙ্গলীয়া গৃহ-কন্দলৰ নিচিনা ঘটনা যেন দ্বিতীয় বাৰ বেতিয়াও হবলৈ নাপায় : আজিৰ যুগৰ নতুন বুৰঞ্জীয়ে আমাক পৰম মিত্ৰৰ দৰে ঘনাই মনত পেলাই থাকিব লাগিব ভাৰতৰ আন সকলো প্ৰদেশে যেতিয়া মোগলৰ দাসত্ব বৰণ কৰিছিল

তেতিয়া অসমৰ সকলো প্ৰজাই এক গোট হৈ এবাৰ নহয় দুবাৰ নহয়, সোতৰ বাবকৈ সেই মোগলৰ আক্ৰমণ ওফৰাই পঠাইছিল। আজিৰ যুগৰ নতুন বুৰঞ্জীয়ে আমাক সকলো দিব লাগিব, পূৰ্ব ভাৰতত প্ৰথম আৰ্য্য ৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠাতা মহাত্মা নৰক, কেদাৰ ব্ৰাহ্মণক পৰাস্ত কৰি উত্তৰ ভাৰত জয় কৰা শঙ্কলাদিৰ, হৰ্ষবৰ্ণনৰ সৈতে ফেৰ মাৰি ভাৰতীয় স্বৰ্গদেৱসকলৰ মাজত স্বয়ং ব্ৰহ্মৰূপে পূজিত হোৱা ভাস্কৰ বৰ্মা, অসমীয়া বিক্ৰমাদিত্য ৰূপী নবনাৰায়ণ, অসমীয়া বাম-বজা স্বৰূপ ৰুদ্ৰসিংহ, একাধাৰত সাহিত্য-সমাজ ধৰ্ম-সংস্কৃতিৰ গৰাকী জগত-গুৰু শঙ্কৰদেৱৰ মহতোৰ্মহীয়া আদৰ্শ লৈ যাতে অসমে অকল ভাৰতৰ ভিতৰতে নহয়, জগতৰ ভিতৰত, অচিৰে সকলো বিষয়ে শীৰ্ষস্থান লভিব পাৰে।

অসমীয়া সংগীত—চিত্ৰ-কলাৰ ইতিহাস

যোৱা দুকুৰি-আঠেকুৰি বছৰৰ অনিদ্ৰ অনুসন্ধানৰ ফলত এতিয়া যেনেকৈ কামৰূপী প্ৰাকৃতৰ আবিষ্কাৰ হ'ল, তেনে নেবা-নেপেৰা বৈজ্ঞানিক বিচাৰৰ মূৰত কামৰূপী সংগীত আক কামৰূপী চিত্ৰ কলাৰ নৱ আৱিষ্কাৰ হ'ব বুলি আমি আশা কৰোঁ। ৰাজনৈতিক সম্পৰ্কত অসমে সদায় ভাৰতৰ বাহিৰত নিজ স্বতন্ত্ৰতা ৰক্ষা কৰিছিল যদিও সাংস্কৃতিক সম্বন্ধত অসম ভাৰতৰ অবিচ্ছিন্ন অঙ্গ আছিল যে সন্দেহ নাই। অন্ততঃ ঋক্বেদৰ কালৰ পৰাই ভাৰতৰ তথা অসমৰ সংগীতৰ ধাৰাবাহিক স্মৃতি এটি চলি আহিছে ; আক তাতকৈ অলপ আৰ্চাতীন হলেও ভাৰতীয় লিপিৰ ইতিহাসতকৈ ভাৰতীয় তথা অসমীয়া চিত্ৰ-কালৰ ইতিহাস প্ৰাচীন হোৱা সম্ভৱপৰ। প্ৰাচীন অসমৰ সংগীত চৰ্চাৰ ইতিহাস এতিয়াও আন্ধাৰৰ গৰ্ভত ; উষা-চিত্ৰলেখাৰ পৰা অসমীয়া সংগীত চিত্ৰ-কলাৰ ইতিহাস টানিবলৈ হলে আমি আগতে সেইবোৰ ঘটনা আধুনিকভাৱে বৈজ্ঞানিক ভেটিত বহুৱাব লাগিব ;

তথাপি পুৰণি সাহিত্যৰ কোনো কোনো বিৱৰণে পুৰণি অসমৰ সংগীত-কলা আদিত জিলিঙনি পেলায় যে তাত সন্দেহ নাই; অসমীয়া “বক্ৰবাহ পৰ্ব” কাব্যত আছে, এদিন নাচত হঠাৎ তাল ভগাৰ বাবে চিত্ৰাঙ্গদাক পিতাকে গৰু হবলৈ শাপ দিছিল আৰু অৰ্জুনৰ সংসৰ্গ লাভতহে সেই শাপৰ মোচন হৈছিল বুলিছে : ই প্রাচীন অসমীয়া জীৱনৰ সংগীত কলা সাধনাৰ সামান্য প্ৰমাণ নহয়। আন আন বিষয়ৰ দৰেই শঙ্কৰদেৱৰ কালৰ পৰা অসমীয়া সংগীত আৰু অসমীয়া চিত্ৰ-কলাৰ কাহিনী যথাযথভাৱে পাব পাৰোঁ; তাৰ আগৰ ইতিসাহৰ বাবে আমি এতিয়ালৈকে পোৱা ভাস্কৰ বৰ্মাৰ তামৰ ফলিৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো তথ্য-পাতি চালি-জাৰি চাব লাগিব। শঙ্কৰদেৱৰ সংগীত-কলাৰ মৌলিকতা সম্পৰ্কেও প্ৰকৃত আলোচনা আজিলৈকে আৰম্ভ হোৱা নাই; সেই বিষয়ে বাহিৰৰ পণ্ডিত আৰু আমি কিছুমান অমূলক আৰু ভ্ৰান্তিমূলক কথা শুনি বিভ্রান্ত হৈছোঁ মাত্ৰ।

অসমীয়া সঙ্গীত, অসমীয়া ভাষা আৰু অত্যাচল সংস্কৃতিৰ দৰেই, আৰ্য্য আৰু অনাৰ্য্য সংগীতৰ সমন্বয় নিশ্চয়; একমাত্ৰ স্বৰ্গীয় কীৰ্তি-নাথ বৰদলৈয়ে এই বিষয়ৰ চৰ্চাৰ ইঙ্গিত দিছিল, তাৰ পাছত আৰু কোনোও এইবোৰৰ নাম কঢ়াও শুনোঁ নাই। মহাপুৰুষীয়া সংগীত-শিক্ষালয়ৰ বাহিৰত থকা দুৰ্গাবৰী সুকনানী, ওজাপালী আদিৰ সুৰ-সঞ্চালন, দেৱধ্বনি আদি নাচৰ আঁতি-গুৰি বৈজ্ঞানিকভাৱে বিচবাহে নালাগে বিচাৰিবৰ উম-ঘামও বাস্তৱতে দেখা নাই। অসম সঙ্গীত নাটক একাডেমী গুৱাহাটীৰ অনাতাঁৰ কেন্দ্ৰ প্ৰভৃতিৰ ৰাজ্যপালন সম্পৰ্কিত অনুষ্ঠানবোৰে জাতীয় গঠনমূলক আঁচনি লব নোৱাৰে কিয়? তথাকথিত জনপ্ৰিয়তা লাভৰ বাবে ইতৰ কচিৰ যোগান ধৰা, তথাকথিত নতুন কলাকাৰৰ উদগনি দিয়া বুলি অসমীয়া অভিধানৰ বহু বহু শব্দ কিছুমানৰ মৰণা মৰাৰ পৰা অসমীয়া সঙ্গীতৰ ধ্বংস সাধন হব পাৰে, উন্নতি হব নোৱাৰে। এই সম্পৰ্কত হিন্দী বা বঙালী

গানৰ দোহাই দিলে নচলিব, কিয়নো আনৰ পাপেই আমাৰ মূলধন হব নোৱাৰে : অসমীয়া সঙ্গীত সাহিত্য সংস্কৃতি সদায়েই অসমীয়া সমাজৰ ঐতিহ্যৰ ভেটিত থাপনা কৰা হব লাগিব, নহলেই তাক বৰ্জিত বুলি ধৰিব লাগিব।

বঙ্গীয় সঙ্গীতৰ যুগান্তৰ আনিছিল দ্বিজেন্দ্ৰলাল, ৰবীন্দ্ৰনাথ যুৰোপীয় সঙ্গীতৰ আলমত, সময় আৰু নৱ-নৱীকৰণৰ সহায়ত; ইয়াৰ পিছফালে অৱশ্যে এক গভীৰ চৰ্চামূলক বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি আছিল। আজি অসমীয়া গীতৰ নৱীকৰণ মানে আইনাম, বিয়ানাম, বনঘোষাৰ সুৰ-সংমিশ্ৰণ; কিন্তু বিচাৰৰ বিষয়, বৰ্তমান অসমীয়া জাতিক সৰল সতেজ কৰিবৰ কিবা শক্তি এই গীতবোৰত থাকিব পাৰে নে? মন কৰিব লগা, এটা বৰগীত শুনিলে আমাৰ দেহ-মনত যি বীৰোচিত উৎসাহ-উদ্দীপনাৰ তেজ সঞ্চালিত হয়, আন কোনো গীতত তেনে নহয় : তেন্তে আধুনিক অসমীয়া গীতত আমি এই বৰগীতৰ সুৰ সঞ্চালনৰ চেষ্টা কৰিব নোৱাৰোঁ কিয়? সেই বুলি বৰগীত কিয়, কোনো গীতকে তথাকথিত জনপ্ৰিয় বা খৰামুৰা কৰিবৰ নিচিনা কথা ভাবিব নোৱাৰি। জাতীয়তা প্ৰচাৰত সংগীত কেনে কাৰ্য্যকৰী বঙ্গৰ স্বদেশী আন্দোলনে আঙুলিয়ায়; আজি পতনমুখী অসমীয়া জাতিক উদ্ধুদ্ধ কৰিবৰ বাবে তেনে শক্তি সঞ্চাৰক অসমীয়া গীতৰ সৃষ্টি কৰিব লাগিব।

১৯২৯ ত আন পাত্ৰলাই আছিয়াত নৃত্য-ভ্ৰমণ কৰে; আৰু “হিন্দু বেলেটছ” বুলি ভাৰতীয় বিষয়ত পাশ্চাত্য কলা কৌশলৰ নৃত্য দেখুৱায়। ভাৰতীয় নৃত্য কেনেকুৱা তাক চাব খুজিলত কেজনীমান নাচনী ছোৱালীৰ যি নাচ দেখুওৱা হল, সি আজিকালি বিহু-নাচ বুলি দেখুওৱাৰ দৰে যৌন আবেদনমূলক অঙ্গ-ভঙ্গীৰ বাহিৰে একো নাছিল। আন পাত্ৰলাই এই নৃত্য-ভ্ৰমণৰ পাছতেই ভাৰতীয় নৃত্য-সংস্কাৰৰ আৰম্ভণ। বৰ্তমান দক্ষিণ ভাৰতৰ ভৰত-নাট্যম আৰু কথাকলি, আৰু উত্তৰ ভাৰতৰ কথক আৰু মণিপুৰী নৃত্য স্বীকৃত :

কিন্তু মণিপুৰী আৰু মণিপুৰী নৃত্য প্ৰাচীন কামৰূপ আৰু কামৰূপী নৃত্যৰ তংশ বিশেষ হলেও তংশকে সমষ্টিতকৈ ডাঙৰ পাতি সমষ্টিক অস্বীকাৰ কৰা হৈছে ; ইয়াতকৈ দুৰ্ভাগ্যৰ কথা নাই।

হৰিনাৰায়ণ দত্ত বৰুৱাৰ প্ৰকাশিত অসমীয়া চিত্ৰ-ভাগৱত আৰু বুৰঞ্জী-পুৰাতত্ত্ব বিভাগত সংৰক্ষিত সচিত্ৰ অসমীয়া হাতী-পুথি ভাৰতীয় চিত্ৰ-কলাৰ বুৰঞ্জীত অপূৰ্ব আৰু একক বুলিয়ে আমি আশ্বতুষ্টি লভিছোঁ ; কিন্তু অসমীয়া চিত্ৰ কলাৰ জাঁতি-গুৰিৰ পম খেদিবলৈকো আজি এজন অসমীয়া চিত্ৰকৰ আগবঢ়াই দিবলৈ আমি অক্ষম। আজিও শ শ অসমীয়া কিতাপ-কাকতৰ চিত্ৰকৰৰ ভিতৰত অসমীয়া চিত্ৰকৰৰ লেখ নগণ্য ; সবহ কি, এখন অসমীয়া আলোচনীৰ বেটুপাতত অৰ্থপূৰ্ণভাৱে বেজবৰুৱাৰ বুকত বটালি বছৰাই দেখুৱাইছিল এক অনা-অসমীয়া চিত্ৰকৰে ; তাৰ পৰা আমি বুজিব লাগিব, যেতিয়ালৈকে অসমত প্ৰকৃত অসমীয়া চিত্ৰকৰ নোলাব, তেতিয়ালৈকে নতুন অসম নিৰ্মাতাৰ বুকত এইদৰেই বটালি সোমাই থাকিব।

অসমীয়া-ভাষা সাহিত্যৰ উন্নতি যদি আমাৰ কেৱল মুখৰ কথাই নহয়, যদি আমি কায়মনোবাক্যে অসমীয়া জাতি জীয়াই থকাকে বাঞ্ছা কৰোঁ, তেন্তে অসমীয়া সংস্কৃতিৰ চাৰিও চুক মাৰি তাৰ উন্নতিৰ দিহা অবিলম্বে কৰিব লাগিব। ভেটা নিদিয়াকৈ যেনেকৈ পানী সিঁচিব নোৱাৰি, অসমীয়া ভাষা, লিপি, সাহিত্য আৰু জাতিৰ বুৰঞ্জীৰ দৰে, অসমীয়া সংগীত আৰু চিত্ৰ-কলাৰ বুৰঞ্জীও বৈজ্ঞানিকভাৱে অচিৰে সঙ্কলন কৰিবলৈ হাতত নোলোৱাকৈ সেইবোৰৰ উন্নতি সাধিব নোৱাৰি। কবি শুভঙ্কৰৰ শ্ৰীহস্ত-মুক্তাৱলীৰ মূল সংস্কৃত গ্ৰন্থই নহয়, তাৰ বিতোপন অসমীয়া ভাঙনী কৰি যি দেশত নৃত্য-চৰ্চা অন্ততঃ সহস্ৰ বছৰ আছে, সেই কামৰূপৰ নৃত্য গ্ৰাম্য-নৃত্য বোলা কলঙ্ক অসমীয়াই অচিৰে দূৰ কৰিব লাগিব।

অসমীয়া জাতীয়তাৰ পুনঃ সংস্থাপন

প্ৰথমত নীচাত্মিকা আৰু দ্বিতীয়ত স্বার্থান্ধতা, এয়ে অসমৰ জাতীয়তা-স্বংস তথা স্বাধীনতা-হৰণৰ মূল কথা। সোতৰ বাৰকৈ মোগল আক্ৰমণ ওফৰাই পঠোৱা এটা জাতি তুচ্ছ মানব আক্ৰমণত ঢলি পৰাৰ বহু ইয়াতেই। অসমীয়া জাতীয়তা সেই তেতিয়াই যি ভাগি পৰিল, ভগা চিচাৰ দৰে সি আজিও জোৰা খোৱা নাই ; সেই গৃহ-কন্দল আৰু মানব-মাৰণত অসম কেনে জীয়া-মৰিশালি হ'ল আৰু অসমীয়া জাতীয়ত্ব কেনে বিজতৰীয়া হ'ল, সেই সময়ৰ সাহিত্য আৰু বিশেষকৈ হলিৰাম ঢেকীয়াৰ ফুকনৰ বঙলাত লিখা "আসাম বুৰঞ্জী" তাৰ এক সাক্ষী। তেওঁৰ পুতেক আনন্দৰাম প্ৰভৃতিৰ সং চেষ্টা সম্বন্ধেও অসমীয়া নীচাত্মিকাৰ সেই কণি-বিহৰ পুলিৰ শিপা উঘাল নাখালে। তাৰ পাচত অসমীয়া জাতীয়তাৰ পুনঃ সংস্থাপনৰ বাবে এটা অভিনৱ উপায় উলিয়ালে তেতিয়াৰ কেজনমান অসমীয়া ডেকাই : লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাই আবিষ্কাৰ কৰিলে জগত-গুৰু শঙ্কৰদেৱ ; হেমচন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে আবিষ্কাৰ কৰিলে মহাবীৰ লাচিত বৰফুকন ; বজ্জেশ্বৰ মহন্তই আবিষ্কাৰ কৰিলে মহা-সত্যাগ্ৰহী জয়মতী। এই কেইজন প্ৰতিনিধিমূলক জাতীয় বীৰৰ আবিষ্কাৰেৰে অধঃপতিত অসমীয়াক জীৱন্ত আদৰ্শেৰে আত্ম-প্ৰত্যয় জন্মাবৰ যত্ন কৰিলে হয়, কিন্তু সি যিমান ফলপ্ৰসূত হব লাগিছিল তেনে হোৱা নাই ; প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে অসমীয়াৰ অন্তৰত আজিও সেই নীচাত্মিকাই ভুমুকি মাৰিছে আৰু পদে পদে অসমীয়াই নিজৰ ঘৰতে আলহী হৈ থকাৰ দুখ লগা প্ৰমাণ দিছে।

নীচাত্মিকাৰ আটাইতকৈ মাৰাত্মক লক্ষণ উদাৰতা নামৰ ঢাকনিৰে ঢাক ঢাকিবলৈ চোৱা। দুই এটি দৃষ্টান্তেৰে কথাটো মুকলি কৰিবলৈ চোৱা হওক : নৰনাৰায়ণ ৰাজপাতিত বহিয়েই ১৪৭৭ শকৰ আষাঢ় মাহত আহোম ৰজালৈ এখন শ্ৰীতি-পত্ৰৰ সৈতে কিছুমান উপহাৰ

পঠাইছিল আৰু তাৰ মাজত আহিছিল কেইখনমান শাৰী : তাকে দেখি আহোম ৰাজমন্ত্ৰীয়ে ততালিকে নিন্দা কৰি কৈছিল—“আৰু এই শাৰী কেইখন যে পঠাইছে, তাক আমাৰ দেশৰ খাবচাইহঁতেহে পিন্ধে।” ‘কোচবিহাৰৰ ইতিহাস’ৰ প্ৰথম খণ্ডত এই উক্তি লিপিবদ্ধ আছে। অন্যান্য আক্ৰমণকাৰীৰ দৰেই আহোম জাতি এই দেশ সোমায়; কিন্তু ‘নিজক নেহেৰুৱালে নিজক পাব নোৱাৰি’ যীশুৰ এই মহাবাণীৰ অনুসাৰেই ক্ষুদ্ৰ আক্ৰমণকাৰীৰূপে নিজক হেৰুৱাই বিৰাট অসমীয়া জাতিকৰূপে তেওঁলোকে নিজক লাভ কৰিলে আৰু সেই আহোম ৰাজমন্ত্ৰীৰে অসমীয়া জাতীয়তাবাদী এনে তেজস্বী বাণী! অথচ আমি আজি উদাৰতা নামৰ ঢাকনিৰে আমাৰ নীচাত্মিকাক ঢাকি সেই বিজতবীয়া সাজ শিৰোগত কৰিবলৈ যাওঁ, ইয়াতকৈ দুৰ্ভাগ্যৰ কথা একো হ’ব নোৱাৰে। আজ-বিশ্বাসী এমুঠি শিখ সম্প্ৰদায়ৰ লোকে নিজ সাজ-পাৰ অটুট ৰাখি নিশ্চয় অ-ভাৰতীয় হোৱা নাই, বৰঞ্চ সমগ্ৰ ভাৰতত সকলো ফালে আটাইতকৈ আগবঢ়া এক সম্প্ৰদায়ৰূপে ভাৰতৰ গোঁৱৰ স্বৰূপ হৈ আছে। ভাৰতীয় সংস্কৃতি বুলি এটা বস্তু নাই, সি ভাৰতৰ বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰীয় সংস্কৃতিৰ সমন্বয় মাত্ৰ। অসমত থাকি অসমীয়া নোহোৱাকৈ ভাৰতীয় হ’ব কোন? যুগে যুগে বিদেশীৰ গছকত পৰি ভাৰতৰ অন্যান্য ৰাষ্ট্ৰই ভাৰতীয় সংস্কৃতি নিখুঁট ৰখা অসম্ভৱ; সকলো বিদেশী আক্ৰমণ ওফৰাই দি অসমীয়া তথা ভাৰতীয় সংস্কৃতি ৰক্ষা কৰা স্বাভাৱিক আছিল অকল অসমীয়াৰ পক্ষেহে, আৰু অসমীয়াই তাক অটুট ৰাখিছেও। শাৰীৰ ঐতিহ্য পাবলৈ নাই, বিহা-মেখেলাৰ ঐতিহ্য গোঁৱৰ-উজল : প্ৰাক্‌বৈদিক আৰু বৈদিক যুগৰ ভাৰতীয় সভ্যতাৰ বসন-ভূষণ মুনিহৰ গাৰপৰা অন্তৰ্হিত হলেও অসমীয়া তিকতাই তাক চিৰকাল ৰক্ষা কৰি আহিছে। মূৰৰ খোপা (বৈঃ কপদ), গাৰ মণি (বৈঃ মণি), খাক (বৈঃ খাদি), কৰিয়া (বৈঃ কুৰিয়া) আদিৰ দৰে মেখেলা (বৈঃ মেখেলা) সেই নাম আৰু গঢ়েৰেই চিৰ-

কাল চলি আহিছে : বৈদিক যুগৰ আগভাগত পুৰোহিতালি ব্যৱসায়ৰ জন্মৰ আগতে ধৰ্ম-পত্নীয়ে ঘৰৰ সকলো পুণ্য কাম সম্পাদন কৰিছিল আৰু যজ্ঞোপবীত ধাৰণ কৰিছিল; কালৰ কুটলা গতিত তিকতাই সেই অধিকাৰ হেৰুৱালেও সেই যজ্ঞোপবীতৰ সলনি যি বস্তু লগুণৰ দৰে পিন্ধিছিল সেয়ে বৃহত্ৰিকা বা বিহা; আৰু আজি আমি সেই সুপৰিত্ৰ ভাৰতীয় প্ৰাচীন সংস্কৃতিৰ পুণ্যময় নিদৰ্শন বিহা-মেখেলা স্বৰূপ মাণিকক কাচ বুলি দলিয়াই পেলাই মাণিক বুলি কাঁচ কিনিব খুজিছোঁ।

যি জাতীয়তা অসমীয়াৰ প্ৰাণৰ প্ৰাণত সোমাই আছিল, সি আজি বাহিৰৰ বক্তৃতা আৰু বচনাত ব্যৱহাৰ কৰা এটা ধুনীয়া শব্দত পৰিণত হৈছে; ইফালে আমি আগ বুলি পিচলৈ জপিয়াইছোঁ। আহোম আৰু মুছলমানবিলাকৰ কথাই নাই, পৰ্বতীয়া আৰু জন-জাতিৰ লোকৰ কথাই নাই, ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰদেশৰপৰা ইংৰাজ শাসনৰ লগত অহা বঙালী, পাঞ্জাবী, মাৰোৱাৰী আদিয়েও অসমীয়াৰ মাজত অসমীয়া নহৈ অজীণ-পাতকী হৈ থকাৰ উদাহৰণ ঔষধত বটি দিবলৈ নাছিল : এয়ে অসমীয়া জাতীয়তাৰ আঠা। আজি অসমীয়া জাতীয়তাত সেই আঠা নাই কিয়? আৰু সেই দোষ কাৰ? কথাতে কয়—“এদিনৰ আলহী, দুদিনৰ আলহী; তিনদিনৰ আলহী নাই।” তিনদিনৰ দিনা আলহী ঘৰৰ মানুহ হয়, ঘৰৰ মঙ্গলৰ অৰ্থে কায়-মনোবাক্যে যত্ন কৰে। যি তেনে নকৰে তাক খাই-পাত-ফলা বোলে। তেনে পাপীক ঘৰ ভাঙিবলৈ কোনো গিৰিহঁতে এৰি নিদিয়ে নিশ্চয়। তিকতত থকা আগৰ কিম্বদন্তি-প্ৰসিদ্ধ কলিতা ৰাজ্য য’ত আছিল তাৰ বৰ্তমান নাম ‘পেমাকো’ : তাৰ অৰ্থ ‘প্ৰতিশ্ৰুত দেশ’; চীনৰ সাম্ৰাজ্য বিস্তাৰৰ প্ৰথম বলি স্বৰূপে কলিতা-ৰাজ্যবাসীবোৰক অষ্টাদশ শতিকাৰ আগ ভাগতে কাটি-মাৰি শেষ কৰি সেই পৰম ভোগালী দেশ তিব্বতীয়বোৰে অধিকাৰ কৰিলে; কিয়নো তেওঁলোকৰ মতে সেই দেশ তেওঁলোকৰ ভোগৰ বাবেহে প্ৰকৃতিয়ে সৃজন কৰিছিল।

জোৱান-ডে-আৰ্কে ইংৰাজ আক্ৰমণকাৰীক এই বুলি খেদাইছিল যে বিধাতাই ফ্ৰান্স দেশ ফৰাচীৰ বাবেহে স্ৰজন কৰিছে। লাচিত বৰফুকনেও মোগল আক্ৰমণকাৰীক এই বুলিয়েই খেদাইছিল যে অসম অসমীয়াৰ, তাক বঙালৰ হাতত কেতিয়াও সঁপি দিয়া নহব।

ই প্ৰকৃতিৰ আত্ম-প্ৰতিষ্ঠাৰ নীতি, মানুহৰ সঙ্কীৰ্ণমনা কথা নহয়। অসম অসমীয়াৰ নিশ্চয়; কিন্তু অসমীয়া কোন? ভূ-ভাবস্বৰ যেই সেই লোকেই এই ঠাইত থাকি ইয়াৰ মঙ্গল সাধন কৰি অসমীয়া হব পাৰে, তাত বাধা নাই : বাধা সেইবিলাকৰ কাৰণে, যিবিলাকক ভাত খুৱাওঁতে আঙুলি খাবলৈ বিচাৰে, যিবিলাক বৰ-ছেবাই নিজ মাতৃ হেৰুৱাই আহি অসম-মাতৃৰ স্তন পান কৰো বুলি তেজ গুহি খাব খোজে। অসম মাতৃয়ে চিৰকাল সকলো মাউৰা-ভৰ্ভগীয়াক নিজ পুত্ৰ-পুত্ৰী ৰূপে তুলি লৈছে; সিমানতো যদি কোনোবাই তেওঁক “আই” বুলিবলৈ লাজ পায়, তেনেকুৱা অশলাগী জীৱক নিশ্চয় কোনো অসম সন্তানে ক্ষমা নকৰিব। শান্তিকামী ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে আটাইতকৈ শান্তি-প্ৰিয় জাতি অসমীয়া যে সন্দেহ নাই; কিন্তু শান্তিকামীৰ অশান্তি-অনুভৱ অৱশ্যে ভয়ানক। ভাৰত যুক্ত-ৰাজ্য বোলা কথাটোৱেই বিভিন্ন ৰাজ্যৰ স্বতন্ত্ৰতাৰ কথা বুজায়; আৰু ৰাজ্যিক স্বতন্ত্ৰতাই আকৌ ৰাজ্যিক ভাষাৰ একক গুণৰ কথা সোঁৱৰায়। ৰাজ্যিক ভাষাৰ এককতাই বিভিন্ন ভাষাৰ অস্তিত্ব অস্বীকাৰ নকৰে; কিন্তু ৰাজ্যৰ তথা সদৌ ৰাজ্যবাসীৰ উন্নতিৰ হকে সেই বিভিন্ন ভাষাবোৰে থলুৱা মূল ভাষাৰ শাসন মানি চলাবহে ইঙ্গিত দিয়ে। পৃথিৱীৰ সকলো ৰাজ্যত সবহ-তাকৰ নানা ভাষা-ভাষী থাকে, অসমতো তাতকৈ বেলেগ একো নাই : অকল বিভিন্ন নগা ভাষাৰ লেখেই একুৰিৰ ওপৰ; ইয়াৰ লগত আন আন ভাষা-উপভাষা মিলি বেবেলৰ দুৰ্গৰ অৱস্থা হ’লহেঁতেন, যদি অসমীয়া ভাষাই এই বাৰবুৰি ভাষাৰ মাজত মধ্যস্থতা নকৰিলেহেঁতেন। তেন্তে সকলো ফালৰ পৰাই অসমত অসমীয়াক একমাত্ৰ ৰাজ্যিক ভাষা বুলিবলৈ দ্বিধা কৰাই

অশলাগীৰ কাম। কোনো আচছৱা ৰাজ্যপালনেও যদি ভাই-ভাই, ঠাই-ঠাই কৰিবলৈ বুলি অসমত অসমীয়া ভাষাৰ একমাত্ৰ ৰাজ্যিক ভাষা বুলি স্বীকৃতি দিব লুখুজিলেহেঁতেন, তেন্তে তেওঁলোকৰ অস্ত্ৰয়ে তেওঁলোকক কাটিলেহেঁতেন আৰু তেওঁলোকৰ হিলৈৰ তপত গুলি তেওঁলোকে নিজেই গিলিব লাগিলেহেঁতেন নিশ্চয়।

শঙ্কৰদেৱক জাতীয় গুৰু ৰূপে অবিষ্কাৰ কৰি বেজবৰুৱাই বিশেষ বিচক্ষণতাৰ চিনাকি দিছিল; পাঁচ শ বছৰৰ আগত ঘৰত ধৰ্ম-সমাজ-সাহিত্য সকলো ফালৰপৰা অসমীয়া সমাজক বক্ষা কৰি আৰু বাহিৰত সৰ্বভাৰতীয় তথা বিশ্ব-জোৰা বেণেছেঞ্চ্ চেতনাৰ লগত অসমক অন্তৰ্ভুক্ত কৰি যি অসাধ্য সাধন কৰিছিল, শঙ্কৰদেৱৰ সেই বিশ্বজনীন নীতি অনুসৰণ কৰা হলে অসমে চিৰকালেই নানা সাময়িক সঙ্কটৰপৰা সহজে নিজক বক্ষা কৰি চলিব পাৰিলেহেঁতেন নিশ্চয়। সেই আদৰ্শৰ প্ৰতি অৱজ্ঞাৰ হেতুকেই অসমীয়াৰ বুকুৰপৰা নানা জন-জাতি ফাটি যাবলৈ পালে; ভাষাৰ বিষয়তো প্ৰায় একে কথা : ৰাজ্যিক সন্মানৰ কথা এৰিও সামাজিক বা দৈনন্দিন জীৱনত দিব লগা সন্মানো অসমীয়া ভাষাই অসমত নোপোৱাটো অতি দুখ লগা কথা। এদিন-দুদিনলৈ অসমলৈ অহা লোকক ইংৰাজী বা হিন্দীৰে বুজোৱা কথা সুকীয়া; কিন্তু অসমত বছৰৰ পাচত বছৰ নালাগে, পুৰুষৰ পাচত পুৰুষ কটোৱা ‘স্থায়ী অতিথি’ৰ লগত বিদেশী ভাষাৰে কথা পাতি নিজকো আৰু তেওঁলোককো অসমীয়া ভাষাৰ দ্ৰোহী-পতা পাপ বুলি নজনাও কেতিয়াও ক্ষমা-যোগ্য কথা নহয়। অসমীয়া ঘাইকৈ লিখা-পঢ়া জনা লোকৰ ভিতৰত এনে পাপ যিমান দেখিবলৈ পোৱা হয় আন কোনো সন্মানিত জাতিৰ মাজত সিমান দেখিবলৈ পোৱা নহয়।

জাতীয় পুনঃ সংস্থাপনৰ কাৰ্য্যকৰী আঁচনি

ইংৰাজী ভাষা আৰু ইংৰাজী শিক্ষাই আমাক আধুনিক ধৰণেৰে

ভাৰতীয় জাতীয় ঐক্যৰ পাঠ দিব পাৰে সঁচা ; কিন্তু তাৰ আগতে আধুনিক ধৰণেৰে নহলেও, নিশ্চয় ইয়াতকৈ গভীৰভাৱে ভাৰতীয় সংহতি আছিল, আৰু আজিও নিশ্চয় আছে ; সেয়ে হ'ল ভাৰতীয় সাংস্কৃতিক সংহতি আৰু আধ্যাত্মিক ঐক্য । ভাৰতৰ মোগল ৰাজত্বতো এই সংহতি আৰু ঐক্য নষ্ট হোৱা নাছিল ; বৰঞ্চ অনেক মোগল সম্ৰাটে ইয়াক শ্ৰদ্ধাৰ চকুৰে চাই নিজক ভাৰতীয়ৰূপে প্ৰতিষ্ঠিত কৰাৰ যত্ন কৰা বুলি বুজিব পাৰি । আজিও ভাৰতবৰ্ষক হিমালয়ৰ পৰা কুমাৰিকালৈ যিহে একেডাল ডোলেৰে আঁটি ৰাখিছে, সেয়ে হৈছে ভাৰতৰ বেদ-উপনিষদ, ৰামায়ণ-মহাভাৰত আদি সাহিত্য-সংস্কৃতি ; ইংৰাজী ভাষা আৰু ইংৰাজী শিক্ষাই যি জাতীয় ঐক্য আনিব খুজিছে তুলনাত সি অতি তৰাং, আৰু অনৈক্য তথা দ্বন্দ্ব-মিহলি । প্ৰাচীন প্ৰাগজ্যোতিষ তথা কামৰূপো বিভিন্ন যুগত প্ৰায়ে বিভিন্ন ৰাজ্যত বিভক্ত আছিল : কিন্তু এক অসমীয়া সাংস্কৃতিক সংহতি আৰু আধ্যাত্মিক ঐক্যই যে ইয়াক সদায় বান্ধি ৰাখিছিল তাক সহজে বুজিব পাৰি । ভাৰতত হিন্দু-মুছলমানে চিৰকাল তৰোৱাল ধৰা-ধৰি কৰি সহ-বসতি কৰা নাছিল ; কিন্তু যিদিনাই হিন্দু-মুছলমান একে হব লাগে বুলি ৰাজনৈতিক জয়-গীত গোৱা হ'ল, সেইদিনাই হিন্দু-মুছলমানে নিজক বেলেগ বুলি বুজিলে : আজি হিন্দুস্থান-পাকিস্তানত বিভক্ত হৈও সেই বিভেদৰ বিষয়ৰ দ্বন্দ্ব হোৱা নাই । অসমতো পৰ্বত-ভৈয়ামৰ বিভিন্নতা কোনো কালেই জনা হোৱা নাছিল ; আজি কূট-নীতিৰ অনুগ্ৰহত সেই ফালেও আমাৰ ঘৰ ভাগি থান-বান হৈছে । আমাৰ সামাজিক ছবুন্ধিও তাৰ বাবে সামান্য জগৰীয়া নহয় ; শঙ্কৰদেৱৰ পাছতেই এই ধৰ্মতো সঙ্কীৰ্ণতা আৰু বিলাসপ্ৰিয়তা সোমাল, আৰু ধৰ্ম প্ৰচাৰকবিলাকৰ জাতীয় তথা পৰ-হিত ভাব লুপ্ত হ'ল : ফলত শঙ্কৰদেৱৰ জাতীয়তা-গঠন আৰু সমাজ-গঢ়নৰ কাম তাতেই এবা পৰিল ।

কিন্তু আজিও অন্ততঃ ভাৰতবৰ্ষত ধৰ্মৰ বাহিৰে সামাজিক চেতনা

জগাৰ পৰা আন কোনো শক্তি নাই নিশ্চয় ; গতিকে অসমীয়া জাতিৰ পুনঃ সংস্থাপনৰ বাবে আমি আজিও সেই ধৰ্মৰে আশ্ৰয় লব লাগিব । ধৰ্ম-বিরজিত আৰু নীতি-বিরজিত যি তথাকথিত শিক্ষাৰ পিহনী শিল ছশ বছৰ ভাৰতীয় সমাজৰ বুকুত চলোৱা হৈছে, সেয়ে ধৰ্ম বুলিলে চক খোৱা আৰু সন্দেহ জন্মা ভাব আমাৰ মনলৈ আনি দিয়ে ; তেনেবোৰ অমূলক ভাব দূৰ কৰি তাকে আমি পবিত্ৰাণৰ ঘাই উপায় ৰূপে অৱলম্বন কৰিব লাগিব । সকলো তথাকথিত বিভিন্ন ধৰ্মতে বিশ্বজনীন ধৰ্মৰ যি বীজ সিঁচবতি হৈ আছে, সেইবোৰ বাছি-বুটলি সমাজৰ আগত দাঙি ধৰা স্বয়ং এক মহৎ দায়িত্ব । জৰথুস্ত্ৰ, বুদ্ধ, মহাবীৰ, নানক, যীশুখৃষ্ট, মহম্মদ আৰু শঙ্কৰদেৱৰ এনে “জগত-হিতায়” বাণীবোৰ সহজ সৰল অসমীয়াত প্ৰচাৰ কৰিলে ধৰ্ম, জাতীয়তা, সমাজ, সাহিত্য সকলো ফালৰ পৰা মহৎ উপকাৰ সাধিত হ'ব যে সন্দেহ নাই । আমি ততালিকে এই কাম হাতত লব লাগে, আৰু অসমৰ চুকে-কোণে, পৰ্বতে-ভৈয়ামে আৰু এতিয়ালৈকে অন-অসমীয়া বুলি থকা অসম-বাসীৰ মাজত অবিলম্বে ইয়াৰ প্ৰবল প্ৰচাৰৰ চেষ্টা হ'ব লাগে ।

অসমত বছৰ অনুক্ৰমে নালাগে, পুৰুষানুক্ৰমে বস-বাস কৰা বহুত বঙালী, মাৰোৱাৰী, পাঞ্জাবী আদি আজিও অসমত অন-অসমীয়া হৈ আছে বুলি আমি মাজে-সময়ে সাধু কওঁ, আৰু কেতিয়াবা ঠেহো-পাঠো সঁচা ; কিন্তু সেই বদ-কাৰ্য্যৰ বাবে কোন দায়ী তাৰ বিচাৰ নকৰোঁ কিয় ? অতিথি-শুশ্ৰূষা গৃহস্থৰ কাম ; সেইদৰে সেই অতিথি আমাৰ ঘৰৰ এজন হৈ থাকিব খুজিলে তেওঁক থাকিবৰ দিহা দিয়াও গৃহস্থৰেই দায়িত্ব ; আমি সেই দায়িত্ব পালন কৰিছোঁ বুলি বুকুত হাত দি ক'ব পাৰোঁ নে ? যদি গৃহস্থই নিজ দায়িত্ব পালন নকৰে ? অতিথিয়েই সেই দায়িত্ব নিজ হাতলৈ লৈ গৃহস্থক নিজ ঘৰতে অতিথি-পাতিব যে তাত বিচিত্ৰ কি ? এটা সামান্য দৃষ্টান্ত, অসমৰ ডাঙৰ বেহা-বেপাৰ, দোকান-পোহাৰ আজিৰ তথাকথিত অন-অসমীয়াৰ

হাতত আৰু এওঁলোকৰ পৰা, অসমীয়া কাকত চলাওঁতাবিলাকে জাননী আদি আনে ; কিন্তু এওঁলোকক অসমীয়া ভাবি গ্ৰাহক কৰিবৰ যত্ন নকৰে আৰু এওঁলোকৰ লগত অসমীয়াত কথা-বাৰ্তা নাপাতে : আমাৰ সামান্য দূৰ-দৰ্শিতাবো অভাৱত অকল আমিৱেই যে নানান সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হওঁ এনে নহয়, সিবিলাককো অসমীয়াৰ লগত মিলি-জুলি এক হৈ পৰিবৰ সুবিধাৰ পৰা আমি বঞ্চিত কৰোঁ। অবিলম্বে আমি এনে অ-সামাজিক মনোবৃত্তি এৰি নৱাগত অসম-বাসীক সহ-বসতিৰ সকলো দিহা দিব লাগিব ; অন-অসমীয়া পাতি তেওঁলোকক আঁতৰাই ৰাখিবৰ অধিকাৰ আমাৰ নাই। ভাপ-গাড়ীত আৰোহীৰ “যায়গা নাই” “যায়গা নাই” কলবৰ আটায়ে শুনিছে ; তেনে বাধা সত্ত্বেও দ্বন্দ্ব-কাজিয়া মৰা-মাৰি কৰি হলেওঁ উঠা নতুন আৰোহীয়ে আকৌ আগৰ আৰোহীৰ লগত সেই “যায়গা নাই” “যায়গা নাই” কলবৰত যোগ দিয়াও আটায়ে দেখিছে ; যেনে ভাপ-গাড়ী-যাত্ৰী তেনে দেশবাসী ; প্ৰথম বাধা সত্ত্বেও নতুনৰ আগমন আৰু ন পূৰণি একাকাৰ অনিবাৰ্য্য : গতিকে আমি আজিও “নমো নমো পাৰিজাত” নহৈ অন-অসমীয়াক আপোন কৰি সাবটি লোৱাই সজ বিবেচনাৰ কাম।

এই সম্পৰ্কত আমাৰ আৰু এক দায়িত্ব আছে, আমি এই নৱাগত-বিলাকৰ আগৰ সংস্কৃতিক শ্ৰদ্ধা কৰিব লাগিব। উদাহৰণভাৱে, অসমীয়াক অসমৰ একমাত্ৰ ৰাজ্যিক ভাষা ৰূপে স্বীকৃতি দিয়া মানে হিন্দী, বঙলা, ইংৰাজী আদিক সম্পূৰ্ণ অস্বীকাৰ কৰা হুবুজায় ; তেনেকৈয়ে শঙ্কৰদেৱ, লাচিত, চিলাৰায়, জয়মতী আদি অসমীয়া জাতীয় বীৰ ৰূপে অসমত সৰ্বজন-পূজিত হব নিশ্চয় ; কিন্তু সেই বুলি নানক, চৈতন্যদেৱ, শিৱাজী প্ৰভৃতি যে আমাৰ আদৰ্শীয় হব নালাগিব তেনে নহয়। মুঠতে অসমীয়া জাতি আজি নৱ-সংগঠিত হবৰ আৰম্ভণক হৈছে ; তাৰ বাবে এহাতে আমি যেনেকৈ অসমত কাকো অন-অসমীয়া হৈ থাকিবলৈ দিব নোৱাৰোঁ, ইহাতে তেনেকৈ যোৱা

নৱাগতবোৰৰ কোনো উচ্চ সংস্কৃতি আমি অসমীয়া সংস্কৃতিত জীণ নিনিওৱাকৈ এৰি দিব নোৱাৰোঁ ; আৰু তেতিয়াহে অসমৰ এই ন-পূৰণিৰ মিলন বাস্তৱতে গভীৰ আৰু স্থায়ী হব।

অকল জাতীয় বীৰসকলেই নহয়, অসমীয়াৰ তীৰ্থস্থান স্বৰূপ তেওঁলোকৰ জন্মস্থান বা স্মৃতিস্থানবোৰো উজ্জ্বল কৰি ৰাখিবৰ দিহা অবিলম্বে আৱশ্যক। শঙ্কৰদেৱৰ আলিপুখুৰী, মাধৱদেৱৰ লেটেৰু-পুখুৰী, আৰু সেইদৰেই দামোদৰদেৱ, হৰিদেৱ প্ৰভৃতি মহাপুৰুষীয়া প্ৰচাৰকৰ জন্মস্থান, ধুবুৰীৰ গুৰুদ্বাৰ, হাজোৰ পোৱামৰ্কা আদি পৱিত্ৰ-স্থান উজ্জ্বল কৰি ৰাখিলে সদৌ অসমীয়া জাতিৰ জীৱন্ত প্ৰেৰণাৰ বহুত স্থল ওলাব। সেইদৰে জিলাই জিলাই স্বৰ্গগত আধুনিক কবি, সাহিত্যিক, সমাজ-সেৱক, ৰাজনীতিক আদিৰ স্মৃতি-চিনবোৰ উজ্জ্বল কৰি ৰাখিলে বৰ্তমান আৰু ভৱিষ্যতৰ ডেকা-গাভৰুৱে নিত্য-নতুন অনুপ্ৰেৰণা লাভ কৰিব। এনে একোটা স্মৃতি-চিহ্নই যেনে প্ৰেৰণা যোগাব পাৰে, শ শ পুথি বা বক্তৃতাই তেনে কৰিব নোৱাৰিব পাৰে। শঙ্কৰদেৱ, মাধৱদেৱ, দামোদৰদেৱ, নবনাৰায়ণ, চিলাৰায় প্ৰভৃতি অসমৰ চিৰপূজনীয় মহাত্মাসকলৰ সমাধি-ভূমি আজি অশ্রদ্ধাৰে লোকে গবকিছে। আজি হওক, কাইলৈ হওক, অসমীয়াৰ এই তীৰ্থ-স্থানবোৰ উদ্ধাৰ কৰাৰ সম্বল গ্ৰহণ নকৰিলে অসমীয়াৰ পিতৃপুৰুষ-সকলৰ আত্মা অতৃপ্ত আৰু অশান্ত থাকিব।

অসম সাহিত্য সভাৰ আজীৱন সভ্যৰ আচুতীয়া স্থায়ী পুঁজিত অবিলম্বে অন্ততঃ একলাখ টকা জমা কৰিবৰ বাবে নতুন কাৰ্যকৰী সমিতিয়ে দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰোক, যাতে ভৱিষ্যতেও অৰ্থ-অনাটনৰ অজুহাত দেখুৱাবলৈ কোনো ঠাই নাথাকে, কাৰ্যনিৰ্বাহকৰ প্ৰতি তিনিজন সভ্যেৰে জিলাই জিলাই ইয়াৰ বাবে একোখন, উপসমিতি গঠিত হলে, সেয়ে এই কাম সম্পন্ন কৰিব পাৰিব। দ্বিতীয়তে, সভাৰ এটি বাৰমহীয়া সাহিত্য-প্ৰচাৰ বিভাগ প্ৰধান সম্পাদকৰ তত্ত্বাৱধানত পৰিচালিত হওক ; ইয়াৰ বাবে সভাৰ নিজা প্ৰকাশিত আৰু অন্তৰ্গত

লেখক প্ৰকাশৰ ন-অসমীয়া পঢ়ুৱৈৰ বাবে আগবঢ়াব খোজা কিতাপ
আধা-মূলীকৈ বেচা আৰু তাৰ লগে লগে সভাৰ সভ্য আৰু শাখা
পতা কাম প্ৰৱলভাৱে চলাবৰ দিহা কৰা হওক।

তৃতীয়ত, পৰ্বতীয়া বা বহুৱা শ্ৰেণীক অন-অসমীয়া বুলি নাভাবি
পিছ পৰা অসমীয়া ভাই বুলি সিবিলাকৰ নিচিনা সদৌ পিছ পৰা
জাতিৰ মাজত শিক্ষা আৰু সংস্কৃতিৰ প্ৰচাৰৰ দিহা কৰা আৱশ্যক।
ই যত্নলব্ধ আৰু ব্যয়সাধ্য হলেও সাহিত্য সভাই ইয়াক উদ্দেশ্যৰ
ভিতৰত ৰাখি সম্প্ৰতি লিখা-পঢ়া জনাবিলাকৰ ভিতৰত অসমীয়া
সহজ সবল সাহিত্য প্ৰচাৰ কৰিবৰ দিহা কৰোক। বৰ্তমান ঘাইকৈ
বাতৰি কাকত আৰু অন-তাঁৰ বিভাগৰ প্ৰচাৰৰ ভাষা দিনক দিনে
এনে বাৰ বঙলুৱা হৈ পৰিছে যে শিশু বা জনসাধাৰণহে নালাগে
উচ্চ শিক্ষিতৰ বাবেও তাৰ অনেক কথা বুজা কঠিন। অসমীয়া
জন-গণৰ কথা পাহৰি কেৱল বঙালী-হিন্দী আদি ভাষাৰ অন্ধ অনু-
কৰণ কৰাতেই আমাৰ এনে দুৰ্গতি; ইয়াৰ বিৰুদ্ধেও সূচনামূলক সমা-
লোচনা কিছু কালৰ বাবে আৱশ্যক।

অসম ৰাজ্যপালনৰ সাহিত্যিক দাঙ্গি

বিশ্বৰ বৰ্তমান আভ্যন্তৰীণ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে যেয়ে অন্তৰ্চকুৰে
অলপো চাব পাৰিছে সেয়ে নেদেখাকৈ থকা নাই যে জগত আজি
এক অভূতপূৰ্ব পৰিবৰ্তনৰ আগ্ৰেয়গিৰিৰ সন্মুখত। যোৱা এশ বছৰৰ
ভিতৰত পৰিবৰ্তনৰ ধুমুহাই যিমানখিনি ওলট-পালট ঘটাইছে, তাৰ
আগৰ এক সহস্ৰ বছৰৰ ভিতৰতো সিমান হোৱা নাছিল; অৱশ্যে
এই পৰিবৰ্তন অকল বাহ্যিক বা শাৰীৰিক নহয়, ই আভ্যন্তৰীণ
আৰু মানসিকো। আজি জগতৰ গৰ্ভৰ পৰা যি আৰ্তনাদ আহিছে,
এনে আৰ্তনাদ মানুহৰ কাণত বা প্ৰাণত আগতে কেতিয়াও পৰিব
পৰা নাছিল: এই আৰ্তনাদ কিহৰ? এই আৰ্তনাদ ছুতৰপীয়া:

এফালে পুৰণি জগতখনৰ মৰণ-যন্ত্ৰণা, আৰু ইফালে নতুন জগতৰ
প্ৰসন্ন-বেদনা, কিয়নো বিশ্ব নহাকৈ একোৱেই উপজিব নোৱাৰে।
তিনি কুৰি বছৰৰ আগত ইয়াৰ এটি সামান্য বিজনি পাওঁহঁক:
যুবোপৰ শিল্প-বিপ্লৱ আৰু ফৰাসী ৰাষ্ট্ৰ-বিপ্লৱৰ যুটীয়া পৰিণতিত
উনৈশ শতিকাৰ ধ্বংস আৰু কুৰি শতিকাৰ জন্ম দেখিবলৈ পোৱা
হ'ল। কিন্তু বৰ্তমান আন্দোলন সমগ্ৰ বিশ্ব আৰু সদৌ মানৱ মনৰ
দীঘ-বাণি সামৰি লৈছে; ইয়াৰ ফল এই কুৰি শতিকাৰ উদ্ভাৱণ
অতপালিৰ সামৰণি আৰু একৈশ শতিকাৰ বিশ্ব-শান্তিৰ পাতনি হব
পাৰে: কিন্তু পুৰণি ভাৱৰ শিপা উঘালোতে তাৰ বাবে ঘাইকৈ
ভাৰতীয় সমাজে সামান্য জোকাৰ খাব নালাগিব; কিয়নো ভাৰ-
তীয় সমাজ আজি বাস্তৱতে “অতো নষ্টঃ ততো ভ্ৰষ্টঃ।” নিজ
জাতীয় ভাব-আদৰ্শত জলাঞ্জলি দি বিদেশী শাসনৰ সম্বন্ধত যুবোপৰ
উনৈশ শতিকাৰ তামাদী আদৰ্শকে শিৰোধাৰ্য্য কৰি ভাৰতে আজিও
নিজক ধন্য মানিছে: এই সন্দেহ খোৱা বালিও তল যাবৰ দিন
আঙুলিৰ আগত লেখিব পৰা হ'ল। ভাৰত, তথা অসম, অহা
নতুন জগতত বাস কৰিবলৈ হলে নিজ জাতীয়তাৰ ভেটিত নতুনৰ
বেদ আৰু নতুনৰ সংহিতা ৰচিবলৈ এতিয়াই যত্নপৰ হ'ব লাগিব;
নহলে বালি-চাপৰিত সজা ঘৰৰ দৰে ভাৰত তথা অসম বাৰিষাৰ
চলত উটি যাব লাগিব যে সন্দেহ নাই।

ৰাজ্য আৰু ৰাজ্যপালন আহে আৰু যায়, সৎ সাহিত্য চিৰকাল
থাকে; আৰু সি তাৰ পৃষ্ঠপোষক ৰাজ্য আৰু ৰাজ্যপালৰ স্মৃতি
যুগমীয়া কৰে। দৃষ্টান্তভাৱে আন অলেখ ৰাজ্যৰ স্মৃতি লোপ পালে, কিন্তু
কালিদাসৰ সাহিত্যই বিক্ৰমাদিত্যৰ ৰাজ্যৰ, আৰু ৰাম সৰস্বতী প্ৰভৃতিৰ
মহাপুৰুষীয়া সাহিত্যই নৰনাৰায়ণৰ ৰাজ্যৰ স্মৃতি অমৰ কৰি ৰাখিছে।
য'ত ৰাজ্যপালন আৰু সৎ সাহিত্যৰ বিৰোধ, ত'ত সৎ সাহিত্যই
সদায় জয়ী হয়। উদাহৰণৰূপে, গজনিৰ মামুদ আৰু কবি
ফিৰদৌছিৰ বিবাদত কবি ফিৰদৌছিৰ জয়কে কালে ঘোষণা কৰিছে।

ৰাজ্যপালনৰ সাহিত্য-পৃষ্ঠপোষকতা যদি অকপট নহয়, বা যদি জনপ্ৰিয়তা লাভৰ উপায় ৰূপে ইয়াক ব্যৱহাৰ কৰা হয়, তেতিয়া ই হোৱাতকৈ নোহোৱা ভাল। বাম সম্বন্ধীয়ে মুক্ত কণ্ঠে স্বীকাৰ কৰিছে বোলে নবনাৰায়ণ বজাই পৃষ্ঠপোষক ৰূপে তেওঁক দাস-দাসীৰ উপৰিও যি ধন-সম্পত্তি আগ বঢ়াইছিল সি তেওঁৰ “মাত পুৰুষক লাগি খাইবাক জোৰায়।” তাৰ লগত ইংৰাজ আৰু বৰ্তমান ৰাজ্যপালনে দিয়া পৃষ্ঠপোষকতা তুলনা কৰি চাবলগীয়া। আকৌ ইংৰাজ যুগৰ পৰা আজিলৈকে শাসনৰ গৰাকীবিলাকে গতানুগতিকভাৱে কেইটামান অনুষ্ঠানক আৰ্থিক সাহায্য দি আহিছে বুলি শুনিবলৈ পোৱা হয়; কিন্তু সেই অনুষ্ঠানবোৰে বাস্তৱতে কি কি কাম কৰি দেশক প্ৰকৃত প্ৰগতিত বহুবি কিমানখিনি আগবঢ়াই নিছে জনসাধাৰণে তাৰ ভূ নাপায়; ৰাজ্যপালনে নিজে তাৰ কিবা লেখ-বুজ বাঞ্ছনৈ নাবাঞ্ছনৈ তাকো জনা টান। ৰাজ্যপালনৰ অনুদান বাস্তৱতে বাইজৰ অনুদান

আৰু বাইজৰ ধন যাতে সং কামত লাগে তাক চোৱাৰ অধিকাৰ বাইজৰ সদায় আছে। উদাহৰণভাৱে প্ৰকাশন পৰিষদ বুলি এটা অনুষ্ঠান পাতি ৰাজ্যপালনে তাত বহুবি অন্ততঃ লাখ টকা ঢালিছে; তাৰ বিনিময়ত বাইজে যি পাইছে সি অতি অকিঞ্চিৎকৰ নিশ্চয়; ৰাজ্যপালনৰ তথা বাইজৰ গাঁঠিৰ ধনত হাত নিদিয়াকৈ অনেক প্ৰকাশকে গাইগুটীয়াভাৱে অনেক দিনৰ পৰাই, জাতিৰ হকে তাতকৈ লাগতিয়াল কাম কৰি আহিছে; ই তাত হেতা-ওপৰা কৰিছে মাত্ৰ।

প্ৰকাশন পৰিষদ যে জন্মতেই ভ্ৰান্ত এই কথা আমি প্ৰথমৰ পৰাই ৰাজ্যপালনৰ কাণ ছুৱাই আহিছোঁ; ভাৰতীয় বিজ্ঞানভৱনে সঞ্চালন কৰা ভাৰত বুৰঞ্জীৰ নিচিনা বা ৰমেশচন্দ্ৰ মজুমদাৰে সম্পাদন কৰি উলিওৱা বঙ্গৰ ইতিহাসৰ শাৰীৰ এখন বিস্তৃত অসমীয়া জাতিৰ বুৰঞ্জী সঞ্চালনৰ দিহাহে অসম ৰাজ্যপালনে কেতিয়াবাই কৰিব লগা কাম আছিল। আমি ভাবোঁ, অসম ৰাজ্যপালনে সাহিত্যৰ নামত আজিও যিখিনি অৰ্থব্যয় কৰিছে সি অতি নিকৃষ্ট নহয়; কিন্তু তাৰ

যি ফল পোৱা হৈছে সিহে অতি নগণ্য; চিন্তা আৰু পৰিকল্পনা জনিত এই দোষ দূৰ কৰিবৰ বাবে ৰাজ্যপালনে অবিলম্বে এটি সম্বন্ধ-বন্ধক সমিতি পাতি তাৰ যোগেদি এই অনুদানবোৰৰ আৰু তাৰ ব্যৱহাৰৰ পুথানুপুথি বিচাৰ কৰি সেইবোৰ পুনঃ সংস্থাপিত কৰিব লাগে। দৃষ্টান্তস্বৰূপে, যাদুঘৰ আৰু বুৰঞ্জী-পুৰাতত্ত্ব বিভাগ লগ লগাই দি বৰ্তমান বুৰঞ্জী-পুৰাতত্ত্ব বিভাগৰ কাৰ্যালয়তে নতুন আৰু বৃহৎ অসম বুৰঞ্জী সঞ্চালনৰ কাম অবিলম্বে আৰম্ভ কৰিব লাগে। বৰ্তমান প্ৰকাশন পৰিষদে এই নামেৰেই ৰাজ্যপালনৰ প্ৰকাশ কৰিব লগা সকলোবোৰ পুথিৰ ছপাৰ তহাৱধান লব পাৰে; বহুবি এই বিভাগ-বোৰে কৰা কামৰ একোটি বাস্তৱ বিৱৰণ ওলাব লাগে। অসমৰ যি ৰাজ্যপালনেই হওক নিজৰ ভেটি শকত আৰু স্বৰ্ণীয় কৰি ৰাখিবলৈ হলে সং সাহিত্যৰ যোগেদি এক শকত অসমীয়া জাতি গঢ়ি তোলাত যত্নপৰ হবই লাগিব; নহলে সি অৱশ্যে বালিৰ ঘৰৰ দৰে জহি-খহি যাব।

অসম ৰাজ্যপালনৰ সাধাৰণ গঢ়-গতি অসমীয়া-বিৰোধী বুলি এক অদ্ভুত অভিযোগ হাটে-বাটে শুনিবলৈ পোৱা হয়; আমি আশা কৰোঁ ই অমূলক; কিন্তু অমূলক হলেও ইয়াক সমূলে অপ্ৰমাণিত কৰিবৰ বাবে অসম ৰাজ্যপালনে অৱিলম্বে অসমীয়া ভাষাক একমাত্ৰ ৰাজ্য-ভাষা বুলি ঘোষণা কৰি সকলো সন্দেহ ভঞ্জন কৰিব। দেশ-মাতৃৰ নিজা ভাষাৰ বিৰুদ্ধে দ্ৰোহ আৰু অপমানজনক আচৰণ কোনো সজ বিবেচক বজা-প্ৰজাই জানি-শুনি কেতিয়াও কৰিব নোৱাৰে; ভাৰত ৰাজ্যপালনৰ কথাকে কৈছোঁ, অসম ৰাজ্য তাৰ এক অঙ্গ বুলি স্বীকাৰ কৰিও অসমৰ গ্ৰাম্য দাবী অস্বীকাৰ কৰা অসঙ্গত। উদাহৰণভাৱে, যিটো গীতত ভাৰতৰ আন সকলো ৰাজ্যৰ নাম আছে, কিন্তু আক্ৰোশমূলক ভাৱে স্বাধীন ভাৰতৰ মুকুট স্বৰূপ অসম ৰাজ্যৰ নাম বাদ দি অপমান কৰা হৈছে; ভাৰতৰ জাতীয় গীতৰূপে তাক বাছি লোৱাৰ অৰ্থ অসমীয়াৰ কটা ঘাত চেঙা তেল

দিয়াৰ বাহিৰে কি হ'ব পাৰে? তত্পৰি যি অসমীয়া উচ্চাৰণ অকল ভাৰতীয় আৰ্য্যভাষাৰে নহয়, সমগ্ৰ ইন্দো-য়ুৰোপীয় ভাষা-গোষ্ঠীৰে বৈশিষ্ট্যৰ নিদৰ্শন, সেই বৈশিষ্ট্যক স্থানীয় অন-তাঁৰ কেন্দ্ৰত বলেৰে ভৰিৰে মোহাৰি ৰাজ্যপালনৰ কি লাভ হয় বুজা টান। শাৰীৰিক শক্তিৰ বলত বলীয়ে দুৰ্বলক অনেক নিৰ্যাতনেই কৰিব পাৰে, কিন্তু যি নিৰ্যাতন অন্তায় তেনে নিৰ্যাতনে নিৰ্যাতিতৰ নৈতিক শক্তিক মুক্ত কৰি দিয়ে। দুৰ্বলৰ ওপৰত অত্যাচাৰ যেনে তেনে দুৰ্বলতাৰে পৰিচয়; স্থানীয় অন-তাঁৰ কেন্দ্ৰত 'গাৱলীয়া বাইজলৈ' যি ভেঙু-চালি নিতৌ আগবঢ়োৱা হয়, সিও তাৰেই প্ৰমাণ। কিয় নগৰীয়া বা তথাকথিত শিক্ষিত শ্ৰেণীৰ মাত-কথা গঢ়-গতিত জানো ভেঙু-চালি কৰিবৰ কথা নাই? যদি আছে, আমি লগে লগে তাৰো ভেঙুচালি নকৰিবৰ কাৰণ কি? কাৰণ আমি বুদ্ধিমান; আমি মৰা ঘোৰাৰ পিঠিতহে চাবুক বহুৱাওঁ; কিয়নো জীয়া ঘোঁৰাৰ পিঠিত চাবুক দিলে কি বিপদ আমি তাৰ ভু পাওঁ। মুঠ কথা, জাতীয় ৰাজ্যপালন সম্পূৰ্ণ জাতীয় শ্ৰীতি আৰু জাতীয় কল্যাণৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত হোৱাৰ বাহিৰে কাৰো শান্তিৰে জীয়াই থাকিবৰ উপায় নাই; সুহৃদ বা আত্মীয়-স্বজনৰ প্ৰতি কপট লৈ এখন ঘৰত কোনেও সুখেৰে খাব নোৱাৰে নিশ্চয়। ভাৰত ৰাজপালনে জানি-শুনি যেনেকৈ দুৰ্বল বুলি অসমক অন্তায় উৎপীড়ন কৰি সুখী হ'ব নোৱাৰে, অসম ৰাজ্যপালনেও তেনেকৈ নিজৰ ভিতৰত ভেদ বঢ়াই কেতিয়াও লাভৱান হ'ব নোৱাৰে।

সাহিত্য সভাৰ কাৰ্য্যকৰ্ম চিকিৎসাৰ আৱশ্যকতা

ফৰাছী ফকৰা এটাই কয় বোলে বয়সৰ ছকুৰিয়েই হ'ল যৌৱনৰ বান্ধক্য আৰু আঠেকুৰিয়েই হ'ল বান্ধক্যৰ যৌৱন। অসম সাহিত্য সভাই সেই যৌৱনৰ বান্ধক্য কেতিয়াবাই পাব হ'ল; এতিয়া বান্ধক্যৰ যৌৱনৰ ছুৱাৰ-দলিত ভৰি দিবলৈ ওলাইছে। আমাৰ বৰ্তমান অৱস্থাত

এই সাহিত্য সভাক আমি 'বৃদ্ধ যৌৱন' হ'বলৈ এৰি দিব নোৱাৰোঁ। দেখি 'যৌৱন বৃদ্ধ' হোৱাকে বাঞ্ছা কৰোঁ; আৰু সেই বাবেই ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰ্ম চিকিৎসাৰ আৱশ্যক বুলিছোঁ। সভাৰ নিয়মাৱলীমতে ইয়াত কোনো দল-গত ৰাজনীতিৰ 'আলোচনা'ৰ ঠাই; কিন্তু বাস্তৱতে ইয়াত কোনো ভেদ-নীতি সোমাবৰ ঠাই হ'ব নালাগিছিল। দৃষ্টান্ত-ভাৱে, সাহিত্য-সভাৰ সভাপতি ৰাছনিৰ পৰাই ধৰি প্ৰায়খিনি কাম ভ'টৰ দ্বাৰা নিৰ্ণয় কৰিব লাগে কিয়? ভ'ট লোৱা মানে খৰিয়াল মাতি অনা, আৰু ভ'টৰ বলেৰে জিকা মানে গাৰ বলেৰে জিকা; তাত নৈতিক জয়ৰ প্ৰমাণ নাই। অকল সভাপতিয়েই কিয়, ইয়াৰ বিষয়ববীয়া আৰু কাৰ্য্যনিৰ্বাহক ৰাছনিতো প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা সোমোৱা অন্তায়; কিয়নো ই সেৱাৰ ঠাই, আৰু যোগ্যতৰ জনকেই আটায়ে মিলি-জুলি এই সেৱাৰ বাবে আগবঢ়াই দিব লাগে, যাতে সেই যোগ্যতৰ সেৱাৰ পৰা উপকৃত হ'ব পাৰে। আমি নামঘৰ সোমাওঁতে যেনেকৈ মলিন বসনহে নালাগে চৰ্মৰ পানৈযুৰিও বাহিৰত এৰি যাওঁ, সাহিত্য-মন্দিৰ সোমাওঁতেই তেনেকৈ ধন-মান-ক্ষমতাৰ স্পৃহা থকা মলিয়ন মন-ত্যাগ কৰি যাব লাগে নিশ্চয়।

সংখ্যাধিক্যই কেতিয়াও সত্যাধিক্যলৈ নাঙুলিয়ায়; ইহাতে, ঈশ্বৰৰ ফলীয়া এজনকো সংখ্যাগৰিষ্ঠ বুলিব লাগিব। সাহিত্য সভা তথা তাৰ সভাপতি, বিষয়ববীয়া আৰু কাৰ্য্য-নিৰ্বাহক সদৌৱেই অসমীয়া জাতি আৰু সমাজৰ পৱিত্ৰ ন্যাস-বক্ষী; তেওঁলোক যুটীয়া-গুটীয়া উভয় ভাৱেই অকল অসমীয়া সমাজ আৰু অসমীয়া জাতিৰ কাষত উত্তৰৰ বাবে দায়ী নিশ্চয়। কোনো দলীয় ৰাজনীতিৰ দুষ্ট নিদৰ্শন লৈ যদি কোনোবাই এই ন্যাস-বক্ষী সমিতিক এটা দলত পৰিণত কৰি দলীয় আনুগত্যৰ ভাব মনলৈ আনে, তেন্তে তেনে লোকে নিশ্চয় দেশ আৰু নিজৰ বিৰুদ্ধে দোহ আচৰণ কৰে। দলীয় আনু-গত্য দেশানুগত্য নহয়, সত্যানুগত্যতো নহয়েই; দলৰ এজন লোক চোৱা হলে দলানুগত্যৰ দোহাই দি সেই পাপ ঢাকিবলৈ যোৱা

মানে আটায়েই সেই পাপৰ অংশীদাৰ হৈ পাপ-ব্যৱসায় বহলোৱা। যুৰোপৰ এনে বিজ্ঞতাবীয়া অনুকৰণেই ভাৰতীয় জীৱনত আবন্তৰ পৰাই যে আপদ চোঁচবাইছে তাত সন্দেহ নাই। অন্ততঃ সাহিত্য-ক্ষেত্ৰ তেনেবোৰ অশুচি কাৰ্য্যই যাতে ছুৱা কৰিবলৈ নাপায় তাৰ বাবে আমি সাৱধান হোৱা উচিত।

বঙ্গীয় সাহিত্য পৰিষদতকৈ বয়সত অলপ পিছ হলেও সেই অনু-পাতেও অসম সাহিত্য সভাই যিমানখিনি কাম কৰিব পাৰিব লাগিছিল, তাৰ আধাখিনিও যে এতিয়ালৈকে হোৱা নাই ই নিশ্চয়; কিন্তু কিয় হোৱা নাই আৰু কেনেকৈ হব পাৰে তাৰ পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা ভালদৰে নোহোৱাটো ততোধিক দুখৰ কথা। অতীতৰ অভিজ্ঞতাৰ তিতা-কেঁহাই আমাক চকুত আঙুলি দি দেখুৱায় সাহিত্য সভাত অ-সাহিত্যিক উদ্দেশ্যৰ ডকাইত সোমাই মাজে মাজে যে লগুতও কৰি থাকে তাৰ বিৰুদ্ধেই আমাৰ সমাজ-বিবেক অচিৰে জাগ্ৰত হোৱা উচিত। উদাহৰণভাৱে, ফুকলীয়াৰ পৰা চেমনীয়া কাললৈকে এই অনুষ্ঠানৰ লালন-পালন কৰোঁতা শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামীয়ে হাত এৰি দিয়াৰ পাছৰ পৰাই সংগঠনমূলক কামৰ অভাৱত ই দিনক দিনে লক্ষ্যভ্ৰষ্ট হবলৈ ধৰে; ইয়াৰ শেষ পৰিণতিত তথা অচল অৱস্থাত ১৯৪৩-৪৪ ত “অসম সাহিত্য সভা সংস্কাৰ সমিতি” এটি গঠিত হৈ ১৯৪৪ ত ইয়াৰ কাৰ্য্যপালনৰ নতুন দিহা কৰে; আৰু ইয়াৰ নিয়ম-তন্ত্ৰ আদি বৰ্তমান গঢ়লৈ আনে। এফালে পুৰণি সম্পাদকে নতুন সম্পাদকক :আগৰ টকা-কড়ি গতাই নিদিয়া, আৰু ইফালে সামৰিক বিভাগে সভাৰ স্থায়ী কাৰ্য্যালয় আটক কৰি বথা যুদ্ধকালীন ভীষণ ছৰ্ঘোগৰ মাজতো এই নতুন কাৰ্য্যপালনে তাৰ আগৰ ২৭ বছৰৰ মুঠ এঘাৰজন আজীৱন সভ্যৰ ঠাইত নতুনকৈ এশজনৰ ওপৰ আজীৱন সভ্য পাতি দহ হাজাৰ টকাৰ এটি আচুতীয়া পুঁজি আৰু গাৱেঁ-নগৰে বহুলভাৱে শাখা-সভা আদি স্থাপন কৰি, তেতিয়া ৰাজ্যপালন সাহায্য বিশেষ নথকা সত্ত্বেও সাধাৰণ পুঁজি আদি সকলো

ফালে সভাৰ অৱস্থা টনকিয়াল কৰি তোলে। অদৃষ্টৰ ফেৰ! ঠিক তাৰ পাছতেই সভাই আকৌ বিপৰীত ফালে খোজ ললে, আৰু আনহে নালাগে এই উন্নতিৰ কালছোৱাৰ হিচাপ-পত্ৰ আৰু বচিদ বহী পৰ্য্যন্ত ইফাল-সিফাল কৰি চাৰিওফালে ধূলি ছটিয়াই এক ধূঁৱলি-কুঁৱলী অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিলে। সেই কালৰ সকলো কাকত-পত্ৰৰ বিচাৰ হলে এনে আৰু বহুত কথা পোৱা হব; সম্প্ৰতি সেই বিষয়ে যিমান তাকৰ কোৱা হয় সিমানেই ভাল। আশাৰ কথা ইমানেই, তাৰ পাছৰ কুৰি বছৰৰ ভিতৰৰ এই শেষৰ দহ বছৰ নিশ্চিতভাৱে সকলো কাম পুনৰ শৃঙ্খলালৈ অহা দেখা পোৱা হৈছে।

আমি জনাত অসম সাহিত্য সভাৰ আদিৰ পৰা এতিয়ালৈকে সকলো আঁতি-গুৰি থকা কাকত-পত্ৰ নিয়মিতভাৱে নাই; ১৯৪৪-৪৭ত সভাৰ এখন বিস্তৃত বুৰঞ্জী বিশেষ যত্নেৰে সঙ্কলন কৰা হৈছিল, কিন্তু যুদ্ধকালীন ছৰ্ঘোগৰ বাবে তাক তেতিয়াই ছপাব পৰা নহল। তাৰ পাছতো সেই বুৰঞ্জীখন কাকতত বা পুথিৰ আকাৰে ওলোৱা দেখা নাই; সভাৰ বৰ্তমান কাৰ্য্যালয়তো তাৰ উৱাদিহ পোৱা নহল। যি হওক, অবিলম্বে সভাৰ এই বুৰঞ্জীখন বিচাৰি উলিয়াই এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণ কৰি প্ৰকাশ কৰিব লাগে; নহলে পিতৃ-পুৰুষৰ নাম নজনাৰ দৰে সভাৰ এই ৪৮ বছৰীয়া জীৱনৰ ক’ত কি হ’ল নহ’ল আনহে নালাগে সভাই নিজেও নাজানিব। অতীতৰ ভুল-ভ্ৰান্তি শুধৰাই আৰু তাৰ কেৰোণ গুচাই লৈ আমি সভাৰ নিৰ্দিষ্ট উন্নতি-বিধানৰ দিহা ততালিকে হাতত লব লাগে।

উক্ত কালছোৱাৰ ভিতৰতে অসমীয়া সদৌ গ্ৰন্থৰ এখন বিৱৰণ-মূলক তালিকাও অতি যত্নেৰে যুগুত কৰা হৈছিল, কিন্তু যুদ্ধকালীন ছৰ্ঘোগৰ হেতুকে তেতিয়াই তাকো ছপাব পৰা নহল। এই লাগ-তিয়াল পুথিখনবোৰো কোনো সম্ভেদ আমি বৰ্তমান কাৰ্য্যালয়ত পাব নোৱাৰিলোঁ; আমি আশা কৰোঁ, ইয়াকো বিচাৰি লৈ এতিয়ালৈকে

সম্পূৰ্ণ কৰি সোনকালে ছপাই উলিয়াবৰ দিহা হ'ব লাগে। হৰিদ্বাৰৰ ছাহাৰাণপুৰৰ গুৰুকুল অনুষ্ঠানৰ অধ্যাপক এজনে অসমীয়া সাহিত্যৰ এনে এখন বিৱৰণ-মূলক তালিকা ইংৰাজীত সঙ্কলন কৰি ছপাবলৈ লোৱা কথা আমি জানো : অসমত অন্ততঃ অসমীয়াত তেনে এখন পুথি আজিলৈকে নোলোৱা অত্যন্ত পৰিতাপৰ কথা হৈছে : এই পুথিও অসমীয়া সাহিত্যৰ সাৰথি পুথিকপে যে অতি আৱশ্যক হ'ব সন্দেহ নাই।

অসমীয়া ভাষাৰ বহুল প্ৰচাৰৰ অৰ্থে ১৯৪৪-৪৭ ৰ ভিতৰতে বুদ্ধদেৱৰ বাণী, যীশুখৃষ্টৰ বাণী, মহম্মদৰ বাণী, শঙ্কৰদেৱৰ বাণী আদি কিছুমান পুথি সহজ সবল অসমীয়াত উলিয়াবৰ দিহা কৰা হৈছিল ; আৰু সেইবোৰো যুদ্ধকালীন দুৰ্যোগত ছপা হৈ নোলাল। তাৰ অন্ততঃ যিকেইখন সভাৰ কাৰ্য্যালয়ত যুগুতকৈ বখা হৈছিল, তাক বিচাৰি লৈ এতিয়াও সেই কাম আবশ্য কৰিব পাৰি। ১৯২৮-২৯ত সভাত এনে এটি প্ৰস্তাৱ গৃহীত কৰোৱা হৈছিল আৰু তাৰ বাবে তেতিয়াই পাঁচ শ টকা মঞ্জুৰো কৰোৱা হৈছিল ; কিন্তু কাৰ্য্যপালনে কাৰ্য্যৰ উৱাদিহ নাপালে দেখি কাম নহল। ১৯৪৪-৪৭ত অসমীয়া শিশু-বিশ্বকোষৰ আঁচনিও সম্পূৰ্ণ কৰি বখা হৈছিল ; তাৰো কোনো গম-গতি বৰ্তমান কাৰ্য্যালয়ৰ পৰা পোৱা নহল ; এনেবোৰ কাম পুনৰ হাতত লোৱা উচিত।

অসম সাহিত্য সভা স্বয়ং এটা কাৰ্য্যকৰী অনুষ্ঠান ; গতিকে ইয়াৰ নেতৃপদ সম্পূৰ্ণ দায়িত্বৰ পদবী ; ইয়াক উকা সন্মানৰ আসন পাতিলে মূল লক্ষ্যই ভ্ৰষ্ট হয় : কিন্তু গভীৰ দায়িত্বৰ লগৰীয়া যি সন্মান সেই সন্মানেৰে এই আসন অৱশ্যে সন্মানিত। সাহিত্যিক বৰঙণিৰ বাবে সন্মান দেখুৱাবলৈ আগতে দুই এজনক সভাৰ পৰা অভিনন্দন দিয়া হৈছিল ; আৱশ্যক বুলিলে এতিয়াও তেনে সুকীয়া দিহা কৰিব পাৰি। ১৯৪৪-৪৭ত সৰ্বভাৰতীয় তথা আন্তৰ্জাতিক খ্যাতিৰ দুই তিনিজন লোকক সভাৰ পৃষ্ঠপোষক পতা হৈছিল, আৰু

বিশেষ বিজুতিত হৈ হুঠিলেও বৰ্জনীকুমাৰ পদ্মপতিক 'প্ৰত্নতত্ত্ব-বাৰিধি' আৰু বাণীকান্ত কাকতীক 'ভাষাতত্ত্ব-বাৰিধি' উপাধি দিবৰ দিহা কৰা হৈছিল। আন এটি লাগতিয়াল কথা, ডিব্ৰুগড়-কাকতৰ দৰে ধুনীয়াকৈ বন্ধাই থব পৰা একোখন কাকত আজীৱন সভাৰ বাবে যুগুত কৰিব লাগে, আৰু অন্ততঃ সভাভুক্ত হোৱা বছৰ আৰু ঠাইৰ উল্লেখৰে স্বৰ্গগত আজীৱন সভাৰ নামৰ এখন বিতোপন ফলি সভাৰ মূল কাৰ্য্যালয়ত অচিৰে বাখিব লাগে। তছপৰি মূল কাৰ্য্যালয়ত আগৰ সভাপতিসকলৰ প্ৰত্যেকৰ একোটি প্ৰতিকৃতি আৰু সন্মেলন হোৱা ঠাইৰ উল্লেখৰে তেওঁলোকৰ নামবোৰো এখন ফলি থাকিব লাগে : ইও সৰ্বসাধাৰণৰ বাবে বিশেষ প্ৰেৰণাৰ থল হয়।

সাহিত্য-বুৰঞ্জী জাতীয় ভাৰ-ধাৰাৰ কাহিনীহে

আচৰিত হ'ব লগা কথা, সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীক আজিও বহুতে কিতাপ আৰু লেখকৰ তালিকা বুলি ভ্ৰম কৰে। বাস্তৱতে নতুন ভাৰ-ধাৰাৰ বিশেষ সম্পৰ্ক অবিহনে সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীত কোনো গ্ৰন্থ বা কোনো লেখকৰ ঠাই নাই : দৃষ্টান্তভাৱে, শঙ্কৰদেৱৰ নাম আহে অসমীয়া জাতীয় ভাৰধাৰাত মহাপুৰুষীয়া চিন্তাৰ ন এটি স্মৃতি লগ-লগোৱা নায়ক বুলি : বেজবৰুৱাৰ নাম আহে আধুনিক চিন্তাধাৰাৰ প্ৰতিনিধিমূলক লেখক ৰূপে। এক প্ৰকাৰে, মাতৃভাষাক যেনেদৰে অনাদি বুলিব পাৰি, জাতীয় সাহিত্য তথা জাতীয় চিন্তাৰ স্মৃতিও তেনেদৰে অনাদি বুলিব পাৰি ; অসমীয়া জাতিয়ে অসমীয়া ভাষা বা অসমীয়া চিন্তা-ধাৰাক গঢ় দিলে, নে অসমীয়া ভাষা বা চিন্তাধাৰাই অসমীয়া জাতিক গঢ় দিলে সঠিক কোৱা টান ; কিন্তু এই ত্ৰিবেণী যেন অনাদি কালৰ পৰা দিন-ৰাতিৰ নিচিনা সৌভাগ্য-দুৰ্ভাগ্যৰ ভিতৰেদি অব্যাহত-ভাৱে চিৰকাল বৈ আহিছে। আকৌ, উদাহৰণৰূপে ধৰা হওক, অসমীয়া সাহিত্য তথা অসমীয়া জাতিৰ চিন্তা-ধাৰাত শঙ্কৰদেৱক "বিনা মেঘে বজ্ৰপাত" বুলিব নোৱাৰি ; জগতৰ কোনো জাতিৰ

কোনো সাহিত্যৰ নৱ-ভাস্কৰেই তেনে নহয়। সঁচা কথা, খৃষ্টৰ আগৰ আৰু পিছৰ ইংলণ্ডৰ দৰে শত্ৰুদেৱ উদয়ত অসমীয়া সমাজ আৰু সাহিত্যত স্পষ্টভাৱে এক নতুন যুগৰ অৱতাৰণা হয়; কিন্তু শত্ৰুদেৱৰ সেই অতীত আৰু বৰ্তমানৰ মাজৰ খাল নহয়, সাঁকোহে : শত্ৰুদেৱৰ অবিহনে আমি এই নতুনত তথা বৰ্তমানত উপনীত হ'ব নোৱাৰিলোঁহেঁতেন নিশ্চয়। এই ফালৰ পৰা চালে আমি ক'ব পাৰোঁ— শত্ৰুদেৱে অসমীয়া জাতিক এই পাঁচ শ বছৰৰ আয়ুস বঢ়াই দিলে; শত্ৰুদেৱ নোহোৱা হলে, শত্ৰুদেৱে পঞ্চদশ শতিকাৰ ভাৰতীয় তথা জাগতিক চৈতন্যৰ লগত অসমীয়া জাতীয় চৈতন্য জোৰা নুখুওৱা হলে অসমীয়া জাতিৰ বাঁতি তেল-সলিতাৰ অসহযোগত চিৰকাললৈ নুমাই থকা অসম্ভৱ নহলহেঁতেন।

আজি আমি পুনৰ তেনে এক সঙ্কটজনক অৱস্থাত পৰিছোঁ। আমি নতুন যুগৰ নতুন চিন্তা গ্ৰহণ কৰিব লাগিব বুলিলেই সকলো নহল; অসমীয়া জাতিৰ জীৱন-বন্তি জ্বলি থাকিবলৈ হলে ই নতুন পিপাৰ তেল টানিব লাগিব, তাকে সেই পুৰণি অসমীয়া শলাকানিয়েদি : লোকৰ শলাকানিয়েদি তেল টানি কোনো জাতিৰ জীৱন-বন্তি জ্বলিব নোৱাৰে। এই বাবেই প্ৰকৃত সাহিত্যকে জাতীয় সাহিত্যৰ সাধনা কৰিবই লাগিব; কিয়নো জাতীয় সাহিত্যতহে জাতিৰ জীৱন-দেৱতা, জাতিৰ কালিকা লুকাই থাকে। অসম ৰাজ্যৰ ভিতৰত বা অসমীয়া ভাষাত লিখা কিতাপ মাত্ৰই যে অসমীয়া সাহিত্য নহয় তাকো আমি মনত ৰাখিব লাগিব; যি সাহিত্যই অসমীয়াৰ অতীত আৰু বৰ্তমানৰ চিন্তা-ধাৰাৰ ভিতৰেদি ভবিষ্যতলৈ ভুমুকিয়াই চাইছে সেয়েহে অসমীয়া সাহিত্য। এইটো অৱশ্যে সত্য যে প্ৰত্যেক যুগৰ সাহিত্যত তথা জাতীয় চিন্তাধাৰাত ন-পুৰণি, আৰু বক্ষণশীল আৰু পৰিবৰ্তনবাদী, আদি বিৰোধী শক্তিৰ যুঁজ-বাগৰ যেনেকৈ আছে, নতুন যুগৰ শত্ৰু, জাতীয় পৌত্তলিকতা, জাতিগত কুসংস্কাৰ আদি ৰাষ্ট্ৰস্বৰ্গৰ লগত কাজিয়াও তেনেকৈয়ে আছে; এয়ে যেনেকৈ ভিন্

ভিন্ জাতিৰ, তেনেকৈ সমগ্ৰ মানৱ শক্তিৰ ক্ৰমবিকাশৰ বুৰঞ্জী : আৰু এয়ে জাতীয় তথা বিশ্ব-সাহিত্য। আজি এহাতে সিদৰে বিভিন্ন জাতিৰ, তথা বিশ্ব-মানৱৰ, অভূতপূৰ্ব সম্ভাৱ্য আমাৰ মানসিক দিগ্‌বলয়ত জিলিকি উঠিছে, ইহাতে সিদৰে বিজ্ঞানৰ ধ্বংসমূলক যন্ত্ৰবোৰেও মানৱ জাতিক শেষ কৰিবলৈ হুমিয়াইছে। এই সময়ত আমি অকল জাতি বুলি নহয়, মানৱ স্বৰূপেও ভাবিব লগা হৈছে : হয় মৰণ, নহয় জীৱনৰ প্ৰকৃত উপায়।

অকল বিজ্ঞানেই নহয়, বৰ্তমান পাচিয়ে পাচিয়ে বজাবত বিক্ৰি হোৱা সাহিত্যইও সমাজৰ তথা মানৱ জাতিৰ ধ্বংসৰ বাট চোঙাই দিছে যে সন্দেহ নাই। যি কাম-আবাধনা জীৱনৰ চতুৰ্ভুজ-সাধনৰ অন্যতম সাধন ৰূপে অতি পৱিত্ৰভাৱে গোপনীয় ধৰ্ম আছিল, আজি সেই কাম-চৰ্চা হাটে-ঘাটে পথে-পোহাৰে দায়িত্বহীনভাৱে মেলি দিয়া হৈছে, সাহিত্য-ব্যৱসায়ীৰ অনুগ্ৰহত। তাৰ একমাত্ৰ ফল হ'ব সমাজৰ আবুৰ ভাগি ইতৰ জন্তুৰ দৰে আকৌ হাতে-ঘাটে পথে-পোহাৰে মানুহৰ অবাধ কাম-ব্যৱহাৰ চলিব, আৰু সমাজ অকল নৈতিকভাৱে নহয়, শাৰীৰিক ভাৱেও অচিৰে ধ্বংস হ'ব। আন ফালেও, সাহিত্য-ব্যৱসায়ীৰ অনুগ্ৰহত অপৰ্ণিতা বয়সৰ অপৈণত জ্ঞানৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে আতঙ্ক-বাজী খেলাৰ দৰে সাহিত্য লৈ জুইবে ধেমালি কৰিছে; নিজে নজনা-নুশুনা নভবা-নিচিন্তা কথাৰে সমাজত কাপৰ সাপ মেলি ৰং চাইছে। ইয়াৰ পৰিণাম তেনে ল'ৰা-ছোৱালীয়েহে নালাগে বয়সীয়াবিলাকেও অনুমান কৰিব নোৱাৰে; ইয়াৰ পৰা অকল বৰ্তমানত সাহিত্যৰ আদৰ্শ ভ্ৰষ্ট আৰু নষ্ট হৈছে এয়ে নহয়; সৎ আৰু অসৎ সাহিত্যৰ, সত্য আৰু অসত্যৰ, প্ৰভেদ-জ্ঞান লুপ্ত হৈ পৈণত সাহিত্য সৃষ্ট হোৱাৰ পথো ৰুদ্ধ হ'বৰ উপক্ৰম হৈছে। হাট-বজাবত গেলা-পচা বস্তু বেচিলে যদি তাত মাত-মাতোঁতা নাই, তেন্তে অৱশ্যে সমাজৰ ধ্বংস সমুৎপন্ন।

বৰ্তমান অসমীয়া সাহিত্যৰ এই দুৰ্গতিত বাধা দিবৰ একমাত্ৰ

উপায় অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকাত বিশেষজ্ঞেৰে গঠিত সমালোচনা সমিতিৰ হতুৱাই সাময়িক আৰু সম্ভৱ হলে অন্ততঃ যোৱা দহ-পোন্ধৰ বছৰত প্ৰকাশিত অসমীয়া চুটিসাঁধু, উপন্যাস, কবিতা, নাটক আদিবো এটি ধাৰাবাহিক চিন্তাশীল সমালোচনা প্ৰকাশ কৰা। নিৰপেক্ষ আৰু জ্ঞানমূলক এনে আলোচনাৰ উপকাৰ কিমান হ'ব পাৰে তাক বঢ়াই কোৱা টান। জুইশালত নবহাকৈ পোনে পোনে কৰ্মাবশালত বহিবলৈ উচটোৱাতকৈ প্ৰকাশ কৰা বিষয়ত বাধা-বিধিনিয়ে নতুন লেখকক আওপাকে কিমান সহায় কৰিব পাৰে তাৰ প্ৰকৃষ্ট প্ৰমাণ জগতৰ যুগান্তৰকাৰী বিশ্ব-সাহিত্যিক জৰ্জ বাৰ্ণাড শ্ব প্ৰভৃতি মনীষীৰ জীৱনী। শক্তি-সম্পন্ন লেখকৰ বাবে বাধাইহে প্ৰকৃত উদগনি; বিধিনি তেওঁলোকৰ বাবে টিঙিবি-তুলাৰ দৰে; শোবা-শেবেলুৱা লেখকৰ বাবেও বাধা-বিধিনি উপকাৰী, কিয়নো ই তেওঁলোকৰ শক্তিক অপব্যয় আৰু অপব্যৱহাৰৰ পৰা বক্ষা কৰে। জগতৰ উন্নত জাতিবোৰৰ ভিতৰতো লেখকৰ লেখ আঙুলিৰ মূৰত ল'ব পৰা; কোৰ-কুঠাৰ হাতুৰি-কৰণী এৰি সমদলে কলম ধৰি দেশক উন্নতিৰ পথত আগুৱাই নিয়া উদাহৰণ ক'তো নাই।

পঢ়াশলীয়া পাঠ্য-পুথি সমিতিৰ পৰা বিশ্ব-বিদ্যালয়লৈ, বাজ্যিক শিক্ষা-সাহিত্য-কেন্দ্ৰৰ পৰা যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় সাহিত্য-বিচাৰালয়লৈকে পক্ষপাতিতা আৰু মজলিছৰ প্ৰাধান্যৰ কথা সদায় দেখিব-শুনিবলৈ পোৱা হয়; সাহিত্যৰ মান-বিন্দু বক্ষাৰ ইও যোৰ কালকূট যে সন্দেহ নাই; ইয়াৰ বিৰুদ্ধে সমাজ-বিবেক সদায় জাগ্ৰত হ'ব লাগে আৰু যিবিলাকৰ বিৰুদ্ধে এনে অভিযোগ বা সন্দেহ পোষণ কৰা হয় তেওঁলোকেও তাৰ চাৰি-চাপৰ বাহিৰত থাকি নিজৰ আৰু সমাজৰ মজ্জা নাম বক্ষা কৰা যুগুত।

অসম সাহিত্য সভাৰ প্ৰস্তাৱিত সমালোচনা-সমিতিৰ আৰু এক ডাঙৰ সেৱাৰ কাম হ'ব চিন্তাশীলভাৱে চৰ্চা কৰি অসমীয়া সাহিত্যৰ বিশেষ অভাৱ-অভিযোগবোৰলৈ আঙুলিয়াই দেখুওৱা, আৰু পাৰিলে

সম-সাময়িক বিশ্ব-সাহিত্যৰ উচ্চ মানদণ্ড দাঙি ধৰা। তত্পৰি সমাজৰ বৰ্তমান নৈতিক অধঃপতনৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে বৰ্তমান সুপ্ত সমাজ-বিবেক জাগ্ৰত কৰিবৰ চেষ্টাও সাহিত্যিকৰ কৰ্তব্য; তাৰ বাবে সাহিত্যিকৰ আৱশ্যকীয় সংসাহস থাকিবই লাগিব; কিয়নো ভীৰু কপটীয়া স্বাৰ্থপৰ আৰু শোবা-শেবেলুৱা লোক প্ৰকৃত সাহিত্যিক হ'ব নোৱাৰে। সাহিত্যৰ সত-অসতৰ নিৰপেক্ষ নিৰ্ভীক বিচাৰ প্ৰকৃত সাহিত্যিকৰ হাতত; অনুপযুক্ত সাহিত্যিক আচ্যৱন্ত বা ক্ষমতা-পন্নজনে সোণ-ৰূপৰ মুখেৰে উপযুক্ত বুলিলেও উপযুক্ত নহয়। বাস্তৱতে আজি সাহিত্যত অনধিকাৰ চৰ্চা অবাঞ্ছনীয়ৰূপে বাঢ়িছে; এনে অবাঞ্ছিত অৱস্থাৰ অৱসান ঘটাবৰ বাবেও সাহিত্যিক-সমাজ তৎপৰ হ'ব লাগে। এটা-দুটা কবিতা বা প্ৰবন্ধ, বা এখন-দুখন কিতাপ ছপাই সাহিত্যিক বোলোৱাও এক অনধিকাৰ চৰ্চা; কিয়নো কেৱল বতৰ চাই কঠিয়া পৰাটো সাহিত্যিকৰ লক্ষণ নহয়। সাহিত্যৰ ভিতৰেদি জাতীয় জীৱনৰ সূঁতি যিদৰে ধাৰ নিছিগাকৈ বয়, প্ৰকৃত সাহিত্যিকৰ অন্তৰতো সাহিত্যৰ সোঁত সেইদৰেই অব্যাহতভাৱে ব'ব লাগিব; প্ৰকৃত সাহিত্য-প্ৰেৰণা সাহিত্যিকৰ গাৰ স্বাভাৱিক তাপহে, পালজ্বৰ নহয়।

জাতীয়তাৰ ইতিহাসৰূপে অসমীয়া সাহিত্য

মাতৃভাষা যেনেকৈ জাতিৰ জীৱন-দেৱতা তথা দেশ-মাতৃৰ নিজা মাতৃস্বৰূপ, জাতীয় সাহিত্যও তেনেকৈ ভাগ্যোদয় বা ভাগ্য-বিপৰ্য্যয়ৰ মাজেদি জাতিৰ জীৱন-দেৱতাৰ অমৰ বাণী। সাহিত্যৰ জাতীয় ইতিহাসবোৰ ঘাই অঙ্গ; সবহ কি, ই স্বয়ং এক ইতিহাস। মানসিক বৃত্তত ভাষাইহে যে কেন্দ্ৰ-অভিমুখী শক্তি এনে নহয়, সাহিত্য সাধাৰণতে পৰিধি-অভিমুখী হৈও ভালেখিনি সময়ত কেন্দ্ৰ-অভিমুখীও হয়; কিয়নো সাহিত্য সদায়েই সমাজৰ শহ, গতিকে এটা জাতিৰ সাহিত্য-বৃক্ষ চিনিবলৈ হলে যি সমাজৰ চিন্তাৰ বীজ আৰু আদৰৰ জীপ লৈ

সি বাঢ়ি উঠিছে, তাৰ পৰিচয় আৱশ্যক হয়। বিশেষ যুগৰ বা গাইগুটীয়া প্ৰতিভাৰ গুণৰ প্ৰভেদ যিমানৈ থাওক, সেই প্ৰভেদখিনি বাদ দি তথাপি যি উমৈহতীয়া গুণখিনি থাকে, সেয়েই জাতীয় প্ৰতিভাৰ গুণ। দৃষ্টান্তৰূপে, সকলো গ্ৰীছীয় লেখকে নিশ্চয় একেদৰে নিলিখিছিল বা নাভাবিছিল; আৰু সকলো হিব্ৰু লেখকেও তেনেকৈ একেদৰে নিলিখিছিল বা নাভাবিছিল : গ্ৰীছীয় লেখক-বিলাকৰ সেই গাইগুটীয়া পাৰ্থক্যখিনি বাদ দিলে যি বাকী থাকে সেয়ে গ্ৰীছীয় প্ৰতিভাৰ গুণ; আৰু হিব্ৰু লেখকবিলাকৰ গাইগুটীয়া পাৰ্থক্যবোৰ বাদ দিলে যি অৱশিষ্ট থাকে সেয়ে হিব্ৰু প্ৰতিভাৰ গুণ। তেনেকৈয়ে ভাৰতীয় প্ৰতিভা তথা অসমীয়া প্ৰতিভাৰ নিজা বৈশিষ্ট্য নিশ্চয় আছে : ডাক পুৰুষৰ বচন আৰু শঙ্কৰদেৱৰ “কীৰ্তন”ৰ মাজত স্বৰ্গ-মৰ্ত্য প্ৰভেদ আমি দেখা পাব পাৰোঁ, কিন্তু সেই প্ৰভেদখিনি বাদ দিও উভয়ৰ ভিতৰত এক উমৈহতীয়া গুণ অৱশ্যে আছে, তাকে অসমীয়া প্ৰতিভা বুলিব পাৰি। অসমীয়া শব্দৰ যেনেকৈ অসমৰ পঞ্চভূতেৰে গঠিত, অসমীয়া মনও তেনেকৈ যুগ-যুগান্তৰৰ অসমীয়া সংস্কৃতিৰ দ্বাৰা পৰিপুষ্ট : গতিকে আমি অসমীয়া কণ্ঠ বা লিখোঁ, সেয়ে সকলো নহয়; আমি ভাবোঁ অসমীয়াত, সপোন দেখোঁ অসমীয়াত : নহলে আমি কেতিয়াও হাড়-হিমজুৰে অসমীয়া বুলি নিজক কব নোৱাৰোঁ।

তেন্তে জাতীয় সাহিত্যৰ মন্দিৰলৈ বাহিৰৰ বতাহ-পোহৰৰ ‘প্ৰবেশ নিষেধ’ নে কি? নিশ্চয় নহয়; কিন্তু বাহিৰৰ সেই বতাহ-পোহৰ সোমাব লাগিব জাতীয় প্ৰতিভাৰ খিৰিকীয়েদি। ‘সোমাব লাগিব বুলিনো কিয় কওঁ, বাস্তৱতে সেইদৰে সদায় সোমাই আহিছে। দৃষ্টান্তৰূপে সংস্কৃত বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ চানেকি আগত লৈ লিখিলেও মহাপুৰুষীয়া সাহিত্য তাৰ এটা ক্ষীণ প্ৰতিধ্বনি বা চহা সংস্কৰণ নহয়; ই স্বয়ং মৌলিক আৰু একক : মাধৱ কন্দলীৰ সীতা, শঙ্কৰদেৱৰ কল্পিণী, বামসবস্বতীৰ ভীম, অনন্ত কন্দলীৰ উষা, শ্ৰীধৰ

কন্দলীৰ শিশু-কৃষ্ণ, অসমীয়াবো অসমীয়া। অসমীয়া নৱজ্ঞান সাহিত্য দেখে স্বৰূপত ইংলণ্ডৰ ৰমাণ্টিছিজমৰ অনুকৰণ যেন লাগিলেও বাস্তৱতে তেনে নহয় : আগবৰালাৰ “ফুলা সৰিয়হ ডবা” ৰড্‌ছৰ্থৰ ‘ডেফ-ডিল্‌ছ’ৰ নকল নহয়; বেজবৰুৱাৰ “বীণ-বৰাগী” ইংৰাজী “বীপাৰ”ৰ অনুকৰণ নহয়; গোস্বামীৰ “প্ৰিয়তমা” “লুছী” বা “লুছী গ্ৰে’ৰ অনুকৰণ নহয় : এইবোৰ অসমীয়া কবিতা স্ব-মহিমাৰে মহিমাম্বিত। অনুকৰণশীলতা মূলতে বান্দৰৰ স্বভাৱ; প্ৰতিভা সদায় সৃষ্টি-ধৰ্মী : কিন্তু জাতীয় মনৰ কাঁচডোখৰৰ ভিতৰেদি চাব নোৱাৰিলে জাতীয় প্ৰতিভাৰ বৰ্ণালি কেতিয়াও দেখিবলৈ পোৱা নহয় যে ই ধূৰূপ। আকৌ, ইংৰাজীত লিখা সাহিত্য মাত্ৰই যেনেকৈ ইংৰাজী সাহিত্য নহয়, অসমীয়াত লিখা সাহিত্য মাত্ৰই তেনেকৈ অসমীয়া সাহিত্য নহয়; যি সাহিত্যত অসমীয়া অভিধান আৰু ব্যাকৰণৰ প্ৰয়োগ মাত্ৰ আছে, কিন্তু অসমৰ মাটিৰ গন্ধ নাই, সি অসমীয়া সাহিত্য হ’ব নোৱাৰে।

ত্ৰিপিতকাচাৰ্য্য বেণীমাধৱ বৰুৱাই এই প্ৰসঙ্গত কৰা মন্তব্য অতি সাক্ষাৎ; তেওঁৰ মতে শয়নে-সপোনে দিঠকে-জাগৰণে অসমীয়া নহলে অসমীয়া শূকুমাৰ শিল্পী হোৱা দুৰ্দ্ধৰ। সঁচাকৈয়ে অসমীয়া স্বভাৱ-চৰিত্ৰ, মাত-কথা, ধৰণ-কৰণ, আন নালাগে দৈহিক অবয়বত এনে কিছুমান বৈশিষ্ট্য আছে যে মনে-প্ৰাণে অসমীয়া নহলে তাক কেতিয়াও শূকুমাৰ কলাত ফুটাই তুলিব নোৱাৰি : দৃষ্টান্তৰূপে, বৰদলৈৰ উপজ্ঞাসবোৰত ঘাইকৈ অসমীয়া ছোৱালীৰ যি চৰিত্ৰ অঙ্কিত হৈছে, বা বেজবৰুৱা-আগবৰালাৰ কবিতাৰ ঠায়ে ঠায়ে অসমীয়া ভাব-প্ৰকাশৰ যি গঢ় জিলিকি উঠিছে, তেওঁলোকতকৈ শ্ৰেষ্ঠ প্ৰতিভাৰ হৈও কোনো অন-অসমীয়া লেখকে তেনে সিদ্ধি সহজে লাভ কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু বৰ্তমান যুগত অসমীয়া চিত্ৰাঙ্কন আৰু অসমীয়া সঙ্গীতত তেনে বৈশিষ্ট্য নিপুণভাৱে ফুটি ওলোৱা আমি দেখিবলৈ নাপাওঁ; অকল এই দুই বিষয়তে নহয়, কোনো ক্ষেত্ৰতেই

অসমীয়া প্ৰতিভাৰ আকাল বুলি কব নোৱাৰি, কিন্তু নিজ প্ৰতিভাক শ্ৰদ্ধা কৰি সাধনাৰ পথেদি আগবঢ়াই নি বিকশিত কৰিবলৈ যত্ন কৰাৰ উদাহৰণহে বিৰল; আৰু তাৰ বাবেও শিল্পীতকৈ শিল্পী সমালোচকৰ অমনোযোগিতাহে অধিক দায়ী।

আমি দুখেৰে মন কৰিছোঁ, অকল অসমীয়া বা ভাৰতীয় সাহিত্যকে নহয়, সমগ্ৰ ভাৰতীয় জাতীয়তাকে যেন আত্ম-বিস্মৃতিত পৰ-পদাৰ্থ-সৰণৰ আগত বলি দিয়া হৈছে। আজি আমি আমাৰ ঘৰলৈ বাহিৰৰ বতাহ পোহৰ আহিবলৈ দিয়াতে ক্লান্ত থকা নাই; সেই বতাহে আমাৰ ঘৰ উকুৱাই নিবলৈ বা সেই পোহৰৰ তাপে আমাৰ ঘৰ ভসম কৰিবলৈ এৰি দিছোঁ হবলা। ই দুশ বছৰীয়া বিদেশী শাসন আৰু বিজতৰীয়া শিক্ষাৰ কুফলৰ বাহিৰে আন একো নহয়। ভাৰতীয় বেদ-উপনিষদ, বামাৰ্ণ-মহাভাৰত, গীতা—ভাগৱতত ভাৰতীয়ৰ আত্মা আৰু প্ৰাণ সোমাই আছে; সেইবোৰ আদৰ্শক সমূলে উলাই কৰি বা ভৰিৰে মোহাৰি পৰীক্ষামূলক পাশ্চাত্য আদৰ্শবোৰ শিবোধাৰ্য্য কৰা অত্যন্ত মাৰাত্মক কথা হৈছে যে সন্দেহ নাই; কিয়নো গ্ৰীষ্মৰ প্ৰাচীন সভ্যতাৰ দৰে ভাৰতৰ আধ্যাত্মিকতা কালৰ পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হোৱা আদৰ্শ; বৰ্তমান পাশ্চাত্য সভ্যতা সাৰ-হীন আত্মাহীন পদাৰ্থ, আৰু ই দেখাতেই ধ্বংসৰ পথত; গতিকে বৰ্তমান ভাৰতে হাতৰ মাণিক দলিয়াই পেলাই বঙচুৱীয়া কাঁচ বুটলি লোৱা অদূৰদৰ্শিতাৰ পৰিচয়। সভ্যতা বা আদৰ্শ বুলিলে জীৱনৰ এক আশ্ৰয়-স্থল অৱশ্যে পাব লাগিব; কিন্তু মুহূৰ্তে মুহূৰ্তে সলনি হৈ থকা এই পাশ্চাত্য সভ্যতাই মানুহক তেনে নিৰ্ভৰযোগ্য আশ্ৰয় দিব নোৱাৰে নিশ্চয়। অসমীয়া জাতি কেতিয়াও কুলাৰ আগত উবা তুঁহ-পতানৰ দৰে পাতল নাছিল; আজিও সেইদেখি অকল পাশ্চাত্যই নহয়, আধুনিক ভাৰতীয়বো, তবল জাতিৰ সাহিত্যৰ আদৰ্শ বৰ্জন কৰি চলিব লাগিব।

অসমীয়া জাতিৰ দৰে অসমীয়া সাহিত্যও কেতিয়াও পতনুৱা নাছিল, আৰু সি জাতীয় বৈশিষ্ট্য সম্পূৰ্ণৰূপে ধাৰণ কৰিছিল।

উদাহৰণভাৱে, আহোম আক্ৰমণ আৰু মোগল মাৰণে অসমলৈ স্মৃৱালে ঐহিক কথাৰ বিৱৰণ তথা বুৰঞ্জী সাহিত্য; অসমীয়া সাহিত্যিকে তাত সঁহাৰি দিলে সঁচা; কিন্তু কি ৰূপত? অসমৰ পত্ন-বুৰঞ্জী লিখিত হল; তাত সোমাল ঐহিক ঐশ্বৰ্য্যৰ গুণ-গৰিমাতকৈ তাৰ অসাৰতাৰ কথা; এয়ে অসমীয়া তথা ভাৰতীয় প্ৰতিভাৰ মহিমা। তাৰ পাছত আহিল ইংৰাজ আৰু ইংৰাজী সাহিত্য; তাতো অসমীয়াই সঁহাৰি দিলে; ইংৰাজী ৱেঙ্ক্‌ভাৰ্ছ ছন্দৰ অনুসাৰে অসমীয়া প্ৰৱাহমান ছন্দত কবিতা লিখিলে ৰমাকান্ত-ভোলানাথে; কিন্তু কি কাব্য? অভিমত্ৰ্য বধ, সীতাহৰণ; যেন ঠেঙাৰ ভিতৰত তিয়নী চুৰিয়া। ইংৰাজী ছনেটৰ নিয়ম অনুসৰি হেম গোস্বামীয়ে কবিতা লিখিলে; কিন্তু কি? “কুকুৰা ঠেঙীয়া সেই আখৰকিটিত” ইত্যাদি; জানিব! হেটৰ তলত টকনি! ইংৰাজী নৱেল দেখি ৰজনীকান্তই উপন্যাস লিখিলে; কিন্তু তাক পঢ়ি আমি সাত-সাগৰ তেৰ-নদীৰ সিপাৰৰ কিবা উম-ঘাম পাওঁ জানো? তাত আমি পাওঁ ককা-দেউতাই জুহালৰ কাষত বহি পেঘেনিয়াই কোৱা মানব দিনৰ সাধু। অসমীয়া জাতীয় প্ৰতিভাৰ বিকাশ এনে বিচিত্ৰভাৱেই আমি দেখা পাই আহিছোঁ।

আচৰণত আজি ভাৰতীয় জাতি আদৰ্শভ্ৰষ্ট হৈছে সঁচা, কিন্তু তাৰ বাবে যদি ঘূৰি সেই আদৰ্শকে ভ্ৰষ্ট কৰিবলৈ বিচাৰোঁ তাকৈ আৰু দুৰ্ভাগ্যৰ কথা নাথাকিব নিশ্চয়। নৈৰ যেনেকৈ ওপৰ-সুঁতি আৰু তল-সুঁতি আছে, জীৱনৰো তেনে দুসুঁতি: ওপৰৰ সুঁতি হল জাস্তৱ জীৱন, তল সুঁতিতহে মানুহ জীৱন। পাশ্চাত্যৰ শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যই এই তল সুঁতি একেবাৰে অস্বীকাৰ নকৰিলেও ভাৰতীয় শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যৰ দৰে তাত আধ্যাত্মিকতাৰ প্ৰাধান্য নাই; এই কথা পাহৰি পাশ্চাত্যৰ অন্ধ অনুকৰণ কৰিলে ভাৰতীয় জাতীয়তাবাদ ভৰিৰে মোহৰা হয়। “ভিন্নকটিঃ হি লোকাঃ” বোলোঁতে কুকটি লেখত নোসোমায়; ভাৰতীয় শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যত যদি ইন্দ্ৰিয়া-সক্তিব বৰ্ণনা আছে, তাত তাৰ উত্তম লক্ষ্যও আছে বুলি বুজিব

লাগিব : শঙ্কৰদেৱে হৰমোহন, গোপীৰ বস্ত্ৰহৰণ আৰু বাসকীড়া বৰ্ণাওঁতে তাৰ মহৎ তাৎপৰ্য্যও দিছে : ছৈতানে নিজ মত সমর্থনৰ বাবে শাস্ত্ৰৰ বচন মতাৰ দৰে নিজৰ সমর্থনত প্ৰসঙ্গ-বৰ্জিতভাৱে তাৰ উল্লেখ কৰা অত্যাৱ । স্বয়ং ভাগৱতৰ ভাঙনিত পীতাম্বৰ দ্বিজই “কোন অঙ্গে খুন দেখি নাইলা যত্মনি” বোলে। তে শঙ্কৰদেৱে “জানিলে স্বভাৱে কামবশ্য সিটো জন” বুলি তীব্ৰ নিন্দা কৰা কথাৰ তেনে লোকৰ প্ৰাধান্যযোগ্য । শকুন্তলাৰ লগত মিলন হোৱাৰ পাছত দুয়গুৰুই সখিয়েকৰ আগত তাৰ কথা কওঁতে শকুন্তলাৰ কোনো অঙ্গৰ বৰ্ণনা দিয়া নাই ; এনেবোৰেই সাহিত্যৰ সূক্ষ্মচিহ্ন পৰিচায়ক । “ঋতুসংহাৰ”ত তাৎপৰ্য্যহীনভাৱে ইন্দ্ৰিয়ালুতা প্ৰকাশ পোৱা বাবেই তাক কোনো হীন লেখকৰ বচনা বুলি পৰোক্ষ কালিদাসৰ আগবয়সৰ এই অসংযমৰ নিন্দা কৰা হয় । “নিবন্ধুশাঃ কবয়ঃ” সকলো অৰ্থত সত্য নহয় ; সমাজৰ হাতত অন্ধুশ সদায় থাকিবই । নিজে খেহ-বোগী হৈ খেহ-বোগৰ চিকিৎসক বোলোৱা হাঁহিয়াতৰ কথা ; গতিকে সাহিত্যিকৰ চৰিত্ৰ সন্দেহৰ অতীত হোৱা বাঞ্ছনীয় । প্ৰকৃত সাহিত্যিকসকল সদায় সমাজৰ ন্যাস-বক্ষী আৰু ব্যৱস্থাপক ; জগৎ-কৰ্তাৰ পাছতে কবিসকল যেনেদৰে স্ৰষ্টা, তেনেদৰেই তেওঁলোক ভৱিষ্যত-দ্ৰষ্টা : তেওঁলোকে মৌ-মাখিৰ দৰে মৌ আনে আৰু বিলায় ; তেওঁলোকৰ নিজৰ যেনেকৈ ববাহ-কুচি নাই, আনবো তেনেকৈ ববাহ-কুচি যোগাই লাভবান বা খ্যাতিমান হবৰ ছৰাকাজ্ঞা প্ৰকৃত সাহিত্যিকে নকৰে আৰু কবিব নোৱাৰে ।

বচনা-বীতি লেখকৰ ছালহে, চোলা নহয়

বচনা-কৌশল প্ৰতিভাৰ স্বাভাৱিক ফল, অন্ততঃ মানুহৰ ছালৰ নিচিনা : ই গাৰ চোলা নহয় যে কাৰোবাৰ পৰা ধাৰ কৰি আনি পিন্ধিব পাৰি । “ধানটোৱে পতি কণটো । মানুহটোৱে পতি মনটো ॥” —অসমীয়া পটন্তৰত কয় । বচনা-বীতি লেখকৰ নিজা বস্ত্ৰ আৰু

মৌলিকতাৰ পৰিচয় ; বচনাৰ গঢ়ৰ অভিনৱতাই প্ৰতিভা চিনাই দিয়ে । যদি আমি যুগে যুগে হোৱা সাহিত্যিক বচনা-বীতিৰ সাল-সলনিৰ কথা ক'ব খোজোঁ, যেনে মহাপুৰুষীয়া বচনা-বীতি বা নৱজ্ঞাস বচনা-বীতি, তেন্তে তাকো সাহিত্যৰ বাহ্যিক বা আকস্মিক পৰিবৰ্তন বুলি ভাবিলে ভুল হ'ব ; কিয়নো সি বাস্তৱতে জাতীয় প্ৰাণ-শক্তিৰ নতুন সঞ্চালনৰ জৈৱিক ফল । এনেবোৰ বৃহৎ সালসলনিৰ লগত জাতীয় সাহিত্য তথা জাতীয় জীৱনৰ আভ্যন্তৰীণ পৰিবৰ্তন জড়িত থাকিব পাৰে ; আৰু এই বাবেই তাৰ গভীৰ বিচাৰ সাহিত্য-তত্ত্বানু-সন্ধানকাৰী তথা বুৰঞ্জী-লেখকৰ ডাঙৰ দায়িত্বৰ বিষয় । সম্প্ৰতি আমি ইয়াকে বুজিলেই যথেষ্ট হ'ব, যেনেকৈ ইংৰাজৰ পিন্ধা-উৰা, ইঁহা-মতা বা খোজ কঢ়াৰ অনুকৰণ কৰিয়েই আমি ইংৰাজ হলে। বোলা ভুল, তেনেকৈ কোনোবা দেশৰ কিবা লিখাৰ বাহিৰা গঢ় অনুকৰণ কৰিয়েই সেই সাহিত্যৰ গঢ় আয়ত্ত কৰিলে। বোলাও ভ্ৰান্ত ; কিয়নো বাস্তৱতে কিবা পৰিবৰ্তন হ'বলৈ হ'লে সি আমাৰ জাতীয় জীৱনৰ ভিতৰেদি আহিবই লাগিব, তাত সন্দেহ নাই । গতিকে প্ৰত্যেক যুগৰ লেখক-শ্ৰেণীৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান দায়িত্ব কেৱল নিজৰ প্ৰতি, নিজ অভিজ্ঞতাৰ প্ৰতি, নিজ সামাজিক তথা জাতীয় পৰিবেষ্টনৰ প্ৰতি অকপট হোৱা । বাস্তৱতে, কাৰ্ণাইলৈ কবৰ দৰে, অকপট হ'ব পৰাই বীৰোচিত মহত্বৰ প্ৰধান পৰিচয় । অকপট হ'ব নোৱাৰিলে কোনো মহৎ সাহিত্যিক-সাধন কেতিয়াও হ'ব নোৱাৰে । আকৌ বন্ধিনে কবৰ দৰে, সাহিত্যত প্ৰকৃততে মৌলিকতা নাই, আছে নতুনতা তথা অকপটতা ; গতিকে সাহিত্যৰ মূল্য বাস্তৱতে তাৰ অকপটতাৰ মূল্য আৰু ই নিৰ্ভৰ কৰে গুটীয়া লেখকৰ ব্যক্তি-ত্বৰ সাৰৰ ওপৰত । প্ৰত্যেক লেখকৰ পৰা আমি আশা কৰোঁ,— নহয়, দাবী কৰোঁ, তেওঁৰ নিজা চিন্তা-অনুভৱৰ উৎকৰ্ষ, তেওঁৰ নিজা অভিজ্ঞতাৰ উৎকৰ্ষ : তেওঁৰ ধাৰ কৰা চিন্তা, অনুভৱ, উৎকৰ্ষ যিমানেই শ্ৰেষ্ঠ হওক, তেওঁৰ নিজা বস্ত্ৰৰ সমান কেতিয়াও নহয় । তেওঁ

এঘৰৰ পাটনাদত আন এঘৰৰ জৰীবে পানী তুলিবলৈ গ'লে নহব : নিজৰ পাটনাদত নিজৰ জৰীবে পানী তুলিব লাগিব। অকৃত্ৰিম বা নিৰ্ভাজ হব নোৱাৰিলে সৎ সাহিত্যৰ থাপনা হব নোৱাৰে ; কপটালি আৰু কৃত্ৰিমালিৰ ভূমুকিয়ে সাহিত্যৰ পতনৰ সুনিশ্চিত লক্ষণ বুলি বুজিব লাগিল : বৈকুণ্ঠনাথ ভট্টদেৱৰ পাছত মহাপুৰুষীয়া সাহিত্য, বা বৰ্তমান শতিকাৰ তৃতীয় দশকৰ শেষৰ পৰা নৱচাৰু সাহিত্যৰ পতনমুখী গতিৰ হেতু বিচাৰিলে আমি অৱশ্যে ইয়াতেই পাব পাৰোঁ।

অকল জীৱনৰ তথা প্ৰাণৰ অক্ষয় বস্তিৰ পৰাহে কোনো গ্ৰন্থৰ অক্ষয় বস্তি জ্বলি থাকিব পাৰে ; আন উপায়ে নোৱাৰে। দৃষ্টান্ত ভাৱে, “কীৰ্তন” অসমীয়া সাহিত্যৰ তথা অসমীয়া সমাজৰ বা জাতিৰ এটা আকস্মিক বা বাহ্যিক ফল-উপফল নহয় : ই স্বয়ং অসমীয়া জীৱনৰ প্ৰাণ-শক্তিৰ উহৰ পৰা ওলোৱা ; গতিকে সি পাঁচ শ বছৰৰ পাছতো অসমীয়া প্ৰাণ-কেন্দ্ৰক স্পৰ্শ কৰে। কীৰ্তনে গীতা ভাগৱত প্ৰভৃতিৰ জীপ আনিব পাৰে, কিন্তু কীৰ্তন পঢ়ি আমি যি আনন্দ অৰ্থাৎ প্ৰাণৰ সঞ্চাৰ অনুভৱ কৰোঁ, সি গীতা-ভাগৱতৰ অনুভৱ নহয় : এটি অসমীয়া মহৎ প্ৰাণৰ চিন্তা-অনুভৱ-অভিজ্ঞতাৰ ভিতৰেদি অহা হেতুকেহে সি আমাৰ তীক্ষ্ণ অনুভৱ-গম্য হয়। গতিকে এটা জাতিৰ সাহিত্যৰ প্ৰেৰণাৰ উহ আমি সদায়েই সেই জাতিৰ সমাজত আৰু সেই সমাজৰ গুটীয়া জীৱনত বিচাৰিব লাগিব ; সাহিত্য-সমালোচকৰ তথা বুৰঞ্জী-লেখকৰ পক্ষে ই যিমান সঁচা, লেখকসকলৰ প্ৰতি মূলতে ই আৰু সঁচা হব লাগিব। বিশ্বজনীনভাৱেও সাধু-কথা, উপন্যাস, নাটক, কবিতা আদি সাহিত্যৰ বিভিন্ন গঢ়ৰ গুৰিও আমি সমাজ আৰু জীৱনতেই বিচাৰি পাওঁ ; স্বপ্ন-ৰাজ্য বা কল্পনাত মানুহৰ প্ৰীতিৰ বাবেই সাধু-উপন্যাসৰ জন্ম : মানুহৰ নানা কাৰ্য্য-কলাপ আৰু সম্পৰ্কৰ জীৱন-নাট্যৰেই প্ৰতিলিপি নাট্য-সাহিত্য : বহিৰ্জগতৰ প্ৰতি মানুহৰ আসক্তিতে বিৱৰণমূলক। সাহিত্য : অন্তৰ্জগতৰ ভাব-প্ৰকাশৰ ধাউতিতে গীতি-সাহিত্য।

সাহিত্য সমাজৰ শহু বাবেই সাহিত্যৰ উত্থান-পতনৰ হেতু যেনেকৈ সমাজৰ আভ্যন্তৰীণ গতিত বিচাৰিব লাগে, সমাজৰ উত্থান-পতনো তেনেকৈয়ে আমি সাহিত্যত বিচাৰি পাব পাৰোঁ ; আনহে নালাগে, সাহিত্যৰ কচি আৰু বচনা-বীতিৰ উত্থান-পতনৰো হেতু সমাজতেই লুকাই আছে। উদাহৰণভাৱে, আমাৰ সাহিত্যত যদি বিজতৰীয়া কচি বা বেবেজীয়া গঢ় কিবা সোমাইছে, তাৰ পৰা বুজিব লাগিব সমাজৰ অন্ততঃ এক শ্ৰেণী লোকৰ কচি তেনে বিজতৰীয়া হৈছে, বা বেবেজীয়া গঢ় ভাল পোৱা এক শ্ৰেণী লোক ওলাইছে। কিন্তু এয়ে লেখকবিলাকক স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ পট্টাদাৰ নাপাতে, যি হেতুকে ইতৰ বা ববাহ কচি-পূৰণ তেওঁলোকৰ কাম নহয় ; সমাজৰ আৰু জাতিৰ কল্যাণ-সাধনৰ মহৎ দায়িত্ব সাহিত্যিকৰ সদায়েই আছে। সমাজৰ আৰু সাহিত্যৰ পতনমুখী অৱস্থাত উন্নত কচি আৰু উৎকৃষ্ট ভাবধাৰাৰে সমাজক উদ্ধুদ্ধ কৰা আৰু সাহিত্যক নতুন দিশ দৰ্শন কৰোৱা সাহিত্যিকৰ মহৎ কৰ্তব্য : অসমীয়া সাহিত্যত শঙ্কৰদেৱৰ দৰে ইংৰাজী সাহিত্যত মিল্টন প্ৰভৃতিয়েই তাৰ উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। এই বাবেই কোনো অৱস্থাতে সমাজক বাদ দি সাহিত্যৰ বিচাৰ হবই নোৱাৰে, আৰু যিখিনিতে আমি সাহিত্যৰ কোনো চিন্তা-ধাৰা বুজিবলৈ টান পাওঁ সেইখিনিতে আমি পুলুকা মাৰি সমাজ-ক্ষেত্ৰত প্ৰৱেশ কৰিব লগা হয় ; কিয়নো প্ৰত্যেক গ্ৰন্থৰ পাছত যেনেকৈ এজন লেখক আছে, প্ৰত্যেক লেখকৰ পাছত তেনেকৈ তেওঁৰ চিন্তাৰ পৰিপোষক এখন সমাজ আছে। অকল সমাজ বোলোঁ কিয়, জাতীয় জীৱনৰ বেলিকাও এই কথা অনেক পৰিমাণে খাটে : জাতিৰ উত্থান-পতনৰ সঙ্কেত তাৰ সাহিত্যত, আন নালাগে ভাষাতো, পাবলৈ আছে ; জাতিৰ অতীতৰ বিষয়ে যেতিয়া আন সাক্ষী একো নাথাকে, ভাষা-সাহিত্য তাত আগবাঢ়ি আহে ; কিয়নো ভাষা-সাহিত্য জাতিৰ আত্মপ্ৰকাশৰ এক ঘাই সূঁতি।

মূল কথা, পৃথিবী এৰি পাৰ দিবলৈ চেষ্টা কৰা যেনে বাতুলতা,

মাতৃভাষাৰ দৰে মাতৃভূমি তথা নিজ সমাজ আৰু জাতি এৰি সাহিত্যিক হ'বলৈ যোৱাও তেনে। বাস্তৱতে সাহিত্যত যেনেকৈ গ্ৰীছীয় শক্তি বুলিলে গ্ৰীছীয় লেখকবিলাকৰ গাইণ্ডীয়া বৈশিষ্ট্যবোৰ বাদ দিলে যি থাকে তাক বুজায়, আৰু হিব্ৰু শক্তি বুলিলে হিব্ৰু লেখকবিলাকৰ গাই-গুটীয়া বৈশিষ্ট্যখিনি বাদ দিলে যি থাকে তাক বুজায়; গ্ৰীছীয় আৰু হিব্ৰু শক্তি এইদৰে আলাগাই লৈ আমি যেনেকৈ এই দুই শক্তিৰ দোষ-গুণ বেলেগে বিচাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হওঁ, তেনেকৈয়ে মুকীয়াভাৱে এই দুই জাতিয়ে বিশ্বৰ সনাতন মানসিক আৰু আধ্যাত্মিক বত্ন-ভাণ্ডাৰত কি কি বৰঙনি যোগাইছে তাকো আমি জানিবলৈ সক্ষম হওঁ : কিয়নো সেই দুই বিভিন্ন জাতিৰ বিভিন্ন সাহিত্যই তেওঁলোকৰ জাতীয় মন, চৰিত্ৰ আৰু প্ৰতিভাৰ সম্পূৰ্ণ বিকাশৰ নিদৰ্শন। অসমীয়া সাহিত্য অন্ততঃ এক সহস্ৰ বছৰৰ পুৰণি বুলি আমি দাবী কৰোঁ, আৰু বিশ্বৰ সনাতন মানসিক আৰু আধ্যাত্মিক বত্ন-ভাণ্ডাৰত ঠাই পাব পৰা সম্পদও ইয়াত আছে বুলি কওঁ; তেন্তে অসমীয়া মন, চৰিত্ৰ আৰু প্ৰতিভাৰ বৈশিষ্ট্যৰ পৰীক্ষাৰ বাবে আমি ইয়াৰ ছৰাৰ মুকলি কৰিবলৈ সাজু হ'বৰ হ'ল; এই পৰীক্ষাত অৱশ্যে ধাৰণ বা বন্ধকৰ সম্পত্তিৰ লেখ নধৰে।

বিশ্ব-সাহিত্যৰ অধ্যয়ন এই বাবেই বিভিন্ন জাতিৰ আৰু বিভিন্ন যুগৰ মানস-ক্ষেত্ৰত তীৰ্থভ্ৰমণ, আৰু জাতীয় সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী জাতীয় মন, চৰিত্ৰ আৰু প্ৰতিভা বিকাশৰ ইতিহাস ৰূপে ধৰা হয়। সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী সেইদেখি জাতিৰ বুৰঞ্জীৰ পৰিপূৰকেই নহয়, জাতিৰ অতি লাগতিয়াল এটি দিশত ই জাতিৰ বুৰঞ্জীৰ আৱশ্যকীয় টীকা-ভাণ্ডাৰ। সাহিত্যৰ বিভিন্ন যুগ বুলিলে গাইণ্ডীয়া লেখকৰ আচুতীয়া গুণ-দোষ বাদ দি যি গ. সা. গু. থাকে সেয়ে। দৃষ্টান্তৰূপে, ইংলণ্ডত যিটো যুগে সাহিত্যত খ্ৰীষ্টপূৰ্বক জন্ম দিছিল, সেইটো যুগেই বিজ্ঞানত বেকন আৰু ধৰ্মত হুকাৰৰ দৰে বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ প্ৰতিভাৰ উৎপাদন কৰিছিল; কিন্তু এনে পুৰা-পছমা যেন লগা প্ৰতিভাৰ

ভিতৰতো গ. সা. গু. আছে : সেয়ে হৈছে নিশ্চয়তাবাদ; অসমতো যি যুগে ধৰ্ম আৰু সাহিত্যত শঙ্কৰদেৱৰ জন্ম দিছিল, সেই যুগেই বিজ্ঞানত বকুল কায়স্থ, জ্যোতিৰ-চুড়ামণি প্ৰভৃতি বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ উৎপাদন কৰিছিল : আৰু এওঁলোকৰ গ. সা. গু. সেই একেদৰে এক নিঃসন্দেহবাদ। তেন্তে আজি আমি যি নতুন যুগৰ কথা কৈছোঁ এই নতুন যুগৰ অসমীয়া সাহিত্যৰ বিশিষ্ট গুণ কি আছে-নাই তাক আমাৰ লেখক-সমালোচক সদৌৰে বিচাৰ কৰিবৰ সময় পৰিল।

অসমীয়া ন-পুৰণিৰ বিৰোধ অলীক

“নল মৰে, গজালি উঠে।”—অসমীয়া পটন্তৰে কয়; নতুন গঢ়ত উঠিলেও গজালি সেই ‘ন-জোন’ৰ দৰেই পুৰণি। বাস্তৱত দৰে সাহিত্যতো আমি পছিমৰ ৰঙাণ বিত-চকু ব্যৱহাৰ কৰাতেই যত বিপদ; আৰু পছিমৰ ৰং-চঙে সদায় আমাৰ চকু চাট মাৰি ধৰেই। আজিৰ পছিমীয়া সভ্যতা নতুন বাবেই সাহিত্যতো তেওঁলোকৰ নিতৌ ন-ন পৰীক্ষা; ভাৰতীয় সভ্যতাৰ দৰেই ভাৰতীয় সাহিত্যও প্ৰাচীন বাবে সেইবোৰ পৰীক্ষাৰ প্ৰমাণ সহস্ৰাধিক বছৰৰ আগতহে পালে পাব পাৰি। ভাৰতীয় সভ্যতাৰ দৰেই যুৰোপৰো প্ৰাচীন গ্ৰীছীয় সভ্যতাই ধ্ৰুৱতৰাৰ নিচিনাকৈ আজিও পোহৰ বিলাইছে; তাৰ তুলনাত আধুনিক যুৰোপীয় সভ্যতাৰ পোহৰ জোনাকী পৰুৱাৰ দৰে; ই কেতিয়াও বাট দেখুৱাব নোৱাৰে। দৃষ্টান্তৰূপে, যোৱা দেড় শ বছৰৰ যুৰোপীয় সাহিত্যৰ লেখ ললেই আমি দেখা পাওঁ, পোনতে আহিল নৱজাগৰণৰ ধল; এই ধল মাৰ গৈ আহিল মাৰ্ক্সীয় প্ৰভাৱ; ইও মাৰ যাবলৈ নোপাওঁতেই আহিল ফ্ৰয়ডীয় মনোবিজ্ঞানৰ হেঁচা; তাত যোগ দিলেহি তথাকথিত বাস্তৱবাদে; তাকো চেৰ পেলাই এতিয়া আহিছে প্ৰগতিবাদ : অৱশ্যে ইও কেইদিন তন্ত্ৰে কোনেও কব নোৱাৰে। ইয়াৰ ভিতৰত নৱজাগৰণ আৰু মাৰ্ক্সবাদৰ গ. সা. গু. জানিবোঁ দীন-

দুখীৰ প্ৰতি সহানুভূতি ; ফ্ৰয়ড-বাদ আৰু বাস্তৱ-বাদৰ গ. সা. গু. যৌন-জিজ্ঞাসা ; প্ৰগতিবাদৰ তত্ত্ব জানিব। গতানুগতিকতা-বৰ্জন : এতিয়া বিচাৰ কৰা হওক বৰ্তমান যুৰোপীয় সাহিত্যৰ এই পৰিবৰ্তনৰ পথী-যোঁৰাত ভাৰতীয় সাহিত্যত কোনো কালে নোহোৱা-নোপজা কিবা নতুন ধাতু আছে নে নাই।

পাৰ্ছিমীয়া বঙীণ বিত-চকুৰে চাই আজি-কালি কোনো-কোনোৱে কব খোজে বোলে কালিদাসৰ সাহিত্য কেৱল সামন্ত শ্ৰেণীৰ মনোভাব বৰ্ণনা, জন-গণৰ চিত্ৰ তাত নাই ; কিন্তু আমি জানো যে কালিদাস নিজে ডাল-দৰিদ্ৰৰ ল'ৰা আছিল, আৰু তেওঁৰ নায়িকাবোৰ ঘাইকৈ জন-গণৰ ফলীয়াহে : উদাহৰণভাৱে, কালিদাসৰ “কুমাৰ-সম্ভৱ” কাব্যৰ নায়িকা পাৰ্বতী, আৰু অমৰ “অভিজ্ঞান-শকুন্তলম্” নাটকৰ নায়িকা শকুন্তলা, গছৰ ছাল-বাকলি পিন্ধা তিকতাহে ; তথাপি যদি কালিদাসক সামন্ত সমাজৰ লগত জড়িত বোলা হয়, তেন্তে ক'ব লাগিব— সেই সামন্ত সমাজৰ বোকাতেই সেই মহাকবিৰ মানৱতাৰ পঙ্কজ ফুলিছিল। দ্বিতীয় কথা, যৌন-জিজ্ঞাসাই ভাৰতীয় ন-লেখকৰ বাবে বৰ্তমান পাৰ্ছিমীয়া সাহিত্যৰ ডাঙৰ মোহনী ; কিন্তু অলপ ভুললৈই জানিব পৰা হয় এই যৌন-জিজ্ঞাসা ভাৰতীয় সাহিত্যত অন্ততঃ ইয়াৰ দুই সহস্ৰ বছৰৰ পূৰ্বে আৰম্ভ হৈছিল, আৰু সৌ-সিদিনা যুৰোপে ভাৰতীয়ৰ পদ-প্ৰান্তত জয়ে জয়ে যৌন-তত্ত্বৰ শবণ লৈছে। অন্ততঃ চাৰি সহস্ৰ বছৰৰ আগত বৈদিকবিলাকৰ মাজৰ পৰা সৰমা নামৰ এজনী তিকতা গৈ তেওঁলোকৰ ঘোৰ শত্ৰু পণিবিলাকৰ মাজত দূতীৰূপে কাম কৰাৰ কথা স্বয়ং ঋক্বেদত উল্লেখিত আছে ; পণ্ডিত মণ্ডন মিশ্ৰৰ বিদ্যুত পত্নীয়ে কাম-শাস্ত্ৰ লৈ শঙ্কৰাচাৰ্য্যৰ লগত প্ৰকাশ্য তৰ্ক-যুদ্ধ কৰিছিল : খৃষ্টীয় চতুৰ্থ শতিকা মানৱ পণ্ডিত বিষ্ণু শৰ্মাই “বাংস্ৰায়নাদিনি কামশাস্ত্ৰাণি”ৰ উল্লেখ কৰিছে, আৰু বাংস্ৰায়নে আকৌ তেওঁৰ পূৰ্বৱৰ্তী কামশাস্ত্ৰ-ৰচয়িতাৰ নাম কৈছে : এইদৰে অন্ততঃ বুদ্ধদেৱৰ কাল অৰ্থাৎ খৃষ্ট জন্মৰ প্ৰায় চাৰি-পাঁচ শ বছৰৰ আগৰ

পৰাই পৰম্পৰা ৰূপে ভাৰতত কাম-শাস্ত্ৰৰ আলোচনা চলি অহাৰ প্ৰমাণ পাব পাৰি। যুৰোপৰ বৰ্তমান দিগন্তৰ সমাজৰ কাৰ্যা-কাহিনীও ভাৰতীয়ৰ বাবে বাস্তৱতে নতুন বাতৰি হ'ব নালাগে : কিয়নো ভাগৱতত গোপীৰ বস্ত্ৰ-হৰণ-তত্ত্ব থকাৰ আগতো অনেক দিগন্তৰ ঋষি-মুনিৰ নাম আমি জানিবলৈ পাওঁ।

শেহতীয়া কথা প্ৰগতিবাদ বা গতানুগতিকতাৰ বিৰুদ্ধবাদ : বাস্তৱতে ই কোনো কথাই নহয়, যি হেতুকে আজিৰ প্ৰগতিবাদী বোলা সাহিত্যও কাইলৈ পোনতে গতানুগতিক আৰু তাৰ পাছত মুমূৰু হ'ব বুলি নিৰ্ভয়ে ভৱিষ্যদ্বাণী কৰিব পাৰি, যদি সি প্ৰতিভাৰ বীজাণু-বৰ্জিত হয়। সময়ৰ লগত আগবাঢ়িব পৰা শক্তি যি সাহিত্যৰ বা সাহিত্যিকৰ নাই, সেই সাহিত্য আৰু সাহিত্যিক দেখাত জীৱিত হলেও বাস্তৱতে মৃত বুলিব পাৰি ; কিন্তু আজিলৈকে শঙ্কৰদেৱ আৰু শঙ্কৰদেৱৰ সাহিত্য পাঁচ শ বছৰ, কালিদাস আৰু কালিদাসৰ কবিতা অন্ততঃ দেড় সহস্ৰ বছৰ, আৰু ব্যাস-বাল্মীকি-হ'মাৰ তিনি-চাৰি সহস্ৰ বছৰ জীয়াই আছে আৰু থাকিবই : ই সাহিত্য আৰু সাহিত্যিকৰ গাইণ্ডটীয়া গুণহে, কোনো দেশগত বা কালগত গুণ নহয়। বাস্তৱতে মাতৃভাষাৰ দৰেই জাতীয় সাহিত্যৰ স্মৃতি তথা জাতীয় ভাব-ধাৰাও এক প্ৰকাৰে অনাদি ; যেনেকৈ ভাৰতীয় ভাব-ধাৰা, তেনেকৈয়ে অসমীয়া ভাব-ধাৰা, চিৰকাল একেটি স্মৃতিত বৈ আহিছে, আৰু এই দুয়ো জাতি জীয়াই থাকে মানে বৈ থাকিব। যেনেকৈ যুৰোপীয় ভাবৰ স্মৃতি ভাৰতীয় স্মৃতিয়েদি কেতিয়াও ব'ব নোৱাৰে, তেনেকৈ ভাৰতীয় ভাবৰ স্মৃতি যুৰোপীয় স্মৃতিয়েদিও ব'ব নোৱাৰে ; আৰু গাৰ বলেৰে বোৱাব খুজিলে সেই স্মৃতি লুপ্ত হ'ব। যুৰোপৰ মহাকবি শ্বেজ্পীয়েৰ আৰু ভাৰতৰ মহাকবি কালিদাসৰ বিজনি সৰ্বসাধাৰণতে দিয়া হয় সমকক্ষ প্ৰতিভাৰ গৰাকী স্বৰূপে : কিন্তু আমি পাহৰিব নালাগে যে সমকক্ষ মানে এক-কক্ষ নহয়, সুকীয়া কক্ষহে। প্ৰতিভা চিৰকালেই কেন্দ্ৰৰ বস্তু, পৰিধিৰ নহয় ; সুকীয়া

নক্ষত্ৰ স্বকীয়া কক্ষত ঘূৰে; কিন্তু নক্ষত্ৰ বুলি সিহঁতৰ বিজনি হয়।
দৃষ্টান্তৰূপে, আংশিকভাৱে হলেও কালিদাসৰ 'শকুন্তলা' নাটকৰ লগত
শ্বেতপীয়েৰৰ 'বমিও-জুলিয়েট' নাটকৰ বিজনি খাটে; কিন্তু শকুন্তলা
নাটকৰ আৰম্ভতে এটি হৰিণাৰ বিপক্ষে ধনু-কাঁড় লোৱা বজাৰ
প্ৰতি "ভো ভো বাজন্, আশ্ৰম-মৃগোহয়ং ন হস্তব্যো ন হস্তব্যঃ" নিষেধ-
বাণী ঘোষিত হোৱাৰ লগে লগেই যেনেকৈ ভাৰতীয় শান্তি-প্ৰীতিৰ
মূল-মন্ত্ৰ উচ্চাৰিত হ'ল : 'বমিও-জুলিয়েট' নাটকৰ আৰম্ভতে মৰ্চেণ্ড-
কেপুলেট্ দুই পৰিয়ালৰ কোনোবা-কলীয়া খৰিয়ালৰ বাবে যেতিয়া
দুই পৰিয়ালৰ ছটা লগুৱাই বাটত ভেটা-ভেটি হৈ কটা-কটি কৰিব
খুজিলে তেতিয়াই তাত য়ুবোপৰ খোৱা-কামোবা ৰূপী জীৱন-দৰ্শন
প্ৰতিভাত হৈ পৰিল। তদুপৰি প্ৰাচীন ভাৰতীয় সাহিত্যত বিয়োগাত্মক
নাটক বিৰল : জুইত ছগাৰ দৰে প্ৰেমত বমিও-জুলিয়েট ছাই হৈ
গ'ল, কিন্তু সেই প্ৰেমৰ জুইতে দুঃস্বপ্ন-শকুন্তলা সোণৰ দৰে পৰিশুদ্ধ
হৈ উঠিল।

মুঠতে, অসমীয়া সাহিত্যৰ স্মৃতিও একেটি; নান্দ্যঃ। ডাক পুৰুষৰ
পৰা আজিৰ পুৰুষলৈকে অসমীয়া কবি-সাহিত্যিকসকলে তথা অসমীয়া
জাতিয়ে সেইটি পৱিত্ৰ স্মৃতিৰে নিৰ্মল পানী পি আত্মা পবিত্ৰপ্ত
কৰিছে পুৰুষানুক্ৰমে, যুগে যুগে : আজিৰ খবালি কোনোমতে চিৰ-
চিৰকৈ বোৱা এই স্মৃতিয়েদিয়েই মহাপুৰুষীয়া সাহিত্যৰ বাৰিষাৰ ধল
"শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰে পাৰ ভাঙি দিলা, বহে ব্ৰহ্মাণ্ডক ভেদি।" পঞ্চদশ-
ষোড়শ শতিকাত মহাপুৰুষীয়া কবিসকলে যেনেকৈ গীতা-ভাগৱত
আদি প্ৰাচীন ভাৰতীয় বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ পৰা অসমীয়া সাহিত্যৰ
এই স্মৃতিলৈ লোৰ কাটি দি প্ৰাচীন কামৰূপ প্লাবিত আৰু উৰ্বৰা
কৰিছিল, উনৈশ শতিকাতো খৃষ্টান পাৰ্দ্ৰীবিলাকে তেনেকৈয়ে য়ুবোপীয়
সাহিত্যৰ পৰা এটি ঠেক লোৰ কাটি দিছিল, আৰু সেই লোৰেদি
অসমীয়া সাহিত্যৰ নিজ স্মৃতিলৈ তাৰ নিৰ্মল পানী চিৰ-চিৰকৈ
আজিলৈকে বৈ আছে; মহাপুৰুষীয়া সাহিত্যৰ তুলনাত এই ধল

সামান্য হলেও নগণ্য নহয় নিশ্চয়। তাৰ পাছত আকৌ আমাৰ
সাহিত্যৰ স্মৃতিলৈ খবালি আহিল, আৰু সেই খবালিতে আমি
কাল কটাৰ লাগিছোঁ। আমাক আকৌ বাৰিষা লাগে; মহাপুৰুষীয়া
কবি-সাহিত্যিক আৰু খৃষ্টান পাৰ্দ্ৰীবিলাকৰ দৰে লোৰ খানি বাহিৰৰ
পৰাই এই স্মৃতিৰ ধল বোৱাৰ লাগিব; কিন্তু সাৱধান! লোৰ
খানি আমি যেন লোকৰ গেলা খালৰ পানী নুসুমুৱাওঁ; খাল
কাটি দি যেন ঘৰিয়াল নচপাওঁ। আজি নতুনৰ যুগ যে সন্দেহ
নাই; কিন্তু নতুনে নতুন আনক : নিৰ্মল জলৰ বাবে লোৰ খানক,
পৱিত্ৰ বায়ুৰ বাবে থিৰিকী কাটক : কিন্তু পচা গোন্ধ যেন নুসুমুৱাওক।
নতুনতে আমাৰ সৰ্বভৰসা, নতুনতে আমি পুনৰ জীৱন পাবলৈ বিচাৰোঁ;
ভবিষ্যত জাতি, ভাষা, সাহিত্যৰ ত্ৰাস-ৰক্ষী এই নতুন বংশৰ দায়িত্ব
অসীম। অসমীয়া জাতিৰ, অসমীয়া ভাষাৰ, অসমীয়া সাহিত্যৰ, এই
অনাদি হেন পৱিত্ৰ স্মৃতিয়েদি নতুন সদাগৰহঁতে হেমাভাবে নতুন বণিজ
কঢ়িয়াই আনক : এয়ে যেনেকৈ অসম-মাতৃৰ, তেনেকৈ পুৰণিবিলাকৰ
হিয়া-ভৰা হেপাহ; কিন্তু সেই বণিজ যেন অসমৰ বাবে সুসম্পদ
হয়, আপদ নহয়; অসম-মাতৃৰ চৰণ-তলত দিবলৈ তেওঁলোকে
গোটেই পৃথিৱীৰ ধন-সোণ মণি-মুক্তা আনক; কিন্তু সি যেন অসম-
মাতৃক দেৱীতকৈও দেৱী সাজিবৰ উপযোগী হয়, অসমীক "বঙ্গিনী
বঙ্গিনী" সাজিবলৈ নহয়; অসম-মাতৃৰ, তথা অসমীয়া জাতিৰ ভূৰি
ভোজনৰ বাবেও তেওঁলোকে দেশ-বিদেশৰ পৰা পাচিয়ে পাচিয়ে নতুন
খাদ্য-সম্ভাৰ আনক, অসম-মাতৃ তথা অসমীয়া জাতিয়ে তাকো বাঞ্ছা
কৰে : তাৰ তালিকা বা প্ৰস্তুতি-কৌশল তেওঁলোকে আমাৰ আগত
দাঙি ধৰিব নালাগে : মুঠেই এটি অনুৰোধ, সি যেন অসম-মাতৃৰ,
তথা অসমীয়া জাতিৰ, খাৰ-খোৱা জিভাত সদায়েই কচি-লগা হয়,
সি যেন সেই কচি বিকৃত কবিতাৰ অপচেষ্ঠা নকৰে, আৰু সেই ভোজন-
সম্ভাৰ যেন অসমীয়াৰ অজীৰ্ণকৰ বৰ বিহত পৰিণত নহয় : অসম-
মাতৃৰ একমাত্ৰ আশা-ভৰসাৰ স্থল অসমীয়া নতুন বংশধৰসকলক

পুৰণিয়ে দঢ়াই দঢ়াই ইহকাল-পৰকালৰ দোহাই দি এই একমাত্র মিনতি জনায়।

ভৱিষ্যৎ-দৰ্শী সাহিত্যত জাতীয় স্বৰূপ

সং সাহিত্যিকৰ দৰে সং সাহিত্যও ভৱিষ্যৎ-দৰ্শী হ'ব পাৰে; দৃষ্টা বা ঋষি-কল্প সাহিত্যিকসকলে আজি যিটো ক'ব সেইটো আজি নহলেও কাটিলে ফলিয়াব পাৰে। দৃষ্টান্তৰূপে, ইংৰাজী সাহিত্যত থ'মাছ মুৰে (১৪৭৮-১৫৩৫) তেওঁৰ অমৰ 'ইউটপিয়া' গ্ৰন্থ লিখাৰ প্ৰায় এশ বছৰৰো সৰহ কালৰ পাছত ফ্ৰেঙ্কিছ বেকনে (১৫৬১-১৬২৬) তাৰ ওপৰতে ভিৰ দি তেওঁৰ 'নিউ আটলাণ্টিছ' গ্ৰন্থ লিখে; এই গ্ৰন্থত বেকনে স্পষ্টভাৱে উৰা-জাহাজ, পানীৰ তলে যোৱা নাও, বোগ-চিকিৎসাৰ বাবে বতাহৰ বিশেষ গুণ ফালি উলিওৱা আদিৰ কথা কৈছে; আৰু তেতিয়াৰ এনেবোৰ কল্পনা তাৰ দুশ বছৰ মানৰ পাছতহে বিজ্ঞানে লাহে লাহে বাস্তৱত পৰিণত কৰিছে। আৰবীয় উপক্ৰাসৰ 'সহশ্ৰেক নিশা'ৰ সাধুবোৰৰ দিগ্বিজয়ী কল্পনাই সেই ছেমিটিক জাতিৰ শাৰীৰিক দিগ্বিজয়ৰ পূৰ্ব-আভাস যাচে। কিন্তু জাতিৰ সামাজিক সাধনা অবিহনে এনে ভৱিষ্যৎ-বক্তা মনীষীৰ জন্ম সম্ভৱ নহয়, বা তেনে ঋষিকল্প পুৰুষ জন্মিলেও জাতিৰ মানস-চকুৰ মল দূৰ নহলে চিনিব নোৱাৰে।

ভাৰতবৰ্ষৰ বাৰ্জনৈতিক পৰাধীনতা দূৰ হ'ল সঁচা, কিন্তু তাৰ লগে লগে মানসিক পৰাধীনতাই দেশ ছাটি পেলাইছে; আজি আমি কায়া বুলি চাঁয়াকে চাইছোঁ, ধ্বনি বুলি প্ৰতিধ্বনিকে শুনিছোঁ; এই বিপৰ্য্যয়ৰ অৱসান ঘটাবলৈ আমি সাহসিকতাৰে কামত আগ-বাঢ়িব লাগিব, আৰু সাহিত্যই তাৰ ঘাই মাধ্যম হ'ব লাগিব। ইংৰাজ জাতিয়ে ষষ্ঠ-ঊনৈশ শতিকালৈকে পৃথিবীত যি বেলি-মাৰ নোযোৱা সাম্ৰাজ্য গঢ়িছিল, তাৰ প্ৰেৰণা আৰু আগজাননী যোল-সোতৰ শতিকাৰ ইংৰাজী সাহিত্যত সোমাই আছিল; সেয়ে প্ৰমাণ

কৰি দেখুৱায় যে স্বপ্নই কাৰ্য্যৰ প্ৰসূতী। বৌদ্ধ ধৰ্মৰ প্ৰচাৰে যেনেকৈ ৰাজভিক্ষু অশোকৰ সাম্ৰাজ্য, বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ প্ৰচাৰে যেনেকৈ গুপ্ত সাম্ৰাজ্য, মহাপুৰুষীয়া ধৰ্মৰ প্ৰচাৰে তেনেকৈ যোল-সোতৰ শতিকাৰ নতুন অসম ৰাজ্য গঢ়ি তুলিছিল; সেইবোৰ আধ্যাত্মিক আন্দোলনৰ লগত এনে বৈষয়িক উন্নতিৰ সম্পৰ্ক পথালি-চকুত ধৰা নপৰিলেও এনেবোৰ বিভিন্ন প্ৰমাণে দেখুৱায় যে বৈষয়িক উদ্দেশ্য নোহোৱাকৈয়ে প্ৰকৃত আধ্যাত্মিক আন্দোলনে বৈষয়িক উন্নতি সাধন কৰিব পাৰে আৰু কৰে; বাইবোলৰ উপমাৰে কবলৈ হলে, আত্মাৰূপী ছেম্‌হনক যেতিয়া ইন্দ্ৰিয়াসক্তি-ৰূপ ডিলাইলাৰ মোহ-নাগ-পাশ ছিঙি মুক্ত কৰা হয়, তেতিয়া সি অসাধ্য সাধন কৰিব পাৰে। বাৰ্ণিষাৰ বানপানীয়ে যেনেকৈ শস্ত্ৰ-ক্ষেত্ৰ বা আন ক্ষেত্ৰৰ বাচ-বিচাৰ নকৰি সকলো ক্ষেত্ৰ একেলগে আৰু সমানে উৰ্বৰা কৰে, মেঘ-মুক্ত জোনায়ে যিদৰে ফুলনি বা ৰাজকাৰেং বিচাৰি নকৰি সদৌ বসুন্ধাক ৰূপালী কিৰণত স্নান কৰায়, মহাপুৰুষীয়া আধ্যাত্মিক উৎকৰ্ষৰ প্ৰাৱৰ্ণে সেইদৰে সেই ধৰ্মৰ প্ৰচাৰৰ ক্ষেত্ৰ বা অক্ষেত্ৰ নগনি সমগ্ৰ অসম প্ৰাৱিত কৰিছিল যে সন্দেহ নাই; গতিকে নবনাবায়ণ চিলাবায় প্ৰভৃতিৰ বাহিৰেও জয়মতী, ৰুদ্ৰসিংহ, লাচিত আদিকো বাস্তৱতে সেই আধ্যাত্মিক জাগৃতিৰ ফল বুলিব লাগিব।

সাহিত্যৰ ফল-ফুল যিমনেই সুদূৰ-প্ৰসাৰী হওক, ই সদায় লতা-গছহে; ই বগাবলৈ এক আলম নহলেই নহয়। বিপুল মহাপুৰুষীয়া সাহিত্য মহাপুৰুষীয়া ধৰ্ম-আন্দোলনৰ গাত বগাইছিল; ইয়াৰ শাৰীৰ নহলেও "জোনাকী" যুগৰ সাহিত্যই বৰ্তমান অসমীয়া ভাষাৰ আন্দোলনক আশ্ৰয় কৰি নিজক গঢ়ি তুলিছিল। এটা হীন জাতিয়ে এটা মহৎ সাহিত্য গঢ়িব নোৱাৰে নিশ্চয়; বাৰ্জনৈতিক পৰাধীনতাৰ হীনতাৰ মাজতো ববীন্দ্ৰনাথক লৈ ঊনৈশ শতিকাত বঙলা সাহিত্যই ঠন ধৰি উঠিছিল; কিয়নো সেই শাৰীৰিক পৰাধীনতাক উলাই কৰি বঙালী জাতি আৰু বঙালী সমাজে নিজৰ মনৰ ধূলি-মাকতি গুচাই

শুচি হ'ব পাৰিছিল। মৈবাব খোজ অনুকৰণ কৰিবলৈ গৈছে হেনো পাতি-হাঁহ ফেৰেকা হ'ল; কিন্তু অসমীয়া-মৈবাই যে নিজ খোজকে পাহৰি ফেৰেকা হৈছে, বুজায়ে তাৰ সাক্ষ্য দিছে। আজি আমি অসমীয়া সাহিত্যক নতুন আৰু জীৱন্ত কৰি গঢ়িব খুজিলে মৰা-মুজা অসমীয়া সমাজ তথা মুমূৰ্ষু অসমীয়া জাতিক আগতে জীয়ামুৱা কৰি ল'ব লাগিব যে ই ধৰুপ। কমাৰৰ ভাটিৰ দৰে ফোচ্ফোচোৱাকে বা লেলাই-ধেন্দাই কাল কটোৱাকে জীয়াই থকা নোবোলে নিশ্চয়। অসম আৰু অসমীয়াৰ কথাত মাজুলিৰ উপমা চিৰকালেই খাটে; চাওঁতে চাওঁতে অন-অসমীয়াৰ বান-পানীয়ে অসমক গিলে। গিলে কৰিছে: অন-অসমীয়াক আমি সামৰি ল'ব নোৱাৰিলে অন-অসমীয়াই যে আমাক সামৰি ল'ব তাত ধনিষ্ঠামানো সন্দেহ নাই। আলহী আহি কেতিয়াবাৰ পৰাই আমাৰ বৰষুৰত থিয়া-থি কৰি এতিয়া লাহে লাহে পিয়া-পি দিছে; আমি মূৰ তুলি তেওঁলোকলৈ চোৱা নাই, ডুখৰী পিৰাখন আগবঢ়াই দিও শুকুৱা কৰা নাই; তাৰ অৱশ্যন্তাৰী ফল মাত্ৰ এয়ে যে আমাৰ বৰ-পিৰা তামুলী-পিৰা আলহীয়ে কাঢ়ি ল'ব বা লৈছে, আৰু আমি নিজৰ বৰষুৰতে আলহীৰ ঠাই ল'ব লগা হ'ব বা হৈছে!!

বাহিৰৰ পৰা অহা বিলাকৰ কথা এবিও আমাৰ ভিতৰৰ দিহা-পোহাই গঢ় লোৱা বুলিব নোৱাৰি। দৃষ্টান্তৰূপে, গুৱালপাৰা জিলাৰ মাত-কথা, শব্দমালা আদিলৈকে আমি চকু দিয়া নাই; তাত এনে কিছুমান বিশিষ্ট শব্দ আৰু ব্যাকৰণৰ গঢ় সিঁচৰতি হৈ আছে যে সেইবোৰ বৰ্তমান অভিধান-ব্যাকৰণৰ আলোচনালৈ কেতিয়াবাই সোমাব লাগিছিল। যেনেকৈ প্ৰচলিত "ছোৱালী" শব্দ মূলত উভয় লিঙ্গ, সেই বাবেই "মাইকী ছোৱালী" এতিয়াও চহা ভাষাত কয়: শব্দ-দেৱৰ সাহিত্যত "নপাইলে ধৰি মাৰন্ত ছোৱালী" বুলি ল'বাব কথা কৈছে: এই শব্দৰ বিভিন্নৰূপেই কামৰূপত "ছুলি" আৰু গুৱালপাৰত "ছাৱা": এনে আৰু অনেক শব্দ কামৰূপ জিলাৰ পৰা

আবন্ত কৰি গুৱালপাৰ, বংপুৰ, কোচবিহাৰ, জলপাইগুৰি, দিনাজপুৰ আদি পুৰণি কামপীঠ আৰু বড়পীঠ অঞ্চলত বিচাৰিলে এতিয়াও ওলাব। বৰ্তমান প্ৰচলিত "বহক", গুৱালপাৰত "বহেক"; মহা পুৰুষীয়া সাহিত্যত "হাসিলেক কোনে হেন কৰিলেক বুলি।" তুলনীয়। আকৌ অতীত কালত প্ৰচলিত "গ'ল" "ব'ল" কেতিয়াবা "গ'লে" "ব'লে" এনেভাৱেও কোৱা হয়; কিন্তু "ক'লে" "খালে" আদি অনিশ্চিত কাৰ্য্যবোধক ৰূপ অতীত কালত কেতিয়াবা ব্যৱহৃত হয় যদিও, গুৱালপাৰত তেনে নকৰি "ক'ল," "খাল," আদি ৰূপেই চলে: অসমীয়া ব্যাকৰণত এতিয়া এনেবোৰ বিষয়ৰ বহুল বিচাৰ লাগে। পূৰ্ব-শব্দৰী হেম-সৰস্বতী প্ৰভৃতি কৰি গুৱালপাৰ জিলাৰ বুলি ঠাৱৰোৱা হয়; যেনে তেনে, সদৌ নামনি অঞ্চলৰ চলিত ভাষা ভালদৰে চালি-জাৰি ল'লে তাৰ মূলখুখিনি অসমীয়া অভিধান-ব্যাকৰণ চহকী কৰিব বুলি ডাঠি কৰ পাৰি।

ইংৰাজী, বঙলা, হিন্দী আদিৰ অনুকৰণৰ বাহিৰে অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যত নতুনৰ উন্মেষ আৰু নতুনৰ স্বপ্ন আজিও যেন নতুন কথা হৈয়ে আছে: অনুকৰণৰ কুঁৱলী ফালি, গতানুগতিকতাৰ অন্ধকাৰ ভেদি, নতুন পোহৰ অসমীয়া সাহিত্যত আজিও সোমাব পৰা নাই কিয়? আমি মুখেৰে নতুন দিগন্তৰ কথা কওঁ, কিন্তু হাতে-কামে তাৰ আভাস দিব নোৱাৰোঁ: যেন আগৰ যি আন্ধাৰ আমি আজিও বা আগলৈকো সেই আন্ধাৰতে কপজপাই থাকিম!! এই খেলি-মেলি দুৰ কৰিবৰ একমাত্ৰ উপায় জগতৰ আজিৰ প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ পোহৰত বৰ্তমানে অসমীয়া সাহিত্যত বঞ্জন-বশ্মি সোমাব পৰা হেন ধাৰাবাহিক তীব্ৰ সমালোচনা। ইয়াৰ বাবে যোগ্য লোক আমাৰ মাজত নিশ্চয় আছে, আৰু নহলেও তেনে লোক আমি উলিয়াই লবই লাগিব। অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকাই নিশ্চয় তাৰ উপযুক্ত বাহন আৰু অসম সাহিত্য সভাই তাৰ উপযুক্ত প্ৰেৰক যন্ত্ৰ হ'ব

লাগিব। এই চেষ্টাৰ দ্বাৰাই অসম সাহিত্য সভাই অসমীয়া সাহিত্যৰ বিশিষ্ট সেৱা আগবঢ়াই নিজৰ যোগ্যতা প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব পাৰিব।

আমি আশা কৰোঁ। দোকমোকালিৰ আগৰ যি ঘোপমৰা আন্ধাৰ আমি আজি সেই আন্ধাৰতহে। ফেহুজালিৰ আগন্তুকত নিশাচৰবোৰৰ যি উক্মুকনি, আমাৰ চাৰিওফালে আজি তাৰেই গোজবনি শুনিছোঁ; সেই অন্ধকাৰ আৰু সেই নিশাচৰবোৰৰ লগত যুজি আমি জয়ী হ'ম, ই তাৰেই ইঙ্গিত বুলি আমি বুজিব লাগিব। টোপনিত কোকমোকোৱা ৰোগৰ দৰে ভয়-সন্দেহ-অবিশ্বাসত আমি কাল কটাইছিলোঁ। : আজি আমাৰ “ভিত্তিতে হৃদয়-গ্ৰন্থিঃ ছিদ্ৰন্তে সৰ্বসংশয়াঃ।” অসমীয়া কোনো কালেই ভীক বা পৰ-পদসেৱী জাতি নাছিল, আজিও তেনে হ'ব নোৱাৰে; অসমীয়াই আজি বীৰৰ দৰে জীয়াই থাকিব জনা নাই বাবেই বীৰৰ মৰণে মৰিবও নাজানিব তেনে হ'ব নোৱাৰে। “ধৰ্মঃ হতো হস্তি ধৰ্মো বক্ষতি বক্ষিতঃ।” অসমকো যি বক্ষা কৰিব অসমেও তাক বক্ষা কৰিব; যেয়ে অসম-বাঘিনীৰ গাত গুলি লগাব, তাৰ আখ্যা নেপেলোৱাকৈ অসমীয়া মৰিব নোৱাৰে।

অসমীয়া জাতীয় সাধনাৰ ভীৰু প্ৰয়োজনীয়তা

বন্ধুসকল, ১৭৬২ত কৰ্ছিকা দ্বীপৰ বিষয়ে কছাই লিখিছিল, ‘মোৰ মনত গাজিছে, এই এধানমান দ্বীপটিয়ে য়ুৰোপ মহাদেশক চমক লগাব। পৰ-দেশে ভৰিবে মোহৰা কৰ্ছিকাৰ মুক্তিৰ যুদ্ধৰ কথাকে কছাই তেতিয়া ভাবিছিল চাগৈ; আৰু তাৰ সাত বছৰৰ পাছত কছৰ সেই সৰবজানী কথা ফলিয়াইছিল ১৭৬৯ৰ ১৫ আগষ্টত নেপলিয়ন বোনাপাৰ্ট নামৰ কেচুৱাটিৰ জন্মত। কছৰ শাৰীৰ মনীষা বা সৰবজানী গুণ মোৰ নহ'ব পাৰে, তথাপি কৈশোৰৰে পৰা মোৰ মনত কেনেকৈ জানো এটা ভাব সদায় জাগি আছে—অসম অচিৰে পুনৰ নাৱেঁ-গাৱেঁ অসম হ'ব; সেই কামৰূপ প্ৰাগ্জ্যোতিষৰ পুৰণি গৌৰৱ অসমত নৱকৈ পুনৰ উজলি উঠিব। ইংৰাজ কবি টেনিছনে তেওঁৰ প্ৰথম

“লঙ্কলী হল” কবিতাত যি ভৱিষ্যৎ-বাণীৰ সুৰ বজাইছিল, তাৰ সফলতাত ‘লঙ্কলী হল’ তিনি কুৰি বছৰৰ পাছত’ বুলি লিখা দ্বিতীয় কবিতাত তাৰ স্মৰণ কৰিছিল : টেনিছনৰ স্মৰণ-প্ৰতিভাৰ আশা বা দাবী নুপুহিলেও আৰু টেনিছনৰ দৰে তিনি কুৰি বছৰৰ মূৰত লিখিবলৈ বাট চাব নোৱাৰিলেও মোৰ ১৯২৩ ত লিখা “বুৰঞ্জী-লেখক” কবিতাত অসমৰ তথা ভাৰতৰ ভবিষ্যত সম্পৰ্কে যি হেপাহ মনত পুহিছিলোঁ, ১৯৪৭ ৰ অসমৰ তথা ভাৰতৰ নৱ উপাৰ্জিত স্বাধীনতাত তাৰ এভাগ পূৰণ হোৱাৰ পাছত, “বুৰঞ্জী-লেখক” কবিতা লিখাৰ পূৰ্বা হুকুৰি বছৰৰ শেষত, “সমাজিক পুৰতী বাতিৰ” কবিতাত অসমৰ বিষয়ে বাকীখিনি হেপাহ পূৰণৰ কথা লিখিছোঁ। ই কল্পনা-বিলাস নহয়; ই মোৰ আন্তৰিক বিশ্বাস আৰু পূৰ্ব জন্মার্জিত জ্ঞানৰ কথা বুলি ভাবোঁ। পঢ়ি-শুনি ভাবি-গুনি যি পাওঁ তাৰ পৰা অনুমান হয়, অসমীয়াৰ দৰে সৰল আৰু উদাৰ জাতি পৃথিৱীত বিৰল; বুৰঞ্জীয়ে দেখুৱায় ভাৰতৰ ইতিহাসে ঢুকি পোৱা-নোপোৱা কালৰে পৰা ১৮২৬ খৃষ্টাব্দলৈকে অব্যাহতভাৱে নিজ স্বাধীনতা গৌৰৱেৰে চিৰকাল বক্ষা কৰি অহা দ্বিতীয় জাতি ভাৰতত নাই : যি কালত ভাৰতৰ সকলো ৰাষ্ট্ৰই বিজেতাৰ কাষত শিৰ দোৱাই নিজক কৃতার্থ মানিছিল, তেতিয়াও এই এমুঠি অসমীয়াই এবাৰ-দুবাৰ নহয়, সোতৰ-বাৰ বিশ্ববিজয়ী মোগল শক্তিক পৰাস্ত কৰি খেদি দি সেই সাত-শতকৰ মুখতো অসমীয়া জাতিৰ গুণ-গান কৰাইছিল। পৰ-পদ-সেৱাৰ স্বাজ কোনো কালে অসমীয়াৰ তেজত নাছিল : মহাকবি বাণভট্টই ঘাক মহাত্মা নৰক বুলিছিল, যি পূৰ্ব ভাৰতত প্ৰথম আৰ্য্য-ৰাজ্য থাপনা কৰিছিল আৰু দেৱৰাজ ইন্দ্ৰৰ লগত যুজি বিজয়ী হৈ আছিল; তেওঁৰে পুতেক ভগদত্তই নিজক ইন্দ্ৰ-সখা বুলি অৰ্জুনক অপত্য স্নেহ যাচিছিল; এই ভগদত্তৰে পুতেক শিশু বজ্জদত্তই পিতৃহন্তা অৰ্জুনৰ লগত ফেপেৰি পাতি যুঁজ কৰিছিল : সেই অসমীয়া জাতি আজি দীন হলেও হীন কেতিয়াও হ'ব নোৱাৰে। সেই নৰক ভগদত্ত বংশধৰ, পূৰ্ব ভাৰতৰ

সম্রাট ভাস্কৰবৰ্মা, যি উত্তৰ ভাৰতৰ সম্রাট হৰ্ষবৰ্দ্ধনৰ লগত ফেবত জিকিলেও কেতিয়াও হৰা নাছিল; যাৰ যুয়ান-চোৱাঙৰ নিমন্ত্ৰণ নানা চেলু দেখুৱাই প্ৰথম ছুবাৰ উপেক্ষা কৰাত তৃতীয় বাৰত অসমীয়া সৈন্ত-বাহিনীৰে 'নালন্দা খচকত ধূলি কৰি উবাই দিম' বোলা ফোৰো-হনিত সি ততালিকে গৃহীত হৈছিল; গুপ্ত সম্রাট পৰিয়ালত বৈবাহিক সম্পৰ্ক ঘটা প্ৰথিতযশা নেপালৰ লিচ্ছিবি পৰিয়ালেও "গৌড়োদ্ভাদি কলিঙ্গ-কোশলপতি" কামৰূপৰ বজা হৰ্ষদেৱৰ কন্যাক বিয়া কৰাবলৈ পাই গোৱৰ বোধ কৰিছিল, সেই অসমীয়া জাতি আজি কেতিয়াও পিছপৰা হৈ থাকিব নোৱাৰে। সৌ-সিদিনাও যি অসমীয়াৰ নব-নাৰায়ণ-চিলাৰায় আৰু কদ্ৰসিংহই সৰ্বভাৰতীয় দৃষ্টি-ভঙ্গীৰে মহা পয়োভবে পছিম আৰু পূব কামৰূপ ৰাজ্য শাসন কৰিছিল, সেই অসমীয়া জাতি আজি কেতিয়াও পৰ-পদানুসৰণকাৰী হৈ চলিব নোৱাৰে। আজি অসমীয়াৰ নাটনি একেটা মূল বস্তু, সেয়ে হৈছে জাতীয় সাধনা; ইয়ে অধঃপতিত জাতিৰ উদ্ধাৰৰ একমাত্ৰ মহামন্ত্ৰ। উনবিংশ শতিকাত ইংলণ্ডৰ অধঃপতিত সমাজে সেইবাবে ৱৰ্ডছৱৰ্থৰ কবিতাইদি মিল্টনক পুনৰ আৱাহন জনাইছিল; বঙ্গৰ আদি-ব্রাহ্ম সমাজৰ এজন ঘাই প্ৰচাৰক ৰাজনাৰায়ণ বসুৱে মহৰ্ষি বাল্মীকিৰ আশ্ৰম বুলি খ্যাত বৰ্তমান কানপুৰৰ ওচৰৰ বিথুৰ নামৰ ঠাইত বঙালী জাতিৰ হকে এটি প্ৰসিদ্ধ প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল: 'হে ভগৱান, কেতিয়া আমাৰ মাজত বাল্মীকিৰ তুল্য প্ৰতিভাৰ এজন কবিৰ জন্ম দিবা, যাৰ বৰ্ণনা অযোধ্যা, লঙ্কা, দাক্ষিণাত্যতে আৱদ্ধ নাথাকিব, কিন্তু সমগ্ৰ বিশ্বৰ দীঘ-বাণি তেওঁৰ কবিতাই সামৰিব' ইত্যাদি; আমি সহজে মন কৰিব পাৰোঁ যে তাৰ কেইবছৰ মানৰ পাছত ওপজা ৰবীন্দ্ৰনাথত সেই প্ৰাৰ্থনাৰ সাৰ্থকতা ঘটিছিল। ইয়াৰ তুলনাত অসমীয়া জাতিয়ে যে কিমান পুৰুষৰ সাধনাৰ ফলত শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰ-দেৱক লাভ কৰিছিল তাক কল্পনা কৰাও টান; এই পাঁচ শ বছৰ যে অসমীয়া জাতি লেলাই-ধেন্দাই হলেও জীয়াই আছে, সি সেইজন

অসমীয়া জাতীয় গুৰুৰ কুপাৰ ফল মাত্ৰ। কিন্তু আজিৰ দৰে "দিন ভিক্ষা, প্ৰাণ বক্ষা" কৰি অসমীয়া আৰু কিমান দিন জীয়াই থাকিব পাৰে? আমাৰ নতুন জাতীয় সাধনাৰ তীব্ৰ প্ৰয়োজন কেতিয়াবাৰ পৰাই অনুভৱ কৰা হৈছে; আজি অসমীয়া জাতি আৰু সমাজ, অসম ৰাজ্যপালন, সদৌৰে চেষ্টা এই একেটি বিষয়ত কেন্দ্ৰীভূত হোৱা নিতান্ত আৱশ্যক হৈছে। পৃথিবী এবি পাৰ দিবলৈ আশা কৰা যেন বাতুলতা, অসমীয়া ভাষা-সাহিত্য অবিহনে অসমীয়া জাতি, আৰু অসমীয়া জাতি অবিহনে অসমীয়া সমাজ আৰু অসমীয়া ৰাজ্য-পালন, তেনেকৈয়ে অদূৰ ভবিষ্যতত দিনৰ সপোন হব।

"মৰে অসম, জীয়ে কোন? জীয়ে অসম, মৰে কোন?" এই আজি অসমীয়া জাতিৰ নতুন জীৱনৰ বিজয় লুপ্তাৰ। অসমী জীয়াই থাকিব লাগিব; আৰু অসমীৰ বুকুৰ কুটুম কোনো মৰিব নোৱাৰিব; এয়ে আমাৰ জাতীয় পণ। অসমীৰ কোলা মাতৃ-হেৰুওৱা আন সন্তানৰ বাবেও সদায় মুকলি; অনূপূৰ্ণ হৈ এই অসমীয়েই সবাওটিকে অন্ন ৰাচিছে; স্তম্ভময়ী হৈ পুত্ৰ-পোন্ত্য সদৌকে পুণ্য পীয়ুষ পিয়াইছে; তাৰ বাবে অসমবাসী ধন্য আৰু চিৰ গৌৰৱান্বিত। অনেকবাৰ আমি দোহাৰিব পাৰোঁ, অসম ভাৰতৰ গৌৰৱ-মুকুট; যেতিয়া সমগ্ৰ ভাৰত বিভিন্ন শাসনকাৰীৰ পদানত আছিল, তেতিয়াও অসমে সৌ দেউ শ বছৰৰ আগলৈকে স্বাধীনতাৰ বিজয়-পতাকা সগৰ্বে উবাই আছিল? এই নতুন স্বাধীনতাৰ আন্দোলনতো এই বাবেই অসমে আগ ভাগ লব পাৰিছিল; কিন্তু সেই স্বাধীনতা-লাভৰ পাছত অসম আজি নিষ্ঠুৰভাৱে অৱহেলিত; এই লাঞ্ছনা দূৰ কৰিবলৈ অসমীৰ পুত্ৰ-পোন্ত্য সকলো এক গোট হৈ অসমীৰ গৌৰৱ অল্লান কৰি ৰাখিব লাগিব। "কুমলীয়া আদা দেখি টিকাত মটি খায়" বুলি অসমীয়া পটন্তৰে কয়; এতিয়া সেই আদা পৈণত বুলি প্ৰমাণ দিবৰ পাল পৰিল; যি অসমীৰ হিয়া কুসুমতকৈও কোমল, আৱশ্যক মতে সি বজ্ৰতকৈও কঠিন বুলি চিনাকি দিব লাগিব। যি প্ৰাণ-

জ্যোতিষে ভাৰতৰ পূব আকাশত প্রাজ্য আৰ্য্য ৰাজ্যৰ পৱিত্ৰ জ্যোতি বিলাইছিল, অসমবাসীয়ে প্রাণ গ'লেও সেই জ্যোতি ম্লান হবলৈ কেতিয়াও এৰি নিদিব। ইহাতে নতুন ভাৰতৰ নতুন স্বাধীনতাৰ গোবৰ-উজ্জল কৰিবৰ ঘাই দায়িত্বও এই অসমৰেই ; কিয়নো যুগ-যুগান্তৰ পৰাধীনতাৰ ক'লা চেকা নপৰা ৰাষ্ট্ৰ একমাত্ৰ অসমেই। কিন্তু ভাৰতৰ উন্নতি-সাধন আমাৰ দ্বিতীয় দায়িত্ব নহয় ; অসমৰ উন্নতি সাধনৰ ভিতৰেদিয়োই আমি ভাৰতৰ উন্নতি সাধিব লাগিব : জগতৰ ভিতৰত অসমক ধনে-ধানে, মানে-যহে, এখন আদৰ্শ ৰাষ্ট্ৰ কৰি গঢ়ি তোলাই আমাৰ একমাত্ৰ ধ্যান হোৱা উচিত ; আৰু তেতিয়া হলেই অসমে ভাৰতৰ উন্নতিত যথেষ্ট তেল-শলিতা যোগাব পাৰিব : আৰু তেতিয়া হলেই অসমে ভাৰতৰ প্ৰতি এক শ্ৰেষ্ঠ সেৱাৰ কাৰ্য্য কৰা হব।

বুৰঞ্জীৰ পুনৰভিনয় বাস্তৱতে নহয় ; পানীপথৰ দ্বিতীয় যুদ্ধ পানী-পথৰ প্ৰথম যুদ্ধৰ পুনৰাবৃত্তি নহয়, ই এক নতুন যুদ্ধ : সেইদৰে আজিৰ যি বেলি-উঠা বা বেলি-মাৰ সি কাইলৈ বা কোনো কালে ঘূৰি নাহে। এতেকে আজি আমি ভাগ্যক ধিয়াই হাত সাৰটি বহি থাকিব নোৱাৰোঁ ; আমাৰ ভাগ্য আমি নিজে ৰচনা কৰিব লাগিব : ভবিষ্যতৰ বেদ আৰু ভবিষ্যতৰ সংহিতাৰ নিৰ্মাতা আমিহেই হব লাগিব ; এই পুণ্য মুহূৰ্তত আমি তাৰ পবিত্ৰ সঙ্কল্প গ্ৰহণ কৰোঁ আহক। আমি পুনৰ স্মৰণ কৰোঁ—আমাৰ এই পতিত-পাৱনী অসমীয়া দেৱ-ভাৱাতকৈ শ্ৰেষ্ঠ, কিয়নো ই অসম মাতৃৰ নিজা মাত ; আমাৰ এই অসমীয়া সাহিত্যৰ পূত প্ৰবাহ মন্দাকিনীতকৈও স্বৰ্গীয়, কাৰণ ইয়াৰ ভিতৰেদি আমাৰ পূৰ্বপুৰুষ মনীষীসকলৰ ৰক্ত-ৰূপ চিন্তাৰ স্ৰোত বাগৰি আহি আমাৰ জীৱনৰ তেজ সঞ্চালিত কৰিছে ; আৰু এই অসমৰ একোটি ধূলিকণাই সাক্ষাত একোখন স্বৰ্গৰ দৰে ; কিয়নো আমাৰ 'কোটি কোটি পূৰ্বপুৰুষৰ পঞ্চভূতী দেহা অসমৰ পঞ্চ মহাভূতত মিহলি হৈ আছে। যাৰ পুণ্য গৰ্ভত আমি দেৱৰ ৰাজ্যনি এই নব-জন্মত থিত হৈছিলোঁ, যাৰ সাদৰী কোলাত

আমি পীয়ুষতকৈও শ্ৰেষ্ঠ সুখ পান কৰিছোঁ : সাগৰলৈ সকলো জ্ঞান-জুৰি-নৈ ঢাপলি মেলাৰ দৰে আমাৰ চিন্তা-বৃত্তি শক্তি-ভক্তি সকলো যেন সেই অসমৰ সেৱাৰ উদ্দেশেই ধাবিত হয় ; সাগৰৰ পানী যেনেকৈ ভাপ হৈ ওপৰলৈ উঠি আকৌ ডাৱৰ হৈ সাগৰতে লীন যায়, আমাৰ মন-চিত, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্ৰিয় আৰু পঞ্চ কৰ্মেন্দ্ৰিয়ই সৈতে এই পঞ্চভূতী দেহা যিদৰে অসমৰ পঞ্চ মহাভূতেৰে নিৰ্মিত হৈছিল, সিদৰেই যেন সেইবোৰ অনন্ত কাললৈ পুনঃ পুনঃ অসমৰ পঞ্চ মহাভূতত লীন গৈ ছুনাই ছুনাই অসম মাতৃৰ সন্তান ৰূপেই আমাক জন্ম দিয়ে, তাৰ বাবে আজি সৰে মিলি কাকূতি কৰোঁ আহক। সোৱা, মহিমাময়ী অসম মাতৃ আজি আমাৰ মানস চকুত অৱতীৰ্ণা ! আহক, সেই ছুখানি চৰণত আমাৰ আবেগ-অৰ্থ্য যাচোঁ :

“আই, তোৰ চৰণ-তলত	শত স্বৰ্গ কৰে টলবল ;
আই, তোৰ কৃপা-কটাকত	বিধাতাৰ আশীস্ বিহ্বল।
আই, তোৰ স্নেহৰ নীৰত	সাতখন ভীৰথৰ পানী ;
আই, তোৰ কৰুণা-ধাৱত	নামি বয় স্বৰ্গী মন্দাকিনী।...
অভিশাপ ? কালৰ প্ৰতাপ ?	পুত্ৰ তোৰ থাকোঁতে জীয়াই ?
আই, তোৰ পদ-বেণু লই	সকলোটি দিম উকুৱাই।
আই, আমি শক্তিৰ কুমাৰ	শক্তি আজি ফুটন্ত প্ৰাণত ;
আই, তই শক্তি স্বৰূপিনী ;	কিয় তোৰ শিব অৱনত ?
কিনো কৰ, আই, তোৰ আজি	সৰগত নিম্ন সিংহাসন ?
তেন্তে, মাতৃ পুত্ৰে তোৰ বাবে	নৱ স্বৰ্গ কৰিব স্ৰজন।
আই, আজি ভক্তি উলাহত	উফৰিছে স্বৰ্গ-জ্যোতি-কণা ;
চোৱাঁ, চোৱাঁ ; সাতো বৈকুণ্ঠৰ,	মিলিছেহি মুক্তি-উপাসনা!
আজি দিব্য অপূৰ্ব নন্দন,	আনন্দত উগুলা-থুগুলা ;
জগতৰ সন্তানসকল	মাতৃ-পদ সেৱি বিয়াকুল।
মাতৃ-স্বৰ্গ আজি ধূপ-ধূনা	অৰ্চনাৰে উপচি পৰিছে ;
তাৰে গন্ধবাহী মলয়াই	মুকুতিৰ মুৰ্ছনা ধৰিছে।

আজি নৱ অকণোদয়ত জাগৰিত ছবন্ত চেতনা ;
 মাতৃভূমি, স্বৰ্গভূমি তথা, নোহে দীনা, নোহে পৰাধীনা ।
 অস্ত আজি ছুখৰ ভাৱনা, ছিন্ন আজি লোহাৰ শৃঙ্খল ;
 মাতৃপূজা, শক্তিপূজা এয়ে জননীৰ সেৱকসকল !”

আকৌ, মাতৃৰ সোৱা ভবিষ্যৰ গৰিমাময়ী মূৰ্তি—

স্বদেশৰ আশাৰ ফুলনি আজি সোৱা ধৰি উঠে ঠন ;
 দেখোঁ মোৰ দেশ দশোদিশে হাঁহোঁ-হাঁহোঁ, নদন-বদন !
 আমাৰ পুত্ৰ-পোয়া কাৰো ভেদ-ভিন্ কোনো চিন নাই :
 সৰাওটি অসমীয়া ভাই, অসমী, যে সকলোৰে আই !
 পৃথিৱীৰ ইমূৰ সিমূৰ এবি শিল্পী-কাবীকৰ আহি !
 অসমীৰ গৰ্ভজ সম্পদ উলিয়াই কৰিছেহি বাহি ।
 ধনে-ধানে পুহু উঠেনদৌ ; নিজে খায়, বিশ্বক বিলায় ;
 অসম যে বিশ্বৰ উঁৰাল, আকাল যে কোনো কালে নাই !
 ‘ছাল-ছিগা অসমীয়া’ ক’তা ? সবল স্ফুৰাম লহপহ ;
 উজুটিত পৰি মৰা কোন ? খোজ সোৱা গমহ্ গমহ্ !
 কামৰূপা সুখমা অসমা ! কিবা দিব্য আনন্দৰ বান ;
 ভাৰতত নোহে, জগতত অসমীয়ে ল’লে শীৰ্ষস্থান ।
 নিজ হাতে ভাৰত মাতৃয়ে কপালত পিঙ্কালে কপালী ;
 অসমীয়ে জগতৰ বাণী, শোভে সোৱা কিৰীটি সোণালী ।
 সদউ সন্তোষ সন্তৰিছে ; অসমী যে বহুশু আকাৰ ।
 এয়ে গুপ্ত কাশী, গুপ্ত স্থল বুদ্ধদেৱ পৰিনিৰ্বাণৰ ।
 যাছু-দণ্ড বিশ্ব-যাছুকৰে গুপ্ত বাখে ইয়াতেই । অহ !
 “অত্ৰ যে মানৱাঃ সন্তি দেৱাঃ নাত্ৰ সংশয়ঃ ।”
 নীচাত্মিকা নীচতা আন্ধাৰ হ’ল পাপ-পিশাচৰ ক্ষয় ;
 ভৱিষ্যৰ মঙ্গল পুৰাত গোৱাঁ সৰে—‘জননীৰ জয় ।’

সঙ্গীত সন্মিলনৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ

নান্দী

সকলো ধ্বনিৰ আদি, বিশ্বৰ সকলো সুৰৰ মূলাধাৰ নাদব্ৰহ্মক
 প্ৰণাম জনাওঁ ।

সকলো জ্ঞানৰ, সকলো গানৰ, সকলো চাক কলাৰ অধিষ্ঠাত্ৰী
 সৰ্ব্বশুভ্ৰা সবস্বতীক প্ৰণাম জনাওঁ ।

যিসকলে সঙ্গীত মন্থন কৰি সুৰসুধা বিলাই দেশৰ সুৰসাধক-
 সকলক প্ৰেৰণা যোগাই গ’ল, সেই পুণ্যশ্লোক সঙ্গীতকাৰসকলক প্ৰণাম
 জনাওঁ ।

যিসকল শিল্পীয়ে সঙ্গীতৰ সাধনাত দেহ-মন-প্ৰাণ অৰ্পণ কৰি
 সুৰ-ভাৰতীৰ সেৱা কৰি আছে, সেইসকলক প্ৰণাম ।

দেশৰ পৰ্বতে-ভৈয়ামে যিসকল সোণামূৰা লোকশিল্পীয়ে বসুমতীৰ
 বুকুত মূৰৰ ঘাম পেলাই লখিমী আৰ্জিছে আৰু লগে লগে নানা
 সুৰ, নানা গীতেৰে সংস্কৃতি সঞ্জীৱিত কৰি ৰাখিছে, সেইসকলক বাবে
 বাবে প্ৰণাম ।

সঙ্গীতৰ জন্ম

সংস্কৃতিৰ অকণোদয়ৰ কালত মানুহে যেতিয়া এখুজি দুখুজিকৈ
 সমৃদ্ধিৰ বাট বিচাৰি ওলাই আহিছিল, যেতিয়া কণ্ঠত ভাষা পাই
 বুকুভৰা ভাৱ আৰু প্ৰাণভৰা আশা মূৰ্ত্ত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল,
 তেতিয়াই সঙ্গীতৰ জন্ম । তেতিয়া কণ্ঠৰ ভাষাত দুখ, আনন্দ, ভয়,
 উদ্বেগ আদি পৰিস্ফুট কৰিবলৈ মানুহে নানা ধ্বনিৰ সৃষ্টি কৰিছিল ।
 কালক্ৰমত এই ভাৱচোতক ধ্বনিসমূহৰ মানৱ-কণ্ঠত অভ্যস্ত হোৱাত

বিশেষ ভাৱত বা কাৰ্য্যত ব্যৱহাৰ কৰা আনুষঙ্গিক ধ্বনিসমূহৰ সৃষ্টি হ'ল। তাৰ পাছৰ পৰা এই ধ্বনিসমূহৰ একোটা 'গ্ৰাম' বা ধৰণে একোটা বিশেষ ভাৱ বুজাব পৰা হ'ল। বেলেগ বেলেগ গ্ৰামত এই ধ্বনি প্ৰকাশ কৰিব পৰা হ'লত ধ্বনিবোৰো বিচিত্ৰ হৈ পৰিল। এই ভাৱজোতক (Pathogenic) ধ্বনিয়েই সঙ্গীতৰ পাতনি (১)।

কেচুৱাই জেউৰ ধৰিলে, ল'ৰা-ছোৱালীয়ে নতুন বস্তু পোৱাত আনন্দ পালে, শোকাভুৱাই শোক কৰিলে অসমৰ্থ ভাষা সুবেৰে, অঙ্গী-ভঙ্গীৰে ওলাই আহে। অনুমান কৰিব পাৰি যে গানেৰেই সঙ্গীতৰ জন্ম হৈছিল। ক্ৰমাৎ ভাষাই গঢ় লোৱাৰ লগে লগে সুব লগাই কৈ শ্ৰোতাজনৰ মনত কণ্ঠতাৰ ভাৱৰ বেথাপাত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰোঁতে সুবময় ভাষা বা গানৰ ৰচনা হ'ল।

সেই গানৰ সুব অসম্পূৰ্ণ যদিও, ই আছিল ছন্দোময়। ন'হলে সঙ্গীতত তাল-লয়ৰ সংযোগ নহ'লহেঁতেন; আনুষঙ্গিক নৃত্যৰো প্ৰচলন নহ'লহেঁতেন। সুব-ছন্দৰ মিলন নহ'লে ধ্বনি গীত হব নোৱাৰিলেহেঁতেন। কেৱল কথাতকৈ ধ্বনি-ছন্দেৰে প্ৰকাশ কৰা কথাৰ স্থায়িত্ব বেচি কাৰণেই বহুত আদিম সুবে, বহুত প্ৰাচীন গীতে—কথা-ধ্বনি-লয়েৰে সংপৃক্ত হৈ কেবা যুগো বাগৰি আহি উত্তৰাধিকাৰী সঙ্গীত সমৃদ্ধ কৰিব পাৰিলে।

বৈদিক সঙ্গীত

সুদূৰ অতীতত সঙ্গীতৰ কি ৰূপ আছিল কোৱা টান; কাৰণ কোনো প্ৰামাণিক তথ্য এতিয়ালৈকে ওলোৱা নাই। বেদৰ ৰচনা কালৰ পৰাহে প্ৰাচীন সঙ্গীতৰ বিষয়ে কিছু আভাস পোৱা যায়।

(১) The Growth of Reason : F. Lorimer.

খৃষ্ট জন্মৰ প্ৰায় ডেৰ হাজাৰ বছৰ আগেয়ে ঋক্বেদৰ ৰচনা হয় বুলি পণ্ডিতসকলে কয়। এই ঋক্বেদৰ পৰাই সঙ্গীতৰ বুৰঞ্জীৰ আৰম্ভ বুলিব পাৰি।

আমি দেখা পাওঁ যে বেদমন্ত্ৰ পাঠ কৰোঁতে উদাত্ত আৰু অনুদাত্ত দুটা স্বৰত আদিতৈ ঋক্‌সমূহ আবৃত্তি কৰা হৈছিল। সামবেদৰ জন্মৰ লগে লগে প্ৰকৃত সুবৰ আৰম্ভণী বুলি কব পাৰি। বেদৰচনাৰ কালৰ পৰা সামবেদৰ জন্মলৈকে যাগ-যজ্ঞৰ বাহুল্য ঘটিল; সামন্ গোষ্ঠতেও যজ্ঞৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ কাৰণে আৰু শ্ৰোতৃমণ্ডলীৰ তৃষ্ণাৰ কাৰণে সম্ভৱতঃ স্বৰৰ বিস্তাৰ আৰু লগে লগে নৃত্যও সম্বলিত কৰিব লগা হৈছিল। ফলত উদাত্ত আৰু অনুদাত্তৰ মাজৰ স্বৰিতৰ সৃষ্টি হ'ল। কোনো বিশেষজ্ঞৰ মতে উদাত্ত স্বৰ মধ্যম (ম) হৈ মূল বা স্বয়ম্ভু স্বৰ হৈ ব'ল, আৰু অনুদাত্ত আৰু স্বৰিতৰ ঠাইত এইদৰে তাৰ পাছত যথাক্ৰমে পঞ্চম (প) আৰু ষড়্জ (সা) হ'ল গৈ। যথাসময়ত পাছলৈ এই স্বৰবিজ্ঞাস বিস্তৃত হৈ বৈদিক সঙ্গীতৰ ক্ৰমমতে প্ৰথম বা উদাত্ত (ম), দ্বিতীয় (গ), তৃতীয় (ৰে), চতুৰ্থ বা স্বৰিত (সা), পঞ্চম (ধ), অতিবৰ্ষা বা ষষ্ঠ (নি) আৰু ক্ৰুষ্টি বা অন্ত্য (প) স্বৰত পৰিণত হ'ল। সাময়ুগৰ পাছলৈ এই সপ্ত স্বৰক যুহু আৰু তীক্ষ্ণ স্বৰত ভগাই লোৱা হ'ল, আৰু উদাত্ত, অনুদাত্ত, স্বৰিত—এই তিনিটা স্বৰে তিনি গ্ৰাম অৰ্থাৎ মন্দ্ৰ (উদাৰা,) মধ্য (মুদাৰা) আৰু উত্তম (তাৰা) বুজোৱা হ'ল। স্বৰসৃষ্টিত এই কথাখিনি বিশেষকৈ মন কৰিবলগীয়া, কাৰণ ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ ক্ৰমবিকাশত ই অতি তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ।

বৈদিক সঙ্গীতত লৌকিক সঙ্গীতৰ প্ৰভাৱ

বৈদিক সঙ্গীতৰ এই ক্ৰমবিকাশ সম্ভৱতঃ অকল আৰ্য্যসকলেই অৱদান নহয়। এনে বোধ হয় যে, ভাৰতৰ আদিমবাসী লোকসকলৰ কৃষিসংক্ৰান্ত গীত আৰু নৃত্যই কালক্ৰমত অনা-আৰ্য্যসকলৰ সংস্পৰ্শত

অহা আৰ্যাসকলৰ বৈদিক সঙ্গীতত নতুন স্বৰ, নতুন লয়ৰ সৃষ্টি কৰাত বহুত সহায় কৰিছিল; কাৰণ আদিমবাসীসকলৰ লৌকিক সঙ্গীতৰ প্ৰভাৱ নপৰাকৈ আদিত আৰ্যাসকলে লৈ অহা মাত্ৰ উদাত্ত আৰু অন্তৰ্দাত্ত স্বৰৰ ইমান বিকাশ হোৱাটো অসম্ভাৱিক।

মাৰ্গ সঙ্গীতৰ জন্ম

ব্ৰহ্মাই সামবেদৰ পৰা আনি আদিত মাৰ্গ সঙ্গীত সৃষ্টি কৰে আৰু তাৰ পাছত ভৰত আদি মুনিসকলে সেই মাৰ্গ সঙ্গীতৰ উন্নতি কৰে বুলি সঙ্গীত শাস্ত্ৰ সমূহত পোৱা যায় (২)। তাৰ পৰা বুজা যায় যে সামযুগৰ সঙ্গীত কালৰ সোঁতত পৰি ‘অৱেষিত বা দৃষ্ট’ মাৰ্গ সঙ্গীত হয়গৈ। এই মাৰ্গ সঙ্গীতৰ স্বৰবিস্তাৰ পূৰ্ণ কৰিবলৈ দীপ্ত, আয়ত, কৰুণা, মৃদু, মধ্য আদি ভাগত ‘শ্ৰুতি’ যোগ কৰা হয়। এই শ্ৰুতিৰ আৱিষ্কাৰ বাগ সঙ্গীতৰ অগ্ৰগতিত এটা বিৰাট পদক্ষেপ।

লোক সঙ্গীত

মাৰ্গ সঙ্গীতৰ লগে লগে জনসাধাৰণে গোৱা দেশী বা লোক-সঙ্গীতৰ প্ৰচলন আছিল। এই ধৰণৰ লোকসঙ্গীতৰ আনুষঙ্গিক আৰু পৰিপূৰক আছিল নৃত্য। এহাতে পুৰণি মাৰ্গ সঙ্গীত যেনেকৈ আছিল ধৰ্ম্মৰ লগত সংশ্লিষ্ট, সমান্তৰালভাৱে এই লোকসঙ্গীতো আছিল প্ৰধানকৈ ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ (Secular); আৰু বেলেগ অঞ্চলত বেলেগ ঠাট-লয়ৰ লোকসঙ্গীত চলিছিল। আদিত এই মাৰ্গসঙ্গীত কেৱল ধৰ্ম্মকাৰ্য্যতহে ব্যৱহাৰ হোৱাত সংৰক্ষণশীলতাৰ ফলত ই স্থিতিশীল হৈ থাকিল; আন হাতে লোকসঙ্গীতে জনসাধাৰণৰ জীৱনৰ লগত ঘনিষ্ঠ সংযোগ ৰাখি শিপাই জাতিকাৰ হৈ উঠিছিল। নাৰদ আদি সেই যুগৰ

(২) সঙ্গীত পাৰিজাত : অহোবল।

সঙ্গীত ৰত্নাকৰ : শাৰঙ্গদেৱ।

সঙ্গীতকাৰসকলে তেতিয়া লোকসঙ্গীতক গ্ৰহণ আৰু সমৃদ্ধ কৰি ‘সংস্কৃত’ শাস্ত্ৰীয় সঙ্গীত ৰচনা কৰে। মাৰ্গ আৰু দেশী সঙ্গীতৰ এই অপূৰ্ব যোগাযোগৰ পৰা আজিৰ দিনৰ সঙ্গীতজ্ঞসকলে যথেষ্ট সুবিসৃষ্টিৰ সম্ভেদ পাব পাৰিব।

এই কথা নিসন্দেহে কব পাৰি যে মাৰ্গ আৰু লোকসঙ্গীতৰ এই পৰিণতিত কিছু সময় লাগিছিল। সময়ৰ এই ব্যৱধানত সম্ভৱতঃ মাৰ্গসঙ্গীতৰ কলেৱৰ বঢ়াবলৈ সঙ্গীতকাৰসকলে নানা প্ৰয়াস কৰিছিল। ভাৰতৰ নাট্য শাস্ত্ৰত পোৱা যায় যে ‘গ্ৰাম’ সঙ্গীতৰ উন্নতি সাধি ‘মূচ্ছনা’ আদি সংযুক্ত কৰা আৰু স্বৰসমূহৰ ‘জাতি’ হিচাবে শ্ৰেণী কৰা হয়। শাস্ত্ৰীয় বাগৰ শ্ৰেণীবিভাগ ইয়াৰ পৰা হব পাৰে। মতঙ্গ আৰু তেওঁৰ পাছৰ সঙ্গীতকাৰসকলে ‘বাগ’ শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰা দেখা যায় আৰু অনা-আৰ্যাসকলৰ দেশী বা লোকসঙ্গীতৰ দ্বাৰা পৰিপূৰ্ত্ত ‘বাগ’ বোৰৰ নামো এই জনা সঙ্গীতকাৰে উল্লেখ কৰা আমি পাওঁহক (৩)।

গতিকৈ যাক আমি শাস্ত্ৰীয় বা আৰ্যাসঙ্গীত বোলে, সি নিজৰ মহিমাৰ প্ৰকাশিত নহয়; তাৰ সমৃদ্ধিৰ মূলত আছে দেশী অৰ্থাৎ লোকসঙ্গীত। সঙ্গীতৰ এই ক্ৰমবিকাশে ভাৰতৰ ‘বৈচিত্ৰ্যৰ মাজত ঐক্য’ৰ এক অপূৰ্ব চানেকি হৈ ভবিষ্যতৰ সঙ্গীতকাৰসকলক বাট দেখুৱাব।

বাগ সঙ্গীত

ভাৰতৰ সুপ্ৰকাশৰ কাৰণেই সমৃদ্ধ বাগৰ জন্ম। সুৰময় ‘বৰ্ণ’ বা বাগৰ পৰিবেশনত ভাৰতৰ গভীৰত্ব, তীব্ৰতা অনুযায়ী গাব পৰাকৈ স্তায়ী আৰোহণ, অৱৰোহণ সঞ্চাৰী আদি ভাগত ভগাই বিধিবদ্ধ সঙ্গীতক শৃঙ্খলমুক্ত কৰি শ্ৰোতাৰ মন-প্ৰাণ-আত্মাত এক স্বৰ্গীয় গুৰুতাব সঞ্চাৰ কৰা হয়। এই বাগসঙ্গীতে ৰবীন্দ্ৰনাথৰ ভাষাত—‘আনন্দ

(৩) বৃহদ্দেশী : মতঙ্গ।

আৰু বেদনা পাব হৈ যায়; এখন আনন্দ উপবনৰ ছূৱাৰ অজানিতে মুকলি কৰি দি জনসাধাৰণৰ মাজলৈ অনন্তপুৰুষক আমন্ত্ৰণ কৰে।' এই সঙ্গীত—তেওঁ কোৱাৰ দৰে—'এজন গায়কৰ বস্তু; এজন পুৰুষৰ সম্পত্তি; সেই বুলি সি ব্যক্তিগত নহয়; বিশ্বজনীন।'

এই বাগসঙ্গীতৰ বিস্তাৰ আৰু উন্নতি হ'বলৈ কেবা যুগো লাগিছিল যেন অনুমান হয়। আগতে থকা কেইটামান বাগৰ আঁচনিত বাদী, সঙ্গীতী, বিবাদী আৰু পাছলৈ অনুবাদী নিৰ্দিষ্ট কৰি গায়ক বা বাদকে তাক অৱলীলাক্ৰমে সঙ্গীতময় কৰিবলৈ এৰি থৈ বাগ-সঙ্গীতত এক নতুন গতিশীলতা সঙ্গীতকাৰসকলে আনি দিলে। বাগ-সমূহৰ বহুতো যুগব্যাপী পৰীক্ষা-নিৰীক্ষাৰ পাছত ন ন বাগৰ সৃষ্টি হয়।

বাগৰ প্ৰয়োগ

সঙ্গীতক জীৱনৰ নিচেই ওচৰ চপাই আনিবলৈ বাগসমূহৰ প্ৰয়োগ, ব্যৱহাৰ নিৰ্ণয় কৰা হৈছে। উপযুক্ত উপস্থাপনৰ কাৰণে বাগসমূহৰ কল্পনা বা ধ্যান, ঋতু, কাল, প্ৰহৰ আদি বহুত পৰীক্ষাৰ অন্তত নিৰ্দিষ্ট কৰি 'দিনগেয়' আৰু 'ৰাত্ৰিগেয়' এই দুভাগত শ্ৰেণীবদ্ধ কৰা হয় (৪)। ভাটখণ্ডে প্ৰমুখ্যে শুবিশেষজ্ঞসকলৰ মতে বাগৰ ঠাট অনুযায়ী উপযুক্ত সময়ত বাগসঞ্চাৰ কৰিলে মানৱহৃদয়ৰ লগত প্ৰকৃতিৰ মিল হ'ব পাৰে। (তানসেনে দীপক বাগ গাই চাকি জলোৱা, আনকি ১৯১৬ চনত মেঘ বাগ গাই ওস্তাদ জাকিৰউদ্দিন খাঁই অকস্মাতে ধুমুহা অনোৱা, ১৯২৮ চনত তানসেনৰ বংশৰ ওস্তাদ মহম্মদ আলি খাঁই পুনৰ দীপক বাগ গোৱাত মন্দিৰত থোৱা বীণা পুৰি যোৱা আদি ইয়াৰ উদাহৰণ বুলি ধৰিব পাৰি (৫)। গীত গাই সম্মোহিত

(৪) ভাটখণ্ডে— সঙ্গীত পদাতি।

(৫) হামিদ হুচেইন—গুলদাস্তে-এ-ঠুংবী।

(hynotise) কৰা কথাবোৰ সহজেই অনুমেয়। ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ মনোবৈজ্ঞানিক আৰু প্ৰাকৃতিক প্ৰয়োগ অতি বিজ্ঞানসন্মত; কাৰণ বাগ পৰিবেশনত 'এক শাৰীৰিক প্ৰতিক্ৰিয়াৰে মনোবৈজ্ঞানিক প্ৰতিক্ৰিয়া উৎপাদন কৰা হয়।' প্ৰতিশব্দৰ আবেদনৰ একোটা উপযুক্ত সময় বৈজ্ঞানিক পৰীক্ষাৰে প্ৰতিপন্ন কৰা হৈছে। গতিকে এই সময়োপ-যোগিতা ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ এটি সৃষ্টিমূলক ধাৰা আৰু সঙ্গীত পৰিবেশনৰ মূল কথা।

বহলাই নকলেও হ'ব যে বাক্সসঙ্গীতে নানা জাতি, নানা অঞ্চল, নানা স্বৰকাৰৰ অৱদানেৰে এটি গছ পুলিৰ পৰা বিৰাট বনস্পতি হৈ উঠিল আৰু তাৰ পৰা শাখা-প্ৰশাখা বাঢ়ি ধ্ৰুপদ, ধামাৰ, খেয়াল, ঠুংবী, টপ্পা, দাদৰা আদিৰ সৃষ্টি হৈ বাগসঙ্গীতৰ গতিশীলতা আবহমান কৰিলে।

ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ প্ৰধান শাখা—দাক্ষিণাত্যৰ কৰ্ণাটক সঙ্গীতৰ ক্ৰমবিকাশত আঞ্চলিক সঙ্গীতৰ প্ৰভাৱ আৰু সময়ৰ সঙ্গীতৰ বুৰঞ্জীৰ এক ডাঙৰ অধ্যায়। দ্ৰাবিড়ী সঙ্গীতৰ সকলো সম্পদ আহৰণ কৰি ত্যাগৰাজ, শ্যামা শাস্ত্ৰী, মুখুস্বামী, ক্ষেত্ৰজ্ঞ, গোপালকৃষ্ণ ভাৰতী আদি অমৰ সঙ্গীতকাৰসকলে ভাৰতীয় সঙ্গীতক দ্ৰাবিড় সংস্কৃতিত ঢালি নৱৰূপ দিলে। ফলত দ্ৰাবিড় সঙ্গীত গতিচঞ্চল হৈ ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ অশেষ উন্নতি সাধিলে (৬)।

ধ্ৰুপদ

ভাৰতীয় বা হিন্দুস্থানী সঙ্গীতৰ ইতিহাসমতে গোৱালিয়ৰৰ বজা মান তোমাৰ, তেওঁৰ বাণী যুগনয়নী আৰু তেওঁৰ সভাৰ সঙ্গীতজ্ঞ বজুৰে সেই কালৰ সঙ্গীত-চৰ্চ্চাৰ আউল ভাঙি পৌৰাণিক আৰু লৌকিক সঙ্গীত ৰীতিৰ সময়ত ধ্ৰুপদৰ সৃষ্টি কৰে। আকবৰৰ ৰাজ-সভাৰ সঙ্গীতকাৰ তানসেনে এই ধ্ৰুপদ শাখাৰ সঙ্গীতৰ বিকাশ ঘটায়।

(৬) Composers of Karnatik Music : Prof. Sambamurthy.

গোড়, বাজপুতনা, দিল্লী আদিৰ বিখ্যাত সঙ্গীতজ্ঞ কেবাজনেও ধ্ৰুপদ সঙ্গীতৰ নানা আঞ্চলিক পদ্ধতিৰ সূত্ৰপাত কৰে। সত্ত্ব-ৰজোগুণ প্ৰধান ধ্ৰুপদৰ প্ৰচলনৰ পৰা এহাতে যে সঙ্গীত অধঃপতনৰ পৰা মুক্ত হ'ল এনে নহয়, আন হাতে তাক শ্ৰীময়ী কৰিও তুলিলে।

ধামাৰ

ধামাৰ-তাল-প্ৰধান 'ধামাৰ' বা 'হোৰি ধামাৰ' শ্ৰেণীৰ সঙ্গীতক উৎপত্তি হয় বোধকৰে। ধ্ৰুপদৰ লগত প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰিবলৈ ; কিন্তু তাৰ জনপ্ৰিয়তা কালক্ৰমত কেইজনমান সঙ্গীতজ্ঞৰ মাজতে আৱদ্ধ হৈ ব'ল।

খেয়াল

হব পাৰে যে কালক্ৰমত ধ্ৰুপদ সঙ্গীত ধৰা বন্ধা নিয়মৰ পৰা আঁতৰি যোৱাত এক শ্ৰেণীৰ সঙ্গীতজ্ঞই সঙ্গীতত 'খেয়াল' বা কল্পনাক ওখ ঠাই দি সুৰবিস্তাৰত অধিক স্বাধীনতা দিয়াৰ ফলতেই খেয়াল সুৰগ্ৰাহী জনসাধাৰণৰ প্ৰিয় হৈছিল।

ঠুংৰী, টপ্পা, দাদৰা

তাল প্ৰধান এই তিনিবিধৰ গীত, কবলৈ গ'লে, খেয়াল সঙ্গীতৰ সম্প্ৰসাৰণ। বসপ্ৰধান খেয়ালৰ দৰেই ঠুংৰীত ককণা আৰু শৃঙ্গাৰৰ অভিব্যক্তি। সেই দাদৰা আৰু টপ্পা শ্ৰেণীৰ দুই শাখাতো আকৰ্ষণীয় কথা, গোৱাৰ ধৰণ দি জনগণৰ কচি আৰু বোধৰ লগত খাপ খুৱাই পৰিবেশন কৰা হৈছিল।

ইয়াৰ পৰাই আমি দেখোঁ যে বিধিবদ্ধ সঙ্গীতৰ জিজিবি ছিঙি লৌকিক কচিৰ লগত খাপ খুৱাবলৈ পদে পদে চেষ্টা চলি আহিছে আৰু আন হাতে লৌকিক সম্বন্ধ হেৰুওৱা সঙ্গীত জনসাধাৰণৰ বিমুখ-

তাত লোকপ্ৰিয়তা হেৰুৱাই এমুঠি বিশেষজ্ঞৰ মাজত আবদ্ধ হৈছে। সঙ্গীতবুৰঞ্জীৰ এই পুনৰভিনয়ৰ শিক্ষা আজিৰ যুগৰ সুৰকাৰসকলে পাহৰিলে নচলিব। সকলো ললিত কলাৰ দৰে সঙ্গীততো বিধি বা ধৰণ আছে সঁচা ; কিন্তু বোৱঁতী নৈক যেনেকৈ ছয়োপাবে ভেটা নিদি বাট ধৰি বৈ যাবলৈহে সহায় কৰে, সেইদৰে সঙ্গীতক সুস্থ আৰু গতিশীল কৰিবলৈহে সঙ্গীত-সূত্ৰৰ আৱশ্যক। ইয়াৰ ব'তে ব্যতিক্ৰম ঘটিছে, ত'তে আহিছে জড়তা, ত'তে আহিছে সঙ্গীতৰ পতন। সেই জড়পিণ্ড যাদুঘৰৰহে বস্তু ; সি সৰ্বসাধাৰণৰ জীৱনত কোনো কামত নাহে।

সাম্প্ৰতিক অৱদান

আগতে কৈ অহা প্ৰাকৃতিক সময়ৰ গুণত আৰ্য্যপূৰ্ব দ্ৰাবীড় আদি অনা-আৰ্য্যজাতিয়ে আৰু পাছলৈ আৰ্য্যসকলে আৰু তাৰ পাছলৈও মুছলমানসকলে বাগসম্ভাৰৰ অৱদানেৰে বাগসঙ্গীতক ঐশ্বৰ্য্যশালী কৰি তোলে। দ্ৰাবিড়ী বাগ, শক বাগ, মালৱ-কোষ, আভিৰী, গুজ্জৰী, পুলিন্দী, অন্ধ্ৰী, কলিঙ্গ, মুখাৰি আদি বাগৰ নামৰ পৰা সেই মহান জাতিসকলৰ সুৰৰ অৱদানৰ কথা জনা যায়। সেইদৰে কাষোজৰ পৰা কাষোজী বা খান্ধাজ, বঙ্গৰ পৰা বঙ্গাল, সৌৰাষ্ট্ৰৰ সুৰত, বিৰাটৰ বৰাবী আদি বাগ আঞ্চলিক সঙ্গীতৰ অৱদান। বহুত সঙ্গীতকাৰৰ নামৰ লগতো বাগৰ নামকৰণ হৈ তেওঁলোকক অমৰ কৰি ৰাখিছে। মিত্ৰা তানসেনৰ মিত্ৰাকী মল্লাৰ, মিত্ৰাকী তোড়ী, জৌনপুৰৰ চুলতান হুচেইনৰ জৌনপুৰী আদি বাগৰ সৃষ্টি। সেইদৰে বিলাসখানী, বামদাসী, হুচেইনী, শিৱৰঞ্জনী আদি বিখ্যাত সুৰকাৰসকলৰ অৱদান।

ইছলামী প্ৰভাৱ

'যত নদনদী সমুদ্ৰক যায়।' ভাৰতৰ মহামানৱৰ সাগৰ তীৰত কত ধাৰা আহি মিলি গৈ ইয়াৰ সংস্কৃতিক সমৃদ্ধ কৰিছে, তাক কৈ

অন্ত কবিৰ নোৱাৰি। ভাৰতীয় বা হিন্দুস্থানী সঙ্গীতক বাহিৰৰ নানা সঙ্গীতে যে জীপ দিছে, সেই কথা কিছু বাগলৈ মন কৰিলে বুজিব পাৰি। ইয়াতে হিন্দুস্থানী সঙ্গীতত ইছলামী প্ৰভাৱ বা মুছলমান সঙ্গীতকাৰসকলৰ অৱদানৰ কথা কব পাৰি। মুছলমানসকল অহাৰ পাছত নানা মুছলমান সম্ৰাটৰ পৃষ্ঠপোষকতা, নাইবা প্ৰেৰণাত ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ উন্নতি আৰু প্ৰসাৰ হৈছিল। সঙ্গীত বুৰঞ্জীত পোৱা যায় যে আমিৰ খুশ্ৰুৱে পোন প্ৰথমে পাৰস্ত্ৰ নানা সুৰ আনি ভাৰতীয় ৰূপ দিয়ে। খুশ্ৰুৱ জীৱনীত এই বিষয়ে এটি কাহিনী আছে। খুশ্ৰুৱ সঙ্গীত আৰু কাব্যৰ জ্ঞানক কোনো প্ৰতিদ্বন্দ্বীয়ে প্ৰত্যাছান দিয়াত তেওঁ হেনো সৰ্গোৱৰে উত্তৰ দিছিল বোলে তেওঁ তিনিখণ্ড ফাৰ্চী কাব্য ৰচনা কৰিছে আৰু আৱশ্যক হ'লে তিনি খণ্ড সঙ্গীতৰ গ্ৰন্থ ৰচনা কৰি প্ৰমাণ কৰিব পাৰে যে হিন্দুস্থানী সঙ্গীতত অন্তৰ আৰু আত্মা দৃষ্টি কৰিব পৰা অগ্নি আছে বাবেই ই বিদেশী সঙ্গীতৰ 'ওপৰত' (৭)। কোৱা আছে যে আমিৰ খুশ্ৰুৱেই ভাৰতীয় কল্যাণ আৰু পাৰস্ত্ৰীয় অল-ইমনৰ সমন্বয় কৰি জনপ্ৰিয় ইমন-কল্যাণ ৰচনা কৰে, তেৱেঁই হেনো কাফি, বাহাৰ আদি বাগৰ জন্মদাতা। তেওঁক উদগনি আৰু পৃষ্ঠপোষকতা যোগাইছিল সম্ৰাট আলাউদ্দিন খিলজিয়ে। সেইদৰে বিজাপুৰৰ আদিল শ্বাহ, আহমদ নগৰৰ চাঁদবিবি আদিৰ পৃষ্ঠপোষকতাতো এই হিন্দু-মুছলমান সঙ্গীতৰ মিলন আৰু সমন্বয় ঘটে। নানা বাগ্যযন্ত্ৰৰ সৃষ্টি আৰু সুৰ-চৰ্চ্চাৰ নিপুণতাতো মুছলমান সঙ্গীতজ্ঞৰ দাম কম নহয়। মোগল সম্ৰাটসকল ইমান সঙ্গীতপ্ৰেমী আছিল যে তেওঁলোকৰ তত্ত্বাৱধান আৰু উৎসাহত হিন্দুস্থানী সঙ্গীতে ইছলামী সুৰৰ নতুন শক্তি, নতুন ৰূপ পাই আবহমান কাল চলি আহিব পাৰিছে। এই সাঙ্গীতিক আদান-প্ৰদানৰ বুৰঞ্জী সঁচাকৈয়ে National Integration বা জাতীয় সংহতিৰ এটি জলন্ত উদাহৰণ।

কামৰূপীয় সঙ্গীত

ভাৰতীয় সঙ্গীতলৈ কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ অৱদান কি, তাক কেতবোৰ তথ্য তুলি ধৰাৰ বাহিৰে হাতে-কলমে প্ৰমাণ কৰিবৰ কোনো উপায় নাই। গবেষণা, অনুশীলনৰ অভাৱত কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ বুৰঞ্জীৰ আলোচনাও সম্ভৱপৰ নহয়। নানা সঙ্গীতজ্ঞ, গ্ৰন্থকাৰে নানা প্ৰমাণেৰে দিয়া ইঙ্গিতবোৰ তেওঁলোকৰ দুৰ্লভ গ্ৰন্থ আদিত সিঁচৰতি হৈ আছে সঁচা; কিন্তু সেই ইঙ্গিতৰ পুনৰ খেদি আমি বোধকৰোঁ। ঐকান্তিক চেষ্টা কৰা নাই; সি নহ'লে ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ নানা অঞ্চলৰ অৱদানৰ মাজতো একালৰ প্ৰাচীন কামৰূপ, প্ৰাগ্জ্যোতিষপুৰৰ বৰঙণিৰ সম্ভেদ পোৱা গ'লহেতেন। আগতে দেখুৱাই অহা এই যুগমীয়া সাঙ্গীতিক আদান-প্ৰদান আৰু সমন্বয়ৰ প্ৰাকৃতিক নিয়মৰ ইয়াত ব্যতিক্ৰম হোৱাটো বৰ আচৰিত কথা; পৰিতাপৰ কথা তো হয়েই।

বৰো বাগ (৮)

এই ভাৰত-মঙ্গোলীয় ঠালৰ শিৰফুটা বৰো জাতিৰ নানা অৱদানৰ ভিতৰত কামৰূপীয় সঙ্গীতলৈ অৱদান কোনো কোনো সঙ্গীতজ্ঞৰ মতে 'বৰো বাগ-বাগিনীসমূহ'। আধুনিক যুগত সেই বাগৰ তুলনা-মূলক আৰু বৈজ্ঞানিক গবেষণা আৰু বিশ্লেষণৰ বিশেষ আৱশ্যক। সেই সঙ্গীতজ্ঞসকলে এই 'বৰো বাগ' তিনি শ্ৰেণীত ভাগ কৰি কব খোজে যে উত্তম শ্ৰেণীভুক্ত "ব্যাহ-ত অতি কমেও চাৰিশ, শুকনানীত এহেজাবৰো অধিক, বাৰেমাহীত পয়ত্ৰিচ / চল্লিচ মান;" দ্বিতীয় ভাগৰ ভিতৰত পৰা "ছচৰি গীতত দহ / বাৰটা মান; নাওখেলৰ গীতত দহ / পোন্ধৰটামান; ভাটিয়ালী গীতত সাত / আঠোটা মান; বৰাগী গীতত পাঁচ / ছটা-মান বেলেগ তাল লয়ৰ সুৰ, আৰু তৃতীয়

ভাগৰ বনগীত, 'সিজু গোহাঁইৰ পূজা' আদিৰ গীতত 'আদিম বৰো' বাগ আছে। কেইবছৰমান আগতে পণ্ডিত ওঁকাৰ নাথ ঠাকুৰে ইয়াৰ লৌকিক বাগ শুনি মন্তব্য কৰি গৈছিল যে অসমৰ বহুত পুৰণি বাগ এতিয়াও 'শুদ্ধ' ধৰণে আছে আৰু তাৰ কিছুমান বৰ ওখ খাপৰ। এই বিশেষজ্ঞসকলৰ ইঙ্গিতবোৰ সুস্পষ্ট আৰু তাৰ পৰা অনুশীলনৰ বাট বিচাৰি পোৱা সহজ হ'ব পাৰে।

আদি যুগৰ কামৰূপীয় সঙ্গীত

কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ ধাৰাত মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱৰ আগলৈকে বাগসমূহৰ সম্ভেদ অস্পষ্ট। প্ৰাচীন কামৰূপীয় লৌকিক সঙ্গীতৰ প্ৰভাৱ সম্ভৱতঃ এতিয়াও নানা সুৰত বিদ্যমান; কিন্তু আদিম সঙ্গীতৰ চিন-চাব বিচাৰি উলিওৱা অসাধ্য কথা। অসমীয়া সাহিত্য আৰু সঙ্গীতৰ বুৰঞ্জীলেখকসকলে (৯) মণিকোঁৱৰ-ফুলকোঁৱৰ আদিৰ গীতকে আজিলৈকে আৱিষ্কাৰ হোৱা প্ৰাচীন গীত (খৃষ্টপূৰ্ব ৫০০ বছৰ) বুলিব খোজে; 'জনাগাভকৰ গীত', ময়নামতীৰ গীত'কো এই আদিযুগৰ সঙ্গীতৰ ভিতৰত ধৰা হৈছে।

অষ্টম শতিকাৰ পৰা একাদশ শতিকালৈ ৰচিত হোৱা বৌদ্ধ চৰ্যাপদবোৰৰ সম্ভৱতঃ সুৰ আছিল আৰু সেই সুৰবোৰক প্ৰাচীন কামৰূপীয় সঙ্গীতত ধৰিব পাৰি। তাৰ পাছত সপ্তম শতিকাৰ পৰা ত্ৰয়োদশ শতিকালৈকে শক্তি ধৰ্মৰ প্ৰভাৱত নানা 'মন্ত্ৰ-সঙ্গীতৰ' সৃষ্টি হোৱাও স্বাভাৱিক।

প্ৰাক্‌বৈষ্ণৱ যুগৰ সঙ্গীত

অসমীয়া সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীৰ প্ৰাক্‌বৈষ্ণৱ যুগত (দ্বাদশ শতিকাৰ পৰা পঞ্চদশ শতাব্দীলৈ) হেম সবস্তুতী, হৰিহৰ বিপ্ৰ, শ্ৰীধৰ কন্দলী,

(৯) অসমীয়া সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী : শ্ৰীভৈৰৱৰ নেওগ।

মাধৱ কন্দলী আদি অমৰ কবি-পুৰুষসকলে নানা কাব্য ৰচনা কৰি অসমীয়া সাহিত্যৰ ভেটী স্থাপন কৰে। সেই কাব্যসমূহ নিশ্চয় সুৰবদ্ধ কৰি গোৱা হৈছিল। এই সকলৰ পাছতে নাৰায়ণদেৱ, মনকৰ, দুৰ্গাবৰ আদি কেবাজনা কবিয়ে ৰামায়ণ, পদ্মপুৰাণ আদি কাব্য ৰচনা কৰে। ওজাপালি, ব্যাহ আদি সঙ্গীতৰ বিশেষজ্ঞসকলে বিশেষ পদ্ধতি সুৰ আৰু ছন্দত সেই কাব্যসমূহৰ সাদৃশ্যতক ৰূপায়ণ কৰে। তাৰ ফলস্বৰূপে 'শুকনান্দী', 'দুৰ্গাবৰী', 'ব্যাহ' আদি বিশেষ সঙ্গীত শাখাৰ উদ্ভৱ হয়। কোৱা বাহুল্য যে এই শাখাৰ বাগসমূহৰ মূল হৈছে লৌকিক সঙ্গীতত আৰু জনগণৰ প্ৰাণত। সেই গুণত ইয়াৰ ধাৰা আজিও অব্যাহত হৈ ৰ'ব পাৰিছে। গতিকে বৈজ্ঞানিক চৰ্চাৰ মাধ্যমেৰে সেই বাগবোৰক সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিবৰ যথেষ্ট সুবিধা পোৱা যাব। ইয়াতে উল্লুখিয়াই যাওঁ যে কামেং সীমান্তৰ মনুপাসকলৰ নানা বাগৰ আলাপ আৰু বিস্তাৰৰ ধৰণ ব্যাহ, শুকনান্দী বাগসমূহৰ পৰ্যায়ৰ আৰু এই দুইবিধ বাগ কাহিনীব্যঞ্জক।

বৈষ্ণৱ যুগ বা শঙ্কৰী যুগ

কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ ধুঁৱলী-কুঁৱলী আকাশ শঙ্কৰ-সূৰ্য্যৰ উদয়ৰ লগে লগে পোহৰ হৈ উঠে। মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱৰ আবিৰ্ভাৱৰ লগে লগে (১৪৪৯-১৫৬৮ চন) আমি ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ লগত কামৰূপীয় সঙ্গীতক আসন দিব পৰা হৈছোঁ; কাৰণ ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ ধাৰাত গুৰুজনা, মহাপুৰুষ মাধৱদেৱ আৰু তেওঁৰ অনুগামী কেইজনমান সঙ্গীতকাৰ কবি-পুৰুষৰ ৰচিত নানা বাগৰ লগত ভাৰতীয় সময়ৰ এই চিৰন্তন ৰীতিটো বুজিব পৰা হৈছে আৰু ভাৰতীয় মাৰ্গসঙ্গীতৰ বাট অধিক সুগম হৈ পৰিছে।

বৰগীতৰ বাগসমূহ

শ্ৰীমন্ত গুৰুজনাই ছবাবকৈ দীৰ্ঘকাল তীৰ্থ ভ্ৰমণ কৰি নানা বাগৰ চৰ্চাৰ ফলত সেই বাগসমূহক যথোপযোগী কৰি স্বৰচিত গীতসমূহত

সম্বলিত কৰে বুলি আমি বিশ্বাস কৰোঁ। এইজন্য সৰ্ব্বতোমুখী শিল্পী-মহাপুৰুষৰ সঙ্গীত প্ৰতিভা যে সৰুৰ পৰাই আছিল তাকো চৰিত-পুথিৰ ‘প্ৰথমতে পাঠশালে কাপক ধৰিলা। কৰিয়া কাকণ্য তিনি গীতক কৰিলা’ কথাফাঁকিত পোৱা যায় (১০)। তীৰ্থভ্ৰমণ কালত তেওঁ উত্তৰ-ভাৰত আৰু দাক্ষিণাত্যৰ নানা সন্ত-মহন্তক লগ পাই ধৰ্ম-চৰ্চ্চাৰ লগতে বাগচৰ্চ্চা কৰিবলৈ সুযোগ পোৱা বুলি অনুমান হয়।

বৰগীতসমূহত আমি বৰাবী, অহিব, কামোদ, আসোৱাবী, ধনশ্ৰী, গোবী, মল্লাব, বেলোৱাব (বিলারল), মাহুৰ, শ্ৰাম, অহিব আদি বহুত ভাৰতীয় বাগ পাওঁহক; কিন্তু গাওঁতে প্ৰচলিত বৰগীতৰ বাগ ভাৰতীয় বাগৰ পৰা আঁতৰি অহা বুলি বুজিব পাৰি। বৰগীতত হিন্দুস্থানী বাগৰ মূল ঠাটৰ সালসলনি হোৱাত নৈষ্ঠিক সঙ্গীতজ্ঞসকলে বিষম পোৱা উচিত নহয়; কাৰণ আগেয়ে কৈ অহা মতে এই সময়ৰ প্ৰাকৃতিক ধাৰা ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ বিশেষত্ব। আনহাতে বৰগীতৰ দৰে সঙ্গীত-ঐশ্বৰ্য্যৰ অপব্যৱহাৰ অনুপযুক্তজনে কৰাও বাঞ্ছনীয় নহয়। ধৰ্ম্মানুষ্ঠানৰ বাহিৰেও বৰগীতৰ পৰিবেশন—বাগসজ্জা আৰু সঙ্গীত চৰ্চ্চাৰ সহায়ক হব পাৰে। তাৰ বাবে শিল্পীৰ দৃষ্টিভঙ্গী বৈজ্ঞানিক আৰু বসগ্ৰাহী হোৱাটো নিতান্ত প্ৰয়োজনীয়। বৰগীতক প্ৰপদৰ সমপৰ্য্যায়ত বহুৱাই কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ মৰ্যাদা বঢ়োৱাৰ উদাৰতাও অতিকৈ বাঞ্ছনীয়; তেতিয়া হ’লেহে তাৰ ধাৰাটি গোটেই ভাৰতলৈকে বৈ যাব পাৰিব। আধুনিক সুৰকাৰৰ কোনো কোনোৱে বৰগীতৰ বাগ দুইএটিৰে সুৰ বচনা কৰিছে। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত এই সুৰ-মিশ্ৰণ কৰাত কোনো বাধা বা আপত্তি থকা অনুচিত; কাৰণ তাৰ পৰা সঙ্গীতৰ ক্ৰমবিকাশত সুবিধাহে হয়।

বৰগীতসমূহত নিবদ্ধ পৰিতাল, যতি, খবমান, ত্ৰিপটু আদি মাত্ৰ কেইটিমান তালৰ নাম পোৱা যায়। বৰগীতৰ বাগৰ লগতে তাল

(১০) শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ : ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ।

নেদেখুৱাৰ পৰা দেখাত এনে লাগে যেন কেইটিমান তালৰ বাহিৰে আন তাল বৰগীতত সংযোজিত হোৱা নাছিল। কোনোৱে কব পাৰে যে পৰিতাল যতি, খবমান আদিৰ অন্তৰ্গত নানা শাখা তাল আছিল। কেৱল সৰলতাৰ কাৰণেই এই তিনি চাৰিটা তাল বৰগীতত সন্নিবিষ্ট কৰি চৰ্চ্চাৰ সুবিধা কৰি দিয়াৰ কথাও আন এটা অনুমান। আমি হ’লে ভাবোঁ যে উচ্চাঙ্গ গীতক অত্যধিক তালত পৰিবেশন কৰা সাধাৰণতে বীতি নহয়। তত্পৰি বাগৰ আলাপ, বিস্তাৰেৰে গীত, কথা আৰু ভাৱৰ পৰিবেশনত বাগৰহে প্ৰাধান্য, তাল অনুবদ্ধহে। কিন্তু এই বিষয়ে শেষ কথাটি কবলৈ এতিয়াও বাকী।

ইও বিশেষকৈ মন কৰিবলগীয়া যে ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ আৰ্হিত সজাই, উদ্দেশ্য বা প্ৰসঙ্গ অনুযায়ী এই বৰগীতসমূহ চৈধ্যটা ভাগত ভাগ কৰা হৈছে। সেই বাবে কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ এটি ধাৰা ভাৰতীয় সঙ্গীতত প্ৰতিষ্ঠা কৰাটো সুগম হৈছে। কোনো সঙ্গীতজ্ঞৰ মতে (১১) বৰগীতৰ প্ৰায় চৌসত্তৰটা বাগ আৰু কীৰ্ত্তনৰ ১৯৫ টা সুৰৰ ঘোষা পোৱা গৈছে। এই শঙ্কৰী সঙ্গীতৰ উদ্ধাৰৰ উপযুক্ত প্ৰয়াস স্বৰূপে কিছুদিন আগতে বৰগীতৰ স্বৰলিপিও প্ৰকাশিত হৈছে (১২)। তাৰপৰা হিন্দুস্থানী সঙ্গীতৰ বাগ আৰু প্ৰচলিত বৰগীতৰ বাগ তুলনা কৰি বৰগীতৰ বাগসমূহৰ কামৰূপীয় সাঙ্গীতিক ৰূপ অঙ্কন কৰাৰ বিশেষ সুবিধা ওলাইছে। সেইদৰে ঘোষা, নাম আদিৰ স্বৰলিপিও গবেষণা আৰু অনুশীলনীৰ ফালৰ পৰা বিশেষ সহায়কাৰক হব।

বৰগীতৰ পাছতে নাটৰ গীত, বুনা, দিহা নাম, জন্মাষ্টমীৰ গীত, প্ৰসঙ্গ আদিৰ কথা উল্লিখ্য কৰিব পাৰি। সেই শ্ৰেণীৰ ধৰ্ম্মমূলক বাগৰ পৰিবেশনতহে বেচি গুৰুত্ব দিয়া হয় যেন লাগে।

(১১) কামৰূপীয় সঙ্গীত : কীৰ্ত্তিনাথ শৰ্মা বৰদলৈ।

(১২) স্বৰৰেখাত বৰগীত : ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ।

গণ সঙ্গীত

১) (কামৰূপীয় গণসঙ্গীতৰ স্বৰূপ কি? নিচুকনি নাম, বিয়া নাম, আই নাম, বাবমাহী গীত, জিকিৰ, নাওখেলৰ গীত, বহুৰা গীত, ছচৰি, বিহুনাং, বনঘোষা, মালিতা, মহোহো গীত, গৰখীয়া নাম আদিকে ধৰি দেহবিচাৰ, বৰাগী, টোকাৰী গীত আদি প্ৰায় একুৰি শ্ৰেণীবদ্ধ বাগ বাইজৰ প্ৰাণৰ উচ্ছ্বাসেৰে সজীৱ হৈ আছে। এই 'গীত' বা 'নাম' সংজ্ঞাৰ সুৰসমূহত অসমৰ ভৈয়াম আৰু বিশেষকৈ পৰ্বতৰ সুৰৰ সময় যটো অতি প্ৰাকৃতিক কথা। এই সমন্বিত লৌকিক বাগসমূহত এহাতে যিদৰে অসমৰ পৰ্বত-ভৈয়ামৰ বৰঙণি অনুমেয়, আন হাতে বৈষ্ণৱ যুগৰ সাদ্ৰ্শ্যিক প্ৰভাৱ ইয়াৰ মাজত স্পষ্ট। এই বাগসমূহত পৰ্বতীয়াসকলৰ প্ৰতি সহজ আবেদন আছে; তেনেকৈ পৰ্বতৰ নিৰ্ভাজ সুৰবোৰে আমাৰ প্ৰাণত অজানিতে স্পন্দন তোলে। কোৱা বাহুল্য যে এই জনসঙ্গীতৰ ধাৰাটি কালৰ আৱৰ্তনত এতিয়ালৈকে তিষ্ঠি থাকি ভৱিষ্যতৰ সঙ্গীতবো শ্ৰীবৃদ্ধি কৰাৰ সম্ভৱনা দেখুৱাইছে। * *

দৰাচলতে মানৱৰ অনুভূতি প্ৰকাশ কৰা এই গণ-সঙ্গীত বাইকৈ ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ, অথচ ই ধৰ্ম্মমূলক মাৰ্গসঙ্গীততকৈ পৃথক নহয়; বৰং মাৰ্গসঙ্গীতৰ পৰিপূৰকৰূপেহে কাম কৰে। প্ৰামাণ্য প্ৰাচীন পুথিত (১৩) পোৱা যায় যে গণসঙ্গীত 'বিভিন্ন অঞ্চলত বিভিন্ন প্ৰকাৰে লৌকিক পদ্ধতিত গোৱা হয়; তাৰ সুৰ-ঠাট-লয়ৰ বিশেষ সূত্ৰ নাই।' কামৰূপীয় গণসঙ্গীতত এই স্বৰূপটি পূৰ্ণমাত্ৰাই পোৱা নাযাব। আবেগিক আবেদনৰ উপৰিও কামৰূপীয় গণসঙ্গীত লয় প্ৰধান, লালিত্যপূৰ্ণ আৰু বিশিষ্ট পদ্ধতিৰে ধনী। ছচৰি, বনঘোষা, বিহুনাং, গৰখীয়ানাং, নিচুকনি নাম, বিয়ানাং, টোকাৰি আদি গীতৰ সাদৃশ্য আৰু পাৰ্থক্য প্ৰধানকৈ লয় আদিৰেহে আমি চিনি পাব পাৰোঁ। তাৰ কাৰণ:

(১৩) বৃহদ্দেশী : মতঙ্গ

এই গণসঙ্গীত জটিলতাহীন, বাহুল্যবৰ্জিত; সবলতাই তাৰ লক্ষণ; মৰ্ম্মস্পৰ্শিতাই তাৰ উদ্দেশ্য। কামৰূপীয় গণসঙ্গীতৰ এই স্বৰূপ সম্ভৱতঃ ভাৰতীয় গণসঙ্গীতৰ এটি বিশেষত্ব।

জনজাতীয় সঙ্গীত

ভৈয়ামৰ নৈ-জুৰিৰ মূল পৰ্বতত। কামৰূপীয় গণসঙ্গীতৰ কথাতো সেই উপমা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰি। ভৌগোলিক সন্নিৱৰ্তিতা তাৰ প্ৰধান কাৰণ। আমাৰ বহুত পৰ্বতীয়া ককাই-ভাইৰ ঐতিহ্যও এই ভৈয়ামৰ লগতে সাঙোৰ খাই আছে। আনহাতে কামৰূপৰ সংস্কৃতিৰ পাতনি মেলোঁতা জাতিসকল—বৰো, বাভা, মিচিং (মিৰি), জয়ন্তীয়া, মিকিৰ, লালুং আদিৰ সংস্কৃতি আমাৰ অতি আপোন; তেওঁলোকৰ সঙ্গীতো আজি আমাৰ কণ্ঠস্থ আৰু প্ৰাণস্থ হৈ গৈছে। অসমক বেটি থোৱা এই পৰ্বতবোৰৰ সুৰৰ মেটমৰা ভঁৰাল; তাৰ লখিমীৰ দানেৰে আজি কামৰূপীয় গণসঙ্গীত প্ৰাণৱন্ত হৈ থাকিব পাৰিছে।

'তেজ ধুলে উটে, মঙহ ধুলে হুটে'। জনজাতিসকলৰ লগত আত্মীয়তাৰ সাক্ষী বুৰঞ্জীৰ পাতত পোৱা যায় (১৪)। মনুপাসকলে নগাঁৱৰ ডবকাত অতীজৰ বাসভূমি বুলি কব খোজে; সেইদৰে চেব-ছকুপেন, অঁকা, ডফলা, আদী, মিচিমি, নক্তে, খামতি, চিংফৌ আদি জনজাতিৰ কিম্বদন্তীত অতীজৰ নাড়ী-সম্বন্ধটো আজিও অলিখিতভাৱে জীয়াই আছে।

বৰ আশা আৰু আনন্দৰ কথা যে আজিৰ দিনৰ কেবাজনাও কৃতী সুৰকাৰে থলুৱা সঙ্গীতৰ উপৰিও জয়ন্তীয়া, বৰো, বাভা, মিৰি সুৰ আনি সময় কৰি প্ৰচাৰ কৰিছে। পৰ্বতীয় অঞ্চলত এই সুৰ-মো "নিজৰি জৰি" পৰিছে। মনুপা আৰু চেবছকুপেন সুৰসমূহ বিচিত্ৰ আৰু হিয়াপৰশা। মনুপাৰাগৰ লয়ত ব্যাহ, গুৰুনানী বাগ-

(১৪) Land of the Hornbill and Myna : Muktinath Bardoloi

সমূহৰ পদ্ধতি, ৰূপৰ সমতুলতা কাণত বাজি উঠে; অঁকা, ডফলা-সকলৰ গীত-নৃত্যৰ লয়ত মোহিনী আছে; আদী গালংসকলৰ মতা আৰু তিবোতাৰ নৃত্যৰ ছন্দত প্ৰাণত ওপজোৱা আবেদন; মিচিমিসকলৰ স্তুতি-নৃত্যৰ গান্ধীৰ্য্যৰ পৰশ; খামতি সকলৰ ঢোল-কাঁহ সন্মিলিত নৃত্যত আমাৰ অতি চিনাকি লয় ইত্যাদিৰে ভুৰি ভুৰি জনজাতীয় সুৰ আৰু লয়ে কালৰ গতিত মচ্ যাব খোজা প্ৰাচীন সমন্বয়ৰ কথা উল্লুখিয়াই যায়। গতিকে এই জনজাতীয় বাগত্ৰীৰে কামৰূপীয় তথা ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ সৌষ্ঠৱ বঢ়াবৰ যথেষ্ট অৱকাশ আছে। জনজাতীয় জীৱনৰ এই ধাৰাটি বোৱাই বাখিবলৈ নেফাৰ স্কুলসমূহত এই গীত-নাচৰ চৰ্চ্চা পাঠ্যক্ৰমৰ লগতে প্ৰচলন কৰা হৈছে। নতুন যুগৰ বং-ৰূপহে জনজাতীয় সঙ্গীতক বিকৃত বা পৰিৱৰ্ত্তিত কৰাৰ আগতে সঙ্গীতজ্ঞসকলে সুৰসঞ্চয়নৰ দিহা কৰিব পাৰে। তাৰ পৰা কামৰূপীয় সঙ্গীত অতি গতিশীল হ'ব।

মধ্যবৰ্ত্তীকালৰ সঙ্গীত

অষ্টাদশ শতিকাৰ পৰা বিংশশতিকাৰ আগভাগলৈ কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ বিশেষ অগ্ৰগতিৰ কথা বুজা নাযায়। লোকসঙ্গীত বা গণ-সঙ্গীতে জনসাধাৰণৰ মাজত কেনে গা কৰিছিল তাৰো সন্বেদ নাপাওঁ। ৰুদ্ৰসিংহ, শিৱসিংহ, প্ৰমত্তসিংহ ৰাজেশ্বৰসিংহ, আদি স্বৰ্গদেৱসকলে ভালেমান গীত ৰচনা কৰে; সেই গীতত বাগৰ উল্লেখ থাকিলেও কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ বুৰঞ্জীত সেইবোৰ একোটা সময়ৰ আঁচোৰৰ দৰেহে জ্বিলিকি আছে। সেই স্বৰ্গদেৱসকলৰ দিনতে বঙ্গদেশৰ 'বিলতায়ী গায়ন' বোলা এদল 'ওস্তাদে' শিৱসাগৰ অঞ্চলত খোপনি পুতি পাঁচালী, কীৰ্ত্তন, খেমটা আদি শ্ৰেণীৰ গীত বোলে প্ৰচাৰ কৰে। দেৰগাঁও, নেভ্ৰেটিং আদি দেৱালয়তো হেনো নাচনীসবলে এই আমদানী কৰা গীত-নাচ কৰিবলৈ ধৰে। আনকি ঘাই সত্ৰসমূহতো হেনো গোঁসাইসকলে বঙ্গভাষাত নাট লিখি অভিনয় কৰায়। অসমৰ দেশীয়া

সঙ্গীতৰ প্ৰসাৰত যে এই ধৰণৰ সঙ্গীতে বিশেষ উপকাৰ কৰিছিল, মনে নধৰে। বৰং তাৰ পৰা এক অভিজাত সঙ্গীত গোষ্ঠীৰ সৃষ্টি হৈ প্ৰাচীন কামৰূপীয় সঙ্গীতত অৱনতিহে আনিলে। মোৱামৰীয়া বিদ্ৰোহ, মানৰ আক্ৰমণত দেশ জুকলা হোৱাৰ লগে লগে যে এই কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ সমূহ ক্ষতি হ'ল তাক সহজেই অনুমান কৰিব পাৰি। অৰাজকতা, মাৰী-মড়ক ছুৰ্ভিক্ষ সঙ্গীতৰ ডাঙৰ শত্ৰু।

পৰাধীন যুগৰ সঙ্গীত

কুৰি শতিকাৰ লগে লগে অসমীয়া ভাষাৰ চৰ্চ্চা বাঢ়িল; লগে লগে অন্ধ অনুকৰণ এৰি অসমীয়া ভাষাত গীতৰ আবিস্কৃতি হ'ল। জোনাকীযুগৰ বেজবৰুৱা, চন্দ্ৰ আগৰৱালা, বেণুধৰ ৰাজখোৱা আৰু পৰৱৰ্ত্তী পদ্মধৰ চলিহা আদি যশস্বী কৰি সাহিত্যিকসকলে অসমীয়া গীত ৰচিলে। এই কালতে কীৰ্ত্তন, ঘোষা, বৰগীত আদি ধৰ্ম্মপুথি হৰিবিলাস আগৰৱালা, শিৱনাথ ভট্টাচাৰ্য্য, গঙ্গাধৰ বৰকটকী আৰু পাছলৈ হৰিনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা আদিয়ে ছপাই প্ৰকাশ কৰে। কামৰূপীয় সঙ্গীতক মৃত্যুৰ গৰাহৰ পৰা ৰক্ষা কৰাত ই এক পৰোক্ষ অৱদান। এই যুগতে লক্ষ্মীৰাম বৰুৱা, প্ৰভাত চন্দ্ৰ বৰুৱা, কীৰ্ত্তিনাথ বৰদলৈ আদি কেবাজনাও সঙ্গীতজ্ঞই সঙ্গীত-বিজ্ঞানৰ ভেটিত এই যুগৰ অসমীয়া সঙ্গীতক স্থাপন কৰিবৰ প্ৰচেষ্টা চলায়। এই আত্মসচেতনতাৰ লগে লগে জাতীয় ভাৱধাৰাই এই যুগৰ সঙ্গীতক প্ৰভাৱান্বিত কৰে। এই যুগত নবীন বৰদলৈ, অম্বিকাগিৰী ৰায় চৌধুৰী, প্ৰসন্ন চৌধুৰী, আদি বহুতো স্বদেশপ্ৰেমীয়ে জাতীয় ভাৱৰ গীত ৰচনা কৰে। তাৰ পাছৰ চামত অতুল হাঙৰিকা, ডিম্বেশ্বৰ নেওগ, মিত্ৰদেৱ মহন্ত, বিনন্দ বৰুৱা আদি কৱিসকলে নানা গীত ৰচনা কৰি এই সচেতনতাক আৰু জগাই তোলে। গীতি-সাহিত্যৰ মূল্যাঙ্কন সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীৰ বস্তু; গতিকে তাক সাহিত্যবুৰঞ্জী লেখকসকলে খোৱা হ'ল। সাঙ্গীতিক

জোখকাঠীত এই সঙ্গীতৰ এটা আত্মকাল আছিল। সেয়ে হৈছে, গীতিকাৰসকলৰ সবহভাগ সুৰকাৰ বা গায়ক নাছিল বাবে সুৰ আৰু কথা বহুত ক্ষেত্ৰত বজিতা খাব পৰা নাছিল। দৰাচলতে গীতিকাৰ-সুৰকাৰ-গায়ক একেজন হ'লেহে যথার্থ সঙ্গীতৰ সৃষ্টি শৃংগম হয়। আন এটা আত্মকাল হৈছে, অনা-অসমীয়া গীতৰ সুৰৰ লগত মিলাই বহুতো গীত ৰচনা কৰা হৈছিল। বোধকৰোঁ প্ৰকৃত সঙ্গীতজ্ঞ সুৰকাৰৰ অভাৱ আছিল বাবেই এনে হৈছিল। তাৰ ফলত এই যুগৰ সঙ্গীতৰ ভাগটো মুকলিমুৰীয়া হব পৰা নাছিল।

পুৰেকণৰ সঙ্গীত

এই সময়তে জাতীয় ভাৱেৰে অনুপ্রাণিত সঙ্গীতৰ নৱ চেতনাই কৱি-সঙ্গীতজ্ঞসকলক উদ্বুদ্ধ কৰি তোলে। আগৰ যুগৰ বহুতো গীতিকাৰে ইয়াত সক্ৰিয় ভাগ লয়। এই উদ্বোধনৰ এটি বিং আমি পাওঁ ১৯২৬ চনৰ গুৱাহাটী কংগ্ৰেচ অধিবেশনত গোৱা 'স্বাগত স্বাগত' আদি গীত আৰু আন গীতিকাৰ কেইজনমানৰ কেইটিমান গীতত। ইয়াৰ স্পষ্ট দিশ এটা ফুটি উঠে কীৰ্ত্তিনাথ বৰদলৈৰ গীতিনাটসমূহত; পাৰ্শ্বতিপ্ৰসাদ বৰুৱা, কমলানন্দ ভট্টাচাৰ্য্য আদি সুৰকাৰ-কৱিসকলৰ গীতসমূহত। এই গীতবোৰৰ সুৰত বৰগীত, ব্যাহ, দুৰ্গাবৰী, গুৰুনানী, বনঘোষা, বিয়ানাম আদিৰ সুৰ-সমন্বয়ত 'বাগৰ্থসংপূৰ্ণ' কৰি এলানি যথার্থ অসমীয়া গীতৰ প্ৰচাৰ হয়। এই সময়তে ৰূপকোঁৱৰ জ্যোতি আগৰৱালাৰ সুৰ-ৰচনা আৰু লগে লগে 'জয়মতী' কথাছবিৰ জন্মই অসমৰ সুৰলক্ষ্মীৰ মুখ পোহৰাই দিয়ে। জ্যোতি আগৰৱালাৰ দেশ-প্ৰেমমূলক গীতৰ পৰা আৰম্ভ কৰি নানা পদ্ধতি, ভাৱৰ গীতে অসমীয়া সুৰকাৰক এক নতুন বাটৰ সন্ধান দিলে। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ গীতৰ বিশেষত্ব এয়ে যে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত সুৰ সমন্বয় কৰিও লৌকিক সঙ্গীতৰ ভেটিত ইয়াক প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছিল।

আজিৰ যুগৰ সঙ্গীত

আজিৰ যুগৰ সঙ্গীতত ঘাইকৈ তিনি বিধৰ গীত দেখা পোৱা যায় : এজন কৱিৰ গীতত আন সুৰকাৰে সুৰ দি আকৌ তৃতীয় এজন গায়কে গোৱা গীত। এইবিধ গীতৰ অনুবিধা এয়ে যে গীতটি থিয় কৰি ধৰা তিনিওজন সহকৰ্মীৰ অলপ বিসঙ্গতি হ'লেই গীতৰ মনোগ্ৰাহিতা হেৰায়। দ্বিতীয় বিধ হৈছে : গায়কসকলৰ স্বৰচিত আৰু পৰিবেশিত। ইয়াতো কণ্ঠৰ আৰু ভাৱ প্ৰকাশৰ সামঞ্জস্য লাগিব। তৃতীয়তে, আমি দেখা পাওঁ, একেজন গীতিকাৰ-সুৰকাৰ-গায়কৰ গীত; এনে গীতৰ সাফল্যৰ বাবে লাগে গীতৰ ভাৱ আৰু সুৰ-কণ্ঠত 'দৰদেৰে' ফুটাই তুলিব পৰা আৰু কথাৰ সঙ্গতি। বন্দনা বৰুৱা, গুণদা দাস, ভূপেন হাজৰিকা, দীপালী বৰঠাকুৰ, বীৰেন ফুকন, বীৰেন দত্ত, ৰুদ্ৰ বৰুৱা, খগেন মহন্ত, শেৱালী দেৱী আদি বহুতো নৱ কণ্ঠশিল্পী, সুৰ-শিল্পীৰ গীতেৰে হিজ মাষ্টাৰচ্ ভয়েচৰ ৰেকৰ্ড, গুৱাহাটীৰ 'আকাশবাণী', গীত-মঞ্চ আৰু অসমীয়া কথাছবি চিৰাজ, মৰমতৃষ্ণা, সৰাপাত, চাকনৈয়া, নবকাসুৰ, শকুন্তলা, মণিৰাম দেৱান আদি মুখৰিত হৈ আছে। এই সময়ৰ মুকুল বৰুৱা, ব্ৰজেন বৰুৱা, পুৰুষোত্তম দাস, ভূপেন হাজৰিকা আদি সুৰকাৰসকলৰ আধুনিক সঙ্গীতলৈ বিশেষ বৰঙনি আছে। আজিৰ সঙ্গীতযুগত ভূপেন হাজৰিকাৰ অৱদান অসামান্য। সুৰকাৰ, গায়ক হিচাবে অসমত অগ্ৰণী হ'লেও কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ ঐশ্বৰ্য্য সদৌ ভাৰততে প্ৰচাৰ কৰি তেওঁ গুণগ্ৰাহী, সঙ্গীতপ্ৰেমীৰ শলাগ পাইছে। 'বনগীত' শ্ৰেণীৰ গীত ৰচি, সুৰ দি গাই কামৰূপীয় সঙ্গীত সৌন্দৰ্য্যৰ এপাহি ৰুদ্ৰ বৰুৱা প্ৰমুখ্যে কেবাজনো সুৰকাৰে প্ৰচাৰ কৰিছে। আজি সুৰসৃষ্টিৰ কামত লিপ্ত, সুৰত সমন্বয় ঘটাবৰ প্ৰয়াস পোৱা এচাম গুণী শিল্পী ডেকাই দেহেকেহে লাগিছে। ইয়াৰ ফলাফল ভবিষ্যতেহে কব। অসমীয়া গীতি সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী সম্পূৰ্ণকৈ আজিও লিখা হোৱা নাই। ভবিষ্যতৰ গীতি-বুৰঞ্জীত আজিৰ যুগৰ গীতসমূহৰ নিশ্চয় পৰীক্ষা হব।

সঙ্গীতত নাট্য, নৃত্য আৰু বাস্তব আলোচনাৰ বাবে এই প্ৰৱন্ধত পৰিসৰ কম। ইয়াত ইয়াকে কলে হব যে নৃত্য, নাট্য আৰু বাস্তব বুৰঞ্জীয়ে ভাৰতীয় তথা কামৰূপীয় সঙ্গীতৰ পৰিপূৰ্ণ সাধিছে। এই শাখাবোৰত ভাৰত তথা অসমৰ নৃত্যশিল্পী নাট্যশিল্পী আৰু বাদকসকলৰ অৱদানো লেখত লবলগীয়া।

বৰ্তমান সময়টোত যেন এক যুগোৎপত্তি হব লাগিছে, এনে লাগে। যোৱা চীন আক্ৰমণৰ সময়ত আৰু তাৰ পাছলৈও বচিত নানা গীতৰ পৰা বহুতৰে এই ধাৰণা জন্মিছে। আগৰ চামৰ বহুতে আজিৰ সঙ্গীতৰ এই ৰূপ দেখি খং খায়, দেশ-বসাতলে-গ'ল যেন ভাবে। বুঢ়া লোকে বংশধৰসকলৰ কাৰ্য্যকলাপৰ লগত খাপ খুৱাব পৰা টান; কিন্তু 'কাল কটাহত অনন্তৰ অন্ন' সিজিব লাগিছে। পাছলৈ যিসকল আহিব তেওঁলোকেহে এই ভোজ খাই ইয়াৰ গুণা-গুণ কব পাৰিব। লগতে আমি যেন সঙ্গীতৰ ধাৰা প্ৰবহমান কৰি ৰাখিবলৈ প্ৰকৃতি, গুণৰ ওপৰত সবহ গুৰু দিওঁ; সংখ্যা বা পৰিমাণত নহয়।

সামৰণীত মনৰ পোৰণি মাৰ নিয়াবলৈ সৰিনয়ে কেইটিমান কথা নিবেদন কৰোঁ:

অসমত সঙ্গীতৰ যথার্থ চৰ্চ্চা হ'বলৈ হ'লে বৈজ্ঞানিক অনুশীলন, আন্তৰিকতা আৰু সাধনা হোৱা উচিত। বিশ্ববিদ্যালয়ে সঙ্গীতৰ গবেষণা খোলকৰ স্কুলত ছাত্ৰসকল, প্ৰকৃত সাধনাৰ কাৰণে সঙ্গীত-শ্ৰেণী খোলা হওক, (প্ৰাইমেৰী) প্ৰাথমিক স্কুলত দেশী কণ্ঠসঙ্গীত, নাচ, বাজনাৰ শিক্ষা দিয়া হওক। প্ৰাণৰ শিক্ষা হ'বলৈ হ'লে শিক্ষাত সঙ্গীত অপৰিহাৰ্য্য।

তৰুণসকলৰ যিসকল গুণীয়ে শিল্প-কচি, সুকঠ লৈ জন্ম লৈছে, তেওঁলোকে নম্ৰতাৰে, প্ৰকৃত সাধনাৰ বলেৰে নিজৰ সঙ্গীত-প্ৰতিভাৰ

সুফল আনকো দিব পৰা হওক, যাতে তেওঁলোকৰ সঙ্গীত-প্ৰিয়তা অকল যৌৱনৰ সম্পত্তি বা বিলাস নহৈ জীৱনৰ পাথেয় আৰু দেশ-বাসীৰ সেৱাস্বৰূপ হয়।

পৰম পুৰুষ বিশ্বশিল্পীজনাক প্ৰাৰ্থনা কৰোঁ : শিল্প-সাধনাত যদি প্ৰমাদ ঘটে, শিল্পী-মনত যদি মলিনতা আহে, শিল্পী-প্ৰাণৰ সৰ্বশুদ্ধি ভাৰতীৰ ৰূপত যদি ঘুণে ধৰে, তেওঁ যেন মজ্জলময় হাতেৰে সেই সকলো মচি নি শিল্পীজীৱন মহীয়ান কৰি তোলে !

‘সৰস্বতী শ্ৰুতমহতাং মহীয়তাম্’

জ্ঞান-বিশ্ৰুত (শিল্পী) সকলৰ বাণী সম্মানিত হওক।

বুৰঞ্জী শাখা : সভাপতিৰ অভিভাষণ

“সিদ্ধিবন্ত”

অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতি ডাঙৰীয়া, প্ৰতিনিধি বৰ্গ আৰু সমবেত সুধীবৃন্দ !

অসম সাহিত্য সভাৰ এই দ্বাত্রিংশতম অধিবেশনত বুৰঞ্জী শাখাৰ সভাপতিৰ বাব অধিবেশনৰ কৰ্ত্তৃপক্ষই এই অভাজনক দিয়া বাবে তাক কৃতজ্ঞতাৰে শিৰোধাৰ্য্য কৰাৰ লগতে নিজৰ অপাবগতা নিবেদন কৰি আপোনাসকলৰ সদয় আত্মন শিৰোগত কৰি সভাপতিৰ আসন গ্ৰহণ কৰিছোঁ, অলেখ দোষ-ত্রুটি মাৰ্জ্জনাৰ ভাবনাকে সম্বল কৰি।

সাহিত্যক আমি জ্ঞান আৰু বস বা সৌন্দৰ্য্যৰ ভৰাল বুলি ভাবোঁ। দৰ্শন, বিজ্ঞান আৰু বুৰঞ্জী তাৰ জ্ঞানাত্মক শাখাৰ ঠাল-ঠেঙুলি আৰু কাব্য, নাটক, উপন্যাস আৰু গল্প আদি লঘু সাহিত্য বুলি জনাজাত অংশটো তাৰ সৌন্দৰ্য্যমূলক বা বসাত্মক শাখাৰ পুষ্পপল্লৱ বুলি ধৰিব পাৰি। সাহিত্যৰ এই বসাত্মক শাখাটোকে ঠেক অৰ্থত সচৰাচৰ ‘সাহিত্য’ (অৰ্থাৎ “নিজ সাহিত্য” Literature Proper) আৰু প্ৰাচীন ভাষাত ‘কাব্য’ বুলি অভিহিত কৰা হয়। সংস্কৃত সাহিত্যকো তেতিয়া ঘাইকৈ দুভাগত ভগোৱা হৈছিল :—জ্ঞানাত্মক ভাগক বোলা হৈছিল ‘শাস্ত্ৰ’ (Science) যেনে দৰ্শন, ব্যাকৰণ, জ্যোতিষ, নীতি, বতি, ইতিহাস, পুৰাণ, তত্ত্ব ইত্যাদি শাস্ত্ৰ আৰু বসাত্মক ভাগক বোলা হৈছিল কাব্য (“বাক্যং বসাত্মকং কাব্যং”) যেনে—মাঘ, শকুন্তলা, উত্তৰ বাম চৰিত, বয়ুবাংশ, মেঘদূত ইত্যাদি। এই দুটা ভাগৰ মাজত তেতিয়া চলা প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাৰ ভাবো প্ৰাচীন সাহিত্যত জিলিকি আছে : যেনে “কাব্যেন হজতে শাস্ত্ৰং”।

জ্ঞানাত্মক সাহিত্যই দুবিধ জ্ঞানৰ চৰ্চ্চা কৰা দেখা যায়। এবিধ সাধাৰণ (general) বা গৌণিক (abstract) জ্ঞান আৰু ইবিধ বিশেষ (specific) বা বাস্তৱ (concrete) জ্ঞান। এই শেষৰ বিধ জ্ঞানক অভিজ্ঞতামূলক (empirical) জ্ঞান বোলা যায়। সকলো দৰ্শন আৰু বিজ্ঞানে এই অভিজ্ঞতামূলক বিশেষ জ্ঞানৰ পৰা সাধাৰণ সূত্ৰ (abstract general law) আহৰণ কৰি সাধাৰণ জ্ঞান ৰচনা কৰে ; আৰু সেয়ে শ্ৰেণী অনুসৰি বিভিন্ন দৰ্শন বিজ্ঞানৰূপে পৰিচিত হয়। মানুহ জাতিৰ কোনো গোষ্ঠী, দেশ আৰু সমাজ অথবা একোটা বিশেষ বিষয় সম্পৰ্কীয় সঞ্চিত, অভিজ্ঞতামূলক বাস্তৱ (concrete) জ্ঞানখিনিকে ধাৰাবাহিকৰূপে সজাই ললে তাক সেই গোষ্ঠী, দেশ, সমাজ অথবা বিষয়ৰ বুৰঞ্জী বোলা যায়। সেয়ে পিচে, প্ৰকৃত বুৰঞ্জী আখ্যাৰ যোগ্য হব লাগিলে তাৰ সমল আৰু সঞ্চয়ন প্ৰণালী নিৰ্ভাৰ, নিখুঁত, নিয়াৰি আৰু শ্ৰেণীবদ্ধ হব লাগে। ইয়াক পুৰণি জ্ঞানৰ সংগ্ৰহালয়ো এক প্ৰকাৰে বুলিব পাৰি। সংগ্ৰহালয়ত পুৰণি কালৰ বস্তুবোৰ যেনেকৈ বিভিন্ন প্ৰকাৰ আৰু যুগৰ নিদৰ্শন স্বৰূপে স্তম্ভজল কৈ সজোৱা থাকিব লাগে, বুৰঞ্জীয়েও পুৰণি কালৰ তথ্য বা জ্ঞানখিনি তেনেকৈ নিয়াৰিকৈ কাল পৰম্পৰা আৰু বিষয় অনুযায়ী পৰিপাটিকৈ শ্ৰেণী লগাই সজাব লাগে। তদুপৰি বিষয় বিলাকৰ সন্নিবেশত আলোচ্য দেশ, জাতি, সমাজ বা বিষয়ৰ অভিব্যক্তিত থকা, তাৰ অন্তৰ্নিহিত মূল সূত্ৰ ধৰি তাৰ বিকাশ আৰু গতি উলিয়াই দেখুৱাবৰ প্ৰয়াস কৰিব লাগে। নহলে আলোচনাৰ ভিতৰত মূল ঐক্য স্বৰূপ প্ৰাণ নাথাকে আৰু বুৰঞ্জী নিৰস নিপ্ৰাণ হয়। ভাৰতৰ তথা অসমৰ বুৰঞ্জীত এনে অন্তৰ্নিহিত মূল সূত্ৰ বহুল ভাবে দেখা যায় বিভিন্ন জাতি আৰু ৰুপ্তিৰ সংমিশ্ৰণ আৰু সময়ত :—বিচিত্ৰতাৰ মাজত সংঘটিত ঐক্যত (Unity in diversity)

বুৰঞ্জীয়ে নিজেও বিশেষ জ্ঞান আৰু তথ্যৰ ভৰাল স্বৰূপে অনুসন্ধিৎসু আৰু সাধাৰণ লোকৰ কৌতূহল পূৰণ কৰে হেতুকে সি

সাহিত্যৰ এটা বিশেষ অঙ্গ বুলি অতীজৰ পৰা স্বীকৃত হৈ আহিছে। এই ৰূপত ভাৰতীয় ইতিহাস, পুৰাণ আৰু প্ৰাচীন গ্ৰীচ-ৰোমৰো বুৰঞ্জীমূলক সাহিত্য বৰ্ত্তমান। বৰ্ত্তমান যুগৰো প্ৰত্যেক দেশৰ সাহিত্যত বুৰঞ্জীয়ে এটা বৃদ্ধ স্থান অধিকাৰ কৰি আহিছে। তদুপৰি প্ৰাচীন আৰু আধুনিক যুগৰ কাব্য, নাটক, উপন্যাস আদি বহুত গ্ৰন্থই তাৰ মূল বিষয় বা উপাদানৰ বাবে বুৰঞ্জীৰ ওচৰত ধৰুৱা। কেতিয়াবা আকৌ বাহুল্য সংক্ৰান্ত্যনৰ নিচিনা কৃতী গ্ৰন্থকাৰে বুৰঞ্জীকে উপন্যাসৰ আকাৰে লিখি (যেনে “ভল্গাৰ পৰা গঙ্গা”) অমৰ হৈ গৈছে।

বিজ্ঞানৰ ভিতৰত ৰাজনীতি, অৰ্থনীতি, সমাজতত্ত্ব, নৃতত্ত্ব আৰু ভাষাতত্ত্বই নিজৰ ঘাই তত্ত্ব (principles) বা মূল সাধাৰণ সূত্ৰবোৰ বুৰঞ্জীৰ সঞ্চিত তথ্য (facts) সমূহৰ পৰাই আহৰণ কৰিছে। এইৰূপে জ্ঞানাত্মক বিজ্ঞান দৰ্শন ভাগৰ সাহিত্য মূলতে বুৰঞ্জীৰ ওচৰত স্থানী। তেনেকৈয়ে ইফালে বুৰঞ্জীৰো অভিজ্ঞতামূলক জ্ঞানে ঢুকি নোপোৱা অতি আদিম অন্ধকাৰ যুগত পোহৰ পেলাই তাক পুনৰ্গঠিত কৰিবলৈ পুৰাতত্ত্ব (archaeology) নৃতত্ত্ব, ভাষাতত্ত্ব, সমাজতত্ত্ব আদি বিজ্ঞানৰ বিশেষ সহায়ৰ প্ৰয়োজন হয়। এইদৰে বিজ্ঞান আৰু বুৰঞ্জী পৰস্পৰ সহায়ক আৰু পৰিপূৰক জ্ঞানক্ষেত্ৰৰূপে বৰ্ত্তমান আৰু নিজ সাহিত্য অৰ্থাৎ নাটক, কাব্য, উপন্যাস আদি বসাত্মক ৰচনাৱলীও কিয়ৎ পৰিমাণে বুৰঞ্জীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। এইদৰে দেখা যায় বুৰঞ্জী সাহিত্যৰ এটা অতি বৃদ্ধ আৰু অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ।

বুৰঞ্জীৰ আৰম্ভণ মানুহৰ প্ৰথম আবিৰ্ভাবৰ লগতে সাঙোৰ খাই আছে। মানুহ ইতৰ জন্তুৰ মাজৰ পৰা কেতিয়া কেনেকৈ আঁতৰি আহিল তাক নিৰূপণ কৰা যেনে দুঃসাধ্য, বুৰঞ্জীৰ আৰম্ভণ বিচৰাও তেনেই। তথাপি বৈজ্ঞানিকসকলে প্ৰাণীতত্ত্ব, নৃতত্ত্ব, ভাষাতত্ত্ব আদি বিজ্ঞানৰ সহায়েৰে তাৰ সন্ধান লৈ মানুহ জাতিৰ আৰু তাৰ বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ প্ৰাচীন আঁতৰ-গুৰি উলিয়াবৰ প্ৰচেষ্টা চলাই আছে। আমাৰ দেশত অৰ্থাৎ ভাৰতবৰ্ষত মানুহৰ বসতি আৰম্ভ হোৱাৰ পৰা প্ৰাগৈতিহাসিক

যুগৰ বুৰঞ্জী সংকলন কৰিবলৈকো এইবিলাক বিজ্ঞানৰ আৰু পুৰাতত্ত্ব বিষয়ক অনুসন্ধানৰ বিশেষ প্ৰয়োজন। সেই অস্পষ্ট ধুৱালি-কুঁৱলি যুগটোত বুৰঞ্জীৰ পোহৰ পেলাবলৈ পুৰাতত্ত্ববিভাগ আৰু দুই এখন বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ফালৰ পৰা কিছু প্ৰয়াস চলিছে। আৰু তাৰ পৰা প্ৰাচীন বুৰঞ্জী বহুতখিনি উদ্ধৃত হৈছে। অসমতহে কেন্দ্ৰীয় পুৰাতত্ত্ব ফালৰ পৰা বিশেষ উল্লেখযোগ্য কাম এতিয়ালৈকে দেখা নাই। এতিয়ালৈকে প্ৰাগৈতিহাসিক কালৰ বুৰঞ্জী উদ্ধাৰৰ কাৰণে পুৰণি সামগ্ৰীৰ অশ্মীভূত (fossilized) অৱশিষ্ট নৰকঙ্কাল, পাথৰৰ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ, আহিলা-পাতি আদি বিচাৰি পুৰাতত্ত্ব বিভাগে খনন কাৰ্য্য চলোৱা উদ্যোগ অসমত ধাৰাবাহিক আৰু প্ৰণালীবদ্ধ ভাবে এতিয়ালৈকে হাতত লোৱা দেখা নাযায়। দুই চাৰিজন পুৰাতত্ত্ব আৰু নৃতত্ত্ব গবেষকে যেনে গৰ্ডন চেকস্পিয়াৰ, মিলচ্, হটন, হেইমেন্ডফ, ৰাখালদাস বেনাৰ্জী, এণ্ডাৰ্চন আদি পণ্ডিতসকলৰ একান্ত যত্নৰ ফলত আৰু সন্ধ্যাত অলপ দিনৰ পৰা গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ নৃতত্ত্ব বিষয়ত অধ্যাপক আৰু ছাত্ৰসকলৰ উদ্যোগত অসমৰ কোনো কোনো ঠাইত প্ৰাগৈতিহাসিক মানুহৰ বসতি আৰু কাৰ্য্যকলাপৰ চিনচাব ওলাবলৈ আৰম্ভ হৈছে। তাৰ ভিতৰত নব-প্ৰস্তৰ যুগৰ (Neolithic Age) শেষভাগত সম্ভৱতঃ নিগ্ৰিট'ফৈদৰ আদিম মানুহে অসমৰ কোনো কোনো ঠাইত বাস কৰাৰ চিন মোকাম ওলাইছে বুলি নৃতত্ত্ব আৰু পুৰাতত্ত্ববিদসকলে অনুমান কৰিছে। জে, পি, মিল্চে এই নিগ্ৰিট'সকলকে অসমৰ অতি আদিম অধিবাসী বুলি মত প্ৰকাশ কৰে। এই মন-খেমাৰ ভাষাভাষী আদিম নিবাসীসকল খৃষ্টৰ অনুমান ২৫০০ বছৰৰ আগতে এই দেশত আছিল বুলি তেওঁলোকৰ ব্যৱহৃত শিলৰ কোৰ-কুঠাৰৰ নিচিনা হাথিয়াৰ দেখি থিৰাং কৰা হৈছে। এনে বিলাক বস্তু দৰং জিলাৰ বিশ্বনাথ, কাছাৰ জিলাৰ কনাৰপাৰা আৰু মিকিৰ পাহাৰৰো কোনো কোনো ঠাইত ওলাইছে। জে, ডি, এণ্ডাৰচনে এনে এছটা শিলৰ কোৰ বা কুঠাৰ সদিয়াত পোৱা আৰু ৰাখালদাস বেনাৰ্জীয়ে পাদাম আবৰ গাওঁ এখনত ওলোৱা বুলিও উক্তি

কৰিছে। ডিব্ৰুগড়তো আৰু সেইকালৰ এখন বাগিচাৰ কলঘৰৰ তলতো এনে শিলৰ কুঠাৰ ওলোৱা বুলি জনা যায়। এইদৰে অকল খাচীয়া চিঠেং সকলৰ মাজতে নহয় দৰং, কাছাৰ, নগাপাহাৰ, মণিপুৰ আৰু আনকি উজনিঅসম আৰু আবৰ পাহাৰতো এইবিলাক শিলৰ নিৰ্ম্মিত আদিম কালৰ হাথিয়াৰ ওলোৱালৈ চাই সেইবিলাকৰ ব্যৱহাৰকাৰী সকল প্ৰাগৈতিহাসিক যুগত অকল ব্ৰহ্ম, মালয় আৰু পূবভাৰতীয় দ্বীপপুঞ্জৰ পৰা অহা লোকেই নাছিল, ভাৰতৰ দক্ষিণ আৰু পশ্চিম ফালৰ পৰা আৰু গঙ্গা উপত্যকাৰপৰা অসম সোমোৱা মানুহো আছিল বুলি পণ্ডিতসকলে অনুমান কৰিছে। এই নব্য-প্ৰস্তৰ যুগৰ উপনিবেশ স্থাপনকাৰীসকলৰ পৰাই অসমত ভূমি উৰ্বৰকৰণ পদ্ধতি (fertility cult) আৰু ইন্দ্ৰজাল বিত্তাত (magic, witch-craft) বিশ্বাস প্ৰৱৰ্ত্তিত হৈ আহিছে বুলি অনুমান হয়।

শিল পাথৰেৰে প্ৰস্তুত আদিম অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ আবিষ্কাৰৰ প্ৰাচুৰ্য্য অসমত আপেক্ষিকৰূপে কম হলেও প্ৰস্তৰ যুগৰ মানুহৰ আন এটা অভ্যাসৰ নমুনা যথেষ্ট দেখা যায়। সেইটো হৈছে ডাঙৰ শিল একোটা থিয়কৈ পুতি বা একোচটা বহল শিল চেপেটা ভাবে থাপি মৃতকৰ কবৰত দি স্মৃতি ৰখা। এই দস্তৰটো অসমৰ নগা আৰু খাচীয়া জনজাতিৰ কোনো কোনো খেলত এতিয়াও চলিয়েই আছে। এই-বিধৰ স্মৃতিশিলত কবৰাত ছবি আঁকি থোৱাও দেখা যায়। মধ্য-ভাৰতৰ মুণ্ডাৰি জাতিৰ মাজতো এনে প্ৰথা আছে। ডিমাপুৰ আৰু জামুগুৰিতো শিলৰ স্মৃতি স্তম্ভ দেখা যায়; সেইবিলাক নগাৰ মাজত থকা স্তম্ভবিলাকৰ লগত মিলে আৰু লিঙ্গপূজা ৰীতিৰ পৰা উদ্ভূত বুলি পণ্ডিতসকলে অনুমান কৰিছে। এইদৰে শিলা-স্তম্ভেৰে মৃতকৰ স্মৃতি ৰক্ষা কৰা প্ৰথা ঘাইকৈ দক্ষিণ পূব এচিয়াৰ পৰা অহা মন-থেমাৰ গোষ্ঠীৰ মানুহে অনা বুলি বহুত পণ্ডিতে বিশ্বাস কৰে। নগা-কুকি সভ্যতাৰ লগত তিব্বতী ব্ৰহ্ম সংস্কৃতিৰ সংমিশ্ৰণৰ পৰিণামো এই প্ৰথাত পৰিলক্ষিত হয়—বিশেষকৈ ডিমাপুৰ, জামুগুৰি আৰু কাছ-

মাৰিৰ শিলাস্তম্ভখিনিৰ কাছমাৰী, জামুগুৰি আৰু ডিমাপুৰতো এনে ধৰণৰ শিলত বক্ষস্থল, পদ্মফুল আৰু চতুৰ্ভুজ মূৰ্ত্তি দেখি সেইবিলাক কছাৰী সভ্যতা হিন্দুকৃষ্টিৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত হোৱাৰ পিচৰ বুলি বিশ্বাস কৰিবৰ স্থল ওলায়।

প্ৰাগৈতিকহাসিক যুগৰ বুৰঞ্জীৰ সমল ভূগৰ্ভস্থিত আৰু ওপৰত এতিয়ালৈকে ওলাই থকা শিল-পাথৰৰ আহিলা-পাতি আৰু স্মৃতি চিনৰ বাহিৰে নগৰ, মঠ-মন্দিৰ, প্ৰসাদ আৰু দুৰ্গৰ পোত খাই থকা অথবা হাবি জংঘলত ঢাক খাই থকা ভগ্নাংশয়ো যোগাব পাৰে। পাহাৰৰ গুহা আৰু আদিম কালৰ মানুহে বহু জন্তু আৰু শত্ৰুৰ পৰা ৰক্ষা পাবৰ কাৰণে সাজি লোৱা গড়, প্ৰাচীৰ আদিৰ নমুনা কবৰাত কবৰাত পোৱা গৈছে। সেই বিলাকৰ গাত অঁকা ছবি আদিৰ পৰা তেনে ব্যৱহাৰৰ ইঙ্গিত বুজা যায়। বিখ্যাত হাৰাপ্পা আৰু মহেঞ্জোদাৰোত আবিষ্কৃত প্ৰাচীন ধ্বংসৱশেষে ভাৰতৰ প্ৰাগৈতিক-হাসিক বুৰঞ্জীত যুগান্তৰকাৰী আলোক সম্পাত কৰিছে। তাতকৈ নাম-নাচ হলেও ভাৰতৰ অন্যান্য ঠাইত যেনে তাম্ৰিকা, কৌশান্ধী অহিছত্ৰ, মধুবা, বাৰাণসী, অৱন্তীপুৰ, উজ্জয়িনী, চাঁচী, সাবনাথ, ৰাজগিৰ, পাটলীপুৰ, শ্ৰাৱস্তি, পাহাৰপুৰ, জয়পুৰ, কোলাপুৰ, বিক্ৰমশিলা, নাগাৰ্জুনকোন্দ আদিত পুৰাতত্ত্ববিভাগৰ খনন কাৰ্য্যৰ পৰা প্ৰাচীন যুগৰ নতুন নতুন তথ্য আবিষ্কৃত হব লাগিছে। কিন্তু অসমত পুৰাতত্ত্ব বিভাগে কোনো উল্লেখযোগ্য কাম এই পৰ্য্যন্ত হাতত নোলোৱাটো অতি পৰিতাপৰ কথা হৈছে। অসমত যে পুৰাতত্ত্ব বিষয়ক অনেক স্মৃতি উদ্ঘাটিত কৰিব পৰা অলেখ সমল ভূগৰ্ভত এতিয়াও লুকাই আছে তাৰ প্ৰমাণ আচম্বিতে অঁত তঁত ওলোৱা অনেক আপুৰুগীয়া শিলৰ আৰু তামৰ ফলিত বিৰল কাৰুকাৰ্য্য বিশিষ্ট আৰু তাৎপৰ্য্য থকা লিপি খোদিত মূৰ্ত্তি আৰু আন পূজা-পাতিৰ আহিলা মঠ-মন্দিৰৰ ভগ্নাৱশেষ আদিয়ে বিড়িয়াই দিব লাগিছে। এখন বিতোপন পিতলৰ নিৰ্ম্মিত দুৰ্গা মূৰ্ত্তিৰ এক অংশ ডিব্ৰুগড়ত আৰু বাকী অংশ সুদূৰ তিন-

চুকীয়াত কুৰা খান্দোঁতে দৈবাৎ ওলোৱা কথাই কল্পনাকো চেৰেপেলাইছে। সেই দৰেই উত্তৰ লক্ষীমপুৰ মহকুমাৰ ঘিলামৰা অঞ্চলত হাল বাওঁতে খেতিয়কে পোৱা 'সধয়া পূৰীৰ' বজা লক্ষ্মীনাৰায়ণে ১৩২৩ শকত বিহুৰ দিনা বাসুদেৱৰ পূজাৰী ব্ৰাহ্মণক মাটি দান দিয়া তামৰ ফলিৰ উক্তি আচৰিত ৰূপে সমৰ্থন কৰা এচটা সেইজন বজাবে নামাঙ্কিক ইটা সদিয়াৰ উত্তৰে কল্লিগী নগৰ বোলা ঠাইৰ ভগা গড় এটাৰ ভগ্নস্তুপৰ মাজত দৈবাৎ পোৱা গল। এনেকৈয়ে কুমাৰ ভাস্কৰবৰ্ম্মাৰ নিধনপুৰ তামৰ ফলিৰ উক্তি পিচত নালন্দাৰ ভগ্নাৱশেষৰ মাজত তেওঁৰ এটা পোৰা মাটিৰ মোহৰে সমৰ্থন কৰা পোৱা গৈছে। যেনেকৈ কামৰূপ ৰাজ্যাধিপতি শালস্তম্ভ বংশীয় হৰ্জ্জব বৰ্ম্মা, বনমল-বৰ্ম্মা, আৰু তৃতীয় বল বৰ্ম্মণৰ দিনত, আৰু পালবংশীয় ৰত্নপাল ইন্দ্ৰ-পাল আৰু ধৰ্ম্মপাল বজাৰ দিনত দিয়া দানৰ প্ৰমাণপত্ৰ স্বৰূপে দিয়া তামৰ ফলিবোৰৰ অনেক খিনি আকস্মিক আবিষ্কাৰৰ দ্বাৰা ওলাই পৰিছে। সেইদৰেই সদিয়াৰ চুটীয়া বংশৰো তিনিখন তামৰ ফলি (এখন পুখুৰীত মাছ মাৰোঁতে আৰু দুখন খেতিয়কে হাল-কোৰ মাৰোঁতে) আচম্বিতে ওলাই সেই বংশৰ ক্ৰমান্বয়ে তিনিজন বজাৰ নামে সৈতে বংশাৱলীত আৰু ৰাজ্যৰ আয়তনত পোহৰ পেলাইছে। বিনা অধ্যৱসায় আৰু বিনা পৰিকল্পনাৰে যি ঠাইত ইমানবোৰ বুৰঞ্জীৰ বিৰল তথ্যমূলক প্ৰাচীন কীৰ্ত্তিচিন ওলাব পাৰে তাত সুপৰিকল্পিত শৃঙ্খলাযুক্ত অধ্যৱসায় প্ৰযুক্ত প্ৰচেষ্টা হলে কিমান পুৰাতত্ত্বৰ তথ্য আৱিস্কৃত হব পাৰে তাক সুধী সকলে অনুমান কৰি চাওক।

ভূ-গৰ্ভত লুকাই থকা বস্তু মাত্ৰেই প্ৰাগৈতিহাসিক নহয়। মাটিৰ তলত পোৱা ওপৰত পিচৰফালে উলুৰিওৱা সবহখিনি বস্তুৱেই ঐতিহাসিক যুগৰ। ভাৰতৰ ঐতিহাসিক যুগ যদিও আজি কালিৰ ভাৰতবুৰঞ্জী সঙ্কলকাসকলে বৈদিক যুগৰ পৰাই (কোনোৱে আকৌ তাৰো আগৰ পৰাই) আৰম্ভ হোৱা বুলি ধৰিছে। সাধাৰণতে বৌদ্ধ যুগৰ পৰাহে তাৰ আৰম্ভ সচৰাচৰ ধৰা হৈছিল; কিয়নো নিৰ্ভৰ-

যোগ্য বুৰঞ্জীমূলক সন্ত্ৰেদ তেতিয়াৰ পৰাহে পোৱা যায়। যি হওক, বৈদিক সাহিত্যত আৰু ব্ৰাহ্মণ আৰু সূত্ৰ সাহিত্যৰ পৰা আজিকালিৰ পণ্ডিতসকলে সঙ্কলন কৰা তথ্য পাতিৰ প্ৰচুৰতা দেখি বেদৰ দিনৰ পৰা ভাৰতীয় বুৰঞ্জীৰ সূত্ৰপাত হোৱা বুলি আধুনিক বুৰঞ্জীবিদ পণ্ডিতসকলে ভাৰতবুৰঞ্জী লিখিছে। অসমৰ বেলিকা বিশ্বাসযোগ্য তথ্য-পাতিৰ প্ৰাচুৰ্য্যবলৈ চাই খৃষ্টীয় চতুৰ্থ শতিকাৰপৰাহে আমাৰ ঐতিহাসিক যুগ আৰম্ভ হোৱা বুলিব পাৰি। তাৰ আগৰ বাৰ্মায়ণ-মহাভাৰত, পুৰাণ আৰু গৃহসূত্ৰত যদিও কিছুমান বজাৰ উল্লেখ দেখা যায় আৰু লৌকিক জনপ্ৰবাদতো নৰক, বান আদি অসুৰ বংশী ভীষ্মক, জবাসন্ধ আদি ক্ষত্ৰিয়বংশী বজা ছই এজনৰ নাম পোৱা যায়, সেইবিলাক কিংবদন্তিমূলক (Legendary) আৰু সন্দেহপূৰ্ণ। গতিকে ৪ৰ্থ শতিকাৰ সমুদ্ৰগুপ্তৰ এলাহাবাদ স্তম্ভৰ প্ৰশস্তিত এজন কামৰূপ নৃপতিৰ উল্লেখৰ পৰা আৰু বৰ্ম্মাবংশৰ প্ৰতিষ্ঠাপক পুণ্ডৰিকাৰ শাসনকাল, ভাস্কৰবৰ্ম্মাৰ ডুবি আৰু নিধনপুৰৰ তামৰ ফলিত দিয়া বংশাৱলীৰ পৰা অনুমান কৰি চতুৰ্থ শতিকাৰ আৰম্ভৰে পৰা অসম বুৰঞ্জীৰ প্ৰাচীন যুগৰ আৰম্ভ ধৰা হৈছে। এই সময়ৰ পৰা নিৰ্ভৰযোগ্য লিপি আৰু বিদেশী পৰ্য্যটকৰ দ্বাৰা লিখিত বিৱৰণ বিৰল হলেও অ'ত ত'ত পোৱা বাবে বুৰঞ্জীৰ সঠিক উপাদানৰূপে গ্ৰহণ কৰা যায়। সেইদেখি প্ৰাগৈতিহাসিক হে নালাগে আমাৰ প্ৰাচীন ঐতিহাসিক যুগৰ বুৰঞ্জীত বহুত পৰিমাণে পুৰাতত্ত্বৰ আৱিস্কাৰ আৰু গবেষণা কাৰ্য্যৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে। প্ৰাগৈতিহাসিক যুগত অসমৰ উন্নত কৃষ্টি উদ্যোগ আদিৰ সামান্য আভাস কোঁটিল্যৰ অৰ্থশাস্ত্ৰত আৰু প্ৰাচীন গ্ৰীক সাহিত্য (Classical Greek) তো ওলাইছে কিন্তু সেই বুলি ধাৰাবাহিক বুৰঞ্জীৰ, বিশেষকৈ ৰাজনৈতিক ঘটনা পৰম্পৰাৰ বিৱৰণ নোপোৱা বাবে তাক বুৰঞ্জীৰ পৰ্য্যায়লৈ আনিব নোৱাৰি। খৃষ্টীয় ৪ ৰ্থ শতিকাৰপৰা শল্যালিপি, বানভট্টৰ হৰ্ষচৰিতৰ নিচিনা সাহিত্যিক বৰ্ণনা, হিৰেনচান্দ আদিৰ দৰে বিদেশী পৰ্য্যটকৰ বিৱৰণ আৰু অনায়াসে

দৈবাং একাদিক্ৰমে ওলোৱা অন্ত্যাত ১৬ খন তামৰ ফলিয়ে আৰু ৬ টা শিলালিপিয়ে তিনি কি চাৰিটা সাক্ষৰ্ভৌম ৰাজবংশৰ সময় ঠাৱৰাবপৰা তালিকাৰ যোগান ধৰাত তেতিয়াৰ পৰা অসমৰ প্ৰাচীন বুৰঞ্জী সংকলন যোগ্য হৈছে। কামাখ্যা পাহাৰৰ মহেন্দ্ৰবৰ্মা ওৰফে শ্ৰুবেন্দ্ৰ বৰ্মাৰ অনুমান ৫ শতিকাৰ শিলালিপিয়েই এতিয়ালৈকে অসমত পোৱা লিপি-বিলাকৰ ভিতৰত সৰ্বপ্ৰাচীন। তাৰ পিচৰ পুৰাতত্ত্ব বিভাগৰ বিশেষ যত্ন নোহোৱাকৈ পোৱা ৫ ঠাইত শিলালিপি আৰু ১৬ খন তামৰ ফলিয়ে আৰু ১ খন পোৰামাটিৰ ফলিয়ে আমাক প্ৰাচীন যুগৰ বুৰঞ্জীৰ সন্তুদ দিছে। ইয়াৰ উপৰিও সেইযুগতে শেষ ছোৱাৰ অনেক লুপ্ত কীৰ্তিৰ চিন মঠ-মন্দিৰ আৰু দুৰ্গ বা গড়ৰ অৱশেষ স্বৰূপে সদিয়াৰ ওচৰৰ ভীমক আৰু কল্মিণী নগৰ বোলা ঠাইৰ পৰা আৰম্ভ কৰি হিমালয়ৰ পাদদেশ জুৰি ভূটানৰ সীমাত জলফাইগুৰিৰ তোৰানৈৰ পাৰত ওলোৱা প্ৰাচীন দুৰ্গৰ ভগ্নাৱশেষলৈকে হাৰমতী ইটানগৰ, লকসাপৰ্বত প্ৰতাপগড়, তালুকপুং, বৈতৰ গড়, ইত্যাদি অনেক ঠাইত সিচৰিত হৈ থকা দেখা যায়। ভূটানৰ সীমাত জলফাইগুৰিত ওলোৱা দুৰ্গ আৰু মন্দিৰৰ ভগ্নাৱশেষ পশ্চিম বঙ্গৰ পুৰাতত্ত্ববিভাগৰ যত্নত ১৯৬১ চনত জালদাপাৰা অভয়াৰণ্যৰ ওচৰত ডাঠ হাবিৰ মাজত আৱিষ্কৃত হয়। পুৰাতত্ত্ববিদ সকলে তাক কমেও ১০০০ বছৰ আগৰ বুলি অনুমান কৰিছে। (১৯৬১ চনৰ ৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখৰ আসাম ট্ৰিবিউন)। সেই পুৰাতত্ত্ব বিভাগৰ যত্নতে ১৯৬০ চনত দাৰ্জিলিং জিলাৰ কালিম্পোঙ্গৰ ওচৰত ডাম্চং গাটী নামে এটা পুৰণি দুৰ্গ আৱিষ্কৃত হৈছে। সি ৬০০০ ফুট ওখ এটা পৰ্বতৰ টিপত অৱস্থিত। এই ছয়োটা পুৰণি কীৰ্তিচিনে কামৰূপ ৰাজ্যৰ প্ৰাচীন গোঁৱৰোজ্জল যুগৰ বৰ্মা কিম্বা পালবংশীয় সম্ৰাটসকলৰ কীৰ্তি ঘোষণা কৰিছে। কিয়নো ভূতিবৰ্মা, ভাস্কৰ বৰ্মা, হৰ্ষবৰ্মা, হৰ্জৰবৰ্মা বনমাল বৰ্মন, ব্ৰহ্মপাল, বত্ৰপাল, ইন্দ্ৰপাল আৰু ধৰ্মপালৰ দিনত ভূটান জলফাইগুৰি, কোচবিহাৰ, ৰংপুৰ, দিনাজপুৰ, দাৰ্জিলিং জিলা আৰু ছিকিমকো সামৰি কৰতোয়ানৈলৈকে কামৰূপ সাম্ৰাজ্য বিস্তৃত হৈছিল।

অসমৰ প্ৰাচীন যুগৰ এই গোঁৱৰময় কাহিনীৰ বহুতখিনি বিস্মৃতিৰ গৰ্ভত এতিয়াও লুকাই আছে। তাৰ স্মৃতিচিনবিলাকৰ সবহখিনি নৈসৰ্গিক বিপৰ্য্যয়, ৰাজনৈতিক উত্থান-পতন, সামাজিক বিপ্লৱ আৰু দীঘলীয়া কালাতীতৰ বাবে বিধ্বস্ত হৈ হেৰাই গৈছে। তথাপি দৈবাং অ'ত ত'ত ওলোৱা মঠ-মন্দিৰ বা দুৰ্গ-প্ৰাসাদৰ ভগ্নাৱশেষ, শিলালিপি, তামৰ ফলি, পোৰামাটিৰ ফলি আৰু মুদ্ৰা আদি আৰু প্ৰাচীন পুথি-পাজি দেখি তাৰ পৰাই ডাঃ হৰ্ণলি, স্বৰ্গীয় কনকলাল বৰুৱা, মহামহোপাধ্যায় পদ্মনাথ বিজ্ঞাবিনোদ, আনন্দচন্দ্ৰ আগৰৱালা, হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী, সোণাৰাম চৌধুৰী, ডাঃ বুকানন হেমিণ্টন, ডাঃ ৰাণীকান্ত কাকতী, কালীৰাম মেধি, শ্ৰীউমেশচন্দ্ৰ তালুকদাৰ, শ্ৰীসদানন্দ চলিহা, সৰ্বেশ্বৰ কাকতী, ডাঃ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱা আদিয়ে আৰু বৰ্তমান ডাঃ প্ৰতাপচন্দ্ৰ চৌধুৰী, তন্তুভূষণ ৰাজমোহন নাথ, শ্ৰীপ্ৰেমধৰ চৌধুৰী আদি প্ৰখ্যাত অসমীয়া প্ৰত্নতাত্ত্বিক পণ্ডিতসকলৰ অহোপুৰুষাৰ্থ আৰু গভীৰ গবেষণাৰ ফলত বহুত হেৰোৱা তথ্য আৱিষ্কৃত হৈ সেই প্ৰাচীন যুগৰো বহি বেখামূলক (Outline) এটা ছবি জগতৰ আগত ডাঙি ধৰিব পৰা হৈছে।

যুৰোপীয় বুৰঞ্জীৰ দৰে ভাৰতীয় বুৰঞ্জীতো প্ৰাচীন যুগ আৰু বৰ্তমান যুগৰ মধ্যবৰ্তীযুগটোৰ এটা সুকীয়া লক্ষণ আছে। সি প্ৰাচীন কলা-কৃষ্টি আৰু সাহিত্যত চহকী সাংস্কৃতিক (classical) যুগটোৰ বিপৰীতে সেইবিলাক বিষয়ত পিচপৰা এটা অন্ধবিশ্বাসৰ যুগৰ আবিৰ্ভাব সূচায়। ইয়াকে বুৰঞ্জীত মধ্যযুগ (Middle Age or Medieval Age) বা অন্ধ-যুগ (Dark Age) বোলে। ভাৰতীয় ঐতিহাসিক সকলে ভাৰতত মধ্যযুগৰ সঞ্চাৰ দশম শতাব্দীৰ শেষত ধৰিছে আৰু তাৰ স্থিতি ঘাইকৈ মুছলমান ৰাজত্বৰ অৱসান হোৱা অষ্টাদশ শতাব্দীৰ শেষত নিকপণ কৰিছে। অসমৰ বেলিকা সেই একে লক্ষণ প্ৰয়োগ কৰি প্ৰাচীন যুগৰ অৱসান পালবংশৰ ৰাজত্বৰ শেষত অৰ্থাৎ একাদশ শতিকাৰ অন্তত দ্বাদশ শতিকাৰ প্ৰাৰম্ভত স্থিৰ কৰা যায়। সেই

সময়ৰ পৰাই পুৰণি সংস্কৃত সাহিত্য চৰ্চা আৰু স্থাপত্য, ভাস্কৰ্য্য আৰু আন কলা বিজ্ঞানৰ অনুশীলন লোপ পায় আৰু ধৰ্ম্ম চৰ্চা বিষয়তো হিন্দু আৰু বৌদ্ধ ধৰ্ম্মৰ উন্নত দৰ্শন, গীতা, ভাগৱত, পুৰাণ, তন্ত্ৰ আদিৰ ঠাইত তন্ত্ৰ-মন্ত্ৰ ইন্দ্ৰজাল, নানা উপদেৱতাৰ পূজা-পাতল, বৌদ্ধ আৰু হিন্দু তান্ত্ৰিক আচাৰৰ সংমিশ্ৰণত কিছুমান অদ্ভুত অধোগামী ধৰ্ম্মমতৰ প্ৰাদুৰ্ভাৱত মধ্যযুগৰ যুৰোপৰ দৰে এটা অন্ধবিশ্বাসপূৰ্ণ পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছিল, ইয়াকে প্ৰকৃত অন্ধযুগ বোলা যায়। এয়ে মধ্যযুগৰ প্ৰাৰম্ভিক অৱস্থা। বঙ্গদেশৰ পাল বজাৰ সেনাপতি বৈষ্ণৱদেৱৰ হাতত অসমৰ পালবংশী শেষ বজা জয়পাল বা জয়দেৱ পালৰ পৰাজয়ৰ পিচত পশ্চিম কামৰূপ বৈষ্ণৱদেৱৰ দ্বাৰা অধিকৃত হোৱাত কামৰূপ সাম্ৰাজ্য ছিন্নভিন্ন হৈ তাৰ কেন্দ্ৰীয় ৰাজশক্তিৰ অভাৱত বেলেগ বেলেগ অংশত সৰু সৰু ৰাজ্য স্থাপিত হোৱাৰ ফলত দেশত কলা-কৃষ্টি, ধৰ্ম্ম, সাহিত্য সকলোৰে অৱনতি ঘটে। আমি সেই কাৰণে খৃষ্টীয় ১২ শ শতাব্দীৰ মাজ ভাগৰ পৰা পঞ্চদশ শতাব্দীৰ শেহলৈকে কোনো উল্লেখযোগ্য মঠ-মন্দিৰ, মূৰ্ত্তি, প্ৰতিমা, মুদ্ৰা, ফলি, গ্ৰন্থ-বচনা আদি দেখিবলৈ নাপাওঁ, আন কি সেই কালৰ শাসনকৰ্ত্তা বজা-ৰাজোৱানসকলৰ নামৰ বিশ্বাসযোগ্য আৰু ধাৰাবাহিক তালিকাও পাবলৈ নাই। সদিয়াৰ চুটীয়া বংশ মুংবি মুংবামৰ পৰা অহা টাইচান আহোম বংশ, লক্ষীমপুৰ আৰু নগাঁওৰ বাৰভূঞাৰ বংশ, পশ্চিম কামৰূপ কোঁচ বংশ, দক্ষিণ কামৰূপৰ জয়ন্তীয়া বংশৰ আৰু মাজ-কামৰূপৰ কছাৰী বংশৰ ৰজাসকলৰ উৎপত্তি ক্ৰমে কুবেৰ, ইন্দ্ৰ, সূৰ্য্য, শিৱ, জয়ন্তীয়া আৰু বৰনৈ কিম্বা ভীমৰ পৰা, বিখ্যাত দিগ্বিজয়ী বীৰ আৰিমত্তৰ জন্ম ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদৰ ওঁৰষত আৰু কমতাৰ খেন ৰাজবংশৰ প্ৰতিষ্ঠাতা কান্তেশ্বৰ ওৰফে নীলধ্বজৰো উত্থান তেনে অলৌকিক কাহিনীৰ কাহিনিক কিংবদন্তিত প্ৰচলিত হৈছে। এনে অন্ধ বিশ্বাস আৰু কু-সংস্কাৰপূৰ্ণ যুগ আছিল সেইটো। সেইবিলাক অদ্ভুত জনপ্ৰবাদ মূলক কাহিনী লৈ বুৰঞ্জী প্ৰণয়নৰ চেষ্টা এটা বিড়ম্বনা মাথোন। গতিকেই

এই অন্ধ যুগৰ বুৰঞ্জীও পুনৰ্গঠন কৰিব লাগিলে আমি ঘাইকৈ সেইকালৰ মুদ্ৰা, তামৰ, শিলৰ আৰু মাটিৰ ফলি, মঠ-মন্দিৰ, মূৰ্ত্তি-চিত্ৰ, সাহিত্য (যেনে কালিকা পুৰাণ, হৰগোবী সংবাদ, যোগিনী তন্ত্ৰ, হস্তাযুৰ্বেদ, কামাখ্যা তন্ত্ৰ, কোলজ্ঞান নিৰ্ণয়, মঞ্জুশ্ৰীমূলকল্প) ইত্যাদি, বিদেশী আক্ৰমণৰ বৃত্তান্ত (যেনে চুকাফাৰ অসম আক্ৰমণ তবাক-ই-নাছিৰিত থকা বখ্টিয়াৰ খিলিজিৰ, গিয়াছুদ্দিন বখতিয়াৰৰ আৰু উজ্জবেক তুখ্লিখাঁৰ অসম আক্ৰমণৰ বিৱৰণ ইত্যাদিৰ) ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। এই যুগৰ বুৰঞ্জী এতিয়াও অধিকাংশ অন্ধকাৰাচ্ছন্ন। নিয়াৰি আৰু অধ্যায়সায়শীল গবেষণাৰ অভাৱত তাৰ বহুত তথ্য এতিয়া বহুস্থাবৃত হৈ আছে। সেই ছোৱা কালতে হিন্দু আৰু মহাযান বৌদ্ধ ধৰ্ম্মৰ ভিতৰত এটা অপূৰ্ব সমন্বয় প্ৰচেষ্টাৰ ফলত তন্ত্ৰ বা আগম শাস্ত্ৰ-সমূহৰ উৎপত্তি আৰু সেই বিলাকৰ আলোচনা-বিলোচনাৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা বজ্জয়ান, মন্ত্ৰয়ান, সহজ জাল, ইন্দ্ৰয়ান বিজ্ঞা আৰু নাথ-পন্থৰ উদ্ভৱ আৰু তাৰ প্ৰচাৰ বৰ্ত্তমান নেফা অঞ্চল আৰু ভূটান পাৰ হৈ নেপাল আৰু তিব্বতত বিশদৰূপে বিস্তাৰিত হৈছিল গৈ। সেই সময়ত এতিয়াৰ নেফা আৰু ভূটান যি কামৰূপ ৰাজ্যৰ অন্তৰ্গত আছিল তাৰ প্ৰমাণ কালিকা পুৰাণ, যোগিনী তন্ত্ৰত কোচৰাজবংশাৱলীত স্পষ্টকৈ সন্নিবিষ্ট আছে। কিন্তু এনেবিলাক বহুস্থ-পূৰ্ণ ধৰ্ম্ম-বিপৰ্য্যয় সমাজ বিপ্লৱ, আৰু ধৰ্ম্ম আৰু সংস্কৃতি বিস্তাৰৰ আৰু তাৰ কাৰণে দেশ-বিদেশৰ লগত সংযোগ স্থাপনৰ বিৱৰণ আজিও আমাৰ পক্ষে অজ্ঞাত আন্ধাৰ গুহাত আৱদ্ধ হৈ আছে তাৰ কঙ্ক-দাৰ উদঘাটনৰ ভাৰ আমাৰ তৰুণ কৃতবিদ্য বুৰঞ্জীসেবীসকলৰ গাত।

অসমবুৰঞ্জীৰ মধ্যযুগৰ কৃষ্ণপক্ষৰূপ এই অন্ধকাৰ অংশটো প্ৰায় ১৫০০ খৃষ্টাব্দলৈকে হৈ ব্যাপি আছিল। ১৫০০ খৃষ্টাব্দ ওচৰ চপাৰ লগে লগে অসমৰ ৰাজনৈতিক, ধৰ্ম্মনৈতিক, সামাজিক আৰু সাংস্কৃতিক পৰিস্থিতিত এটা অভিনৱ পৰিবৰ্ত্তনে দেখা দিলে। ১৪৯৮ চনত কমতাৰ যাজক-শ্ৰেণী-শাসিত, দুৰ্বল, ৰক্ষণশীল ৰাজক্ষমতাৰ পতনৰ লগে লগে

নামনি কামৰূপৰ শাসন ভাৰ অস্থায়ী ভাবে বঙ্গৰ মুছলমান নবাবৰ হাতলৈ গৈছিল যদিও তাত অচিৰে নতুনকৈ উঠি অহা এটা থলুৱা তেজী, উদ্যোগী আৰু বলিষ্ঠ জনজাতীয় ৰাজবংশই শাসন ভাৰ হাততলৈ ১৬শ শতিকাৰ আগভাগৰ পৰাই এখন সুস্থ, সবল আৰু কৰ্মক্ষম ৰাজ্যৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰি লাহে লাহে ওচৰৰ সকলো বহুত ৰাজ্য বশ কৰি আহল বহল উন্নতিশীল কোঁচ ৰাজ্যৰ ভেটি স্থাপন কৰিলে। ইফালে উজনি অসমত ক্ৰমাৎ বাঢ়ি আহিব ধৰা আহোম ৰাজশক্তিৰ ৰাজ-দণ্ড ১৪৯৭ চনত প্ৰবল প্ৰতাপী দিগ্বিজয়ী বীৰ স্বৰ্গদেও চুহুংমুং বা স্বৰ্গনাৰায়ণৰ হাতত অৰ্পিত হয়। এওঁ নিজৰ সুদক্ষ শাসন, আৰু প্ৰচণ্ড প্ৰতাপ আৰু নিপুণ যোদ্ধা মন্ত্ৰী সেনাপতি-সকলৰ কৃতীত্বৰ গুণত বৰ্তমান শিৱসাগৰ মহকুমাতে তেতিয়ালৈকে আবদ্ধ থকা আহোম ৰাজ্য ছুটীয়া, হাবুং, ভূঞা নগা আৰু কছাৰী ৰাজ্য অধিকাৰ কৰি আৰু আনকি মুছলমান নবাবৰ সেনাপতি তুৰ্ব্বককো বণত পেলাই মুছলমানৰ অধিকৃত নামনি অসম দখল কৰি বহুলাই বৃহত্তৰ অসম ৰাজ্য গঠন কৰে। এইদৰে ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত প্ৰাচীন কামৰূপ ৰাজ্যৰ পূব আৰু পশ্চিম দুই ভাগতে দুটা শক্তিশালী অসমীয়া ৰাজশক্তিৰ উত্থানত এটা বিৰাট অসমীয়া জাতি সংগঠনৰ আধাৰশিলা স্থাপিত হয়। এই দুইটা ৰাজ ক্ৰমতাৰ অক্লান্ত চেষ্টাত অসমে সভ্যতা, সংস্কৃতি, ভাষা, সাহিত্য, কলাবিজ্ঞা, উদ্যোগ সকলো বিষয়তে উত্তৰোত্তৰ উন্নতি সাধিবলৈ সক্ষম হয়। আৰু সেই সৰ্ব্বভাৰতীয় যুগ পৰিবৰ্তনকাৰী নব-জাগৰণৰ প্ৰভাৱত এনে অনুকূল ৰাজনৈতিক পৰিপ্ৰেক্ষিতাত অসমতো তাৰ জোৱাৰ লাগি যুগাৱতাৰ মহাপুৰুষ শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱ, মাধৱদেৱ, দামোদৰদেৱ আদি মহাপুৰুষৰ আবিৰ্ভাব ঘটি দেশত এটা নতুন অভিনব চেতনা আনি দিলে। বুৰঞ্জীৰ ভাষাৰে ক'ব লাগিলে সকলো পিনে এটা নতুন আলোক, নতুন জাগৰণৰ যুগ আহিল, সাহিত্য, সমাজ, কৃষ্টিকলা সকলোৰে নতুন পত্ৰপল্লৱেৰে সুশোভিত হৈ এক নতুন উদ্দীপনালৈ এক নতুন জীৱনৰ “নব-জাগৰণেৰে” অনুপ্ৰাণিত

হল। একালে যেনেকৈ পুৰণি ভগ্ন-জীৰ্ণ মঠ-মন্দিৰৰ ঠাইত কামাখ্যা, হাজো, দেৱগাওঁ আৰু বিশ্বনাথ, উমানন্দ আদি ঠাইত নতুন মঠ-মন্দিৰ নিৰ্মিত হল আৰু গড়গাওঁ আৰু বংপুৰ কাৰ্বেংঘৰ, তলাতলিঘৰ, বংঘৰ, জয়সাগৰ, জয়দৌল শিৱসাগৰ-শিৱদৌলকে আদি কৰি নানা স্থাপত্য বিজ্ঞাৰ উচ্চনিদৰ্শনে দেশৰ চহৰ আৰু তীৰ্থস্থান সমূহ সুশোভিত কৰিবলৈ ধৰিলে, সেইদৰেই সাহিত্য ক্ষেত্ৰতো নববৈষ্ণৱ যুগৰ কবি আৰু পণ্ডিতসকলৰ অলেখ আপুৰুগীয়া (অসমীয়া আৰু ছই এখন সংস্কৃতো) গ্ৰন্থও বচিত হৈ আমাৰ সাহিত্য আশাতীতৰূপে চহকী কৰিলে। পুৰণি অসমীয়া সাহিত্যৰ কীৰ্তিস্তম্ভ কীৰ্তন, দশম, নামঘোষা, মহাভাৰত, বামাংগ, বত্মাৱলী, কথাগীতা, লীলাৱতী, বত্মমালা ব্যাকৰণ আদি বচনা এই নৱজাগৰণৰ বিতাপন অৱদান। এই জাগৰণে যি এটা অপূৰ্ব উদ্দীপনা সমাজ সাহিত্য আৰু সংস্কৃতি ক্ষেত্ৰত আনি দিলে সি অসমীয়া জাতিক প্ৰায় তিনিশ বছৰলৈ সঞ্জীৱিত কৰি ৰাখিলে। তাৰ পিচত সেই সঞ্জীৱনী শক্তি ক্ষীণ হৈ গলত দেশৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক জীৱনত কেবোণ লাগি আত্মকলহ আৰু বিভেদ সৃষ্টিৰ ফলত মোৱামৰীয়া বিদ্ৰোহ আৰু মানব আক্ৰমণ আহি অসমৰ স্বাধীনতা লোপ কৰিলে। মধ্যযুগৰ এই নৱজাগৰণ যুগটোৰ সাহিত্য চৰ্চ্চাৰ লগে লগে অসমৰ বুৰঞ্জীৰ আলোচনাও যথেষ্ট আগ বাঢ়িছিল। আহোমসকলৰ সুকীয়া বৈশিষ্ট্য বুৰঞ্জী ৰখা প্ৰথা অসমীয়া সাহিত্য আৰু সংস্কৃতিত এটা আপুৰুগীয়া অৱদান। প্ৰথমতে কেৱল ৰজাসকলৰ বংশ নিৰ্ণয়, ডা-ডাঙৰীয়াৰ পদ কৃষ্টি, বণ-বিগ্ৰহ আদি ৰজাঘৰীয়া কথাহে বিশেষকৈ সন্নিবিষ্ট হৈছিল আৰু সিও কেৱল আহোম ভাষাৰে লিখিত হৈছিল যদিও এই নৱজাগৰণৰ দিনৰ পৰা বুৰঞ্জী আহোম ভাষাৰ দৰেই সৰ্বসাধাৰণৰ মাতৃভাষা অসমীয়াৰেও লিখিবলৈ আৰম্ভ কৰা হল। বোধহয় তাৰে আৰ্হিৰ প্ৰভাৱত সত্ৰীয়া বুৰঞ্জী আৰু চৰিত পুথি লিখা প্ৰথাও আমাৰ দেশৰ সাহিত্যত সোমাল। গতিকেই আমাৰ দেশৰ এই

নৱজাগৰণৰ যুগৰ বুৰঞ্জীৰ সমল যথেষ্ট পৰিমাণে পোৱা গৈছে আৰু তাক চাব এডোৱাৰ্ড গেইটৰ প্ৰাবস্তিক কাৰ্য্যৰ পিচত আমাৰ সেই যুগৰ বুৰঞ্জীবিদসকলৰ অগ্ৰগামী ডাঃ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞা, শ্ৰীবেণুধৰ শৰ্ম্মা, ডাঃ হেৰম্বপ্ৰসাদ বৰপূজাৰী, ডাঃ সুধীন্দ্ৰ নাথ ভট্টাচাৰ্য্য, ডাঃ ভূপেন্দ্ৰ নাৰায়ণ চৌধুৰী, ডাঃ প্ৰভাত চন্দ্ৰ গোস্বামী, ডাঃ মহেশ্বৰ নেওগ, ডাঃ সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা, তত্বভূষণ শ্ৰীবাসমোহন নাথ, শ্ৰীসৰ্বানন্দ গোহাঁই বাজকুমাৰ, শ্ৰীকেশৱ নাৰায়ণ দত্তয়ে বহুলাই বিস্তৃত কৰিছে। মধ্য যুগৰ গুৰু পক্ষৰ এই জোনাক পৰা কালছোৱাৰ যথেষ্ট সমল আহৰণ কৰি এই সকল স্মৃতিসম্পন্ন গবেষকে তাৰ প্ৰায় সম্পূৰ্ণ বুৰঞ্জী সঙ্কলন কৰি উলিয়াই দেশবাসীৰ কৃতজ্ঞতা অৰ্জন কৰিছে। ইয়াত তাৰ বিতং আলোচনা অনাৱশ্যক আৰু আমি লগা হব দেখি পুনৰাবৃত্তিৰ পৰা বিৰত থাকিলোঁ।। মাথোন সেইটো যুগৰ অসমীয়া জাতীয় সংহতি নিৰ্ম্মাতা শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱ, স্বৰ্গদেৱ স্বৰ্গনাৰায়ণ আৰু মহাবাজ বিশ্বসিংহৰ লগত পৰৱৰ্ত্তী প্ৰতিভাশালী আৰু জাতীয় ঐক্য সাধক মহাবাজ নবনাৰায়ণ, স্বৰ্গদেৱ প্ৰতাপসিংহ আৰু স্বৰ্গদেৱ ৰুদ্ৰসিংহৰ নাম উল্লেখ নকৰিলে নৱজাগৰণৰ বুৰঞ্জী অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰব দেখি তেখেতসকলৰ উজ্জল আৰু মহিমামণ্ডিত বাজহৰো ইয়াত উল্লেখ কৰি থলোঁ।।

মধ্যযুগৰ নৱজাগৰণে উজ্জলাই যোৱা আটোশ বছৰৰ (১৫০০-১৭৫০ চনলৈ) অন্তত অসমৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক জীৱনত সুখ-সন্তোষৰ পিচৰ অৱসাদ জনিত এটা ভীষণ দুৰ্য্যোগৰ সূত্ৰপাত হ'ল। সামন্তশাসন পদ্ধতি ধ্বংসাত্মক অস্তিৰূপিত দুৰ্ব্বলতাৰ ফলত উদ্ভৱ হোৱা আত্মকলহ আৰু ৰজাৰ প্ৰতি প্ৰজাৰ মাজত বিদ্বেষৰ সৃষ্টি হৈ দেশত অশান্তি আৰু বিদ্ৰোহে দেখা দিলে। গৃহকন্দল আৰু দেশদ্ৰোহিতাৰ মাজত মোৱামৰীয়া বিদ্ৰোহৰ দাক্ষণ অনলৰ শিখা নিৰ্ব্বাপিত কৰিবলৈ নৌপাওঁতেই ক্ষমতালোভী বদনচন্দ্ৰ বৰফুকনে মাতি অনা বিদেশী শত্ৰু মানব আক্ৰমণত অসমৰ চিৰদিনীয়া স্বাধীনতা-সূৰ্য্য মাৰ গ'ল। সেই কলঙ্কায়িত যুগত মানব হাতত অসমৰ প্ৰজাৰ

ওপৰত ঘটা অমানুষিক অত্যাচাৰৰ মৰ্ম্মভ্ৰুদ কাহিনী বুৰঞ্জীৰ পাতত আৰু জনপ্ৰবাদ, লোকগীতি, কাব্য, নাটক আৰু উপন্যাসৰ আকাৰত আজিও হিয়া বিদৰা কৰণ বিননি স্বৰূপে প্ৰতিধ্বনিত হব লাগিছে। এনে এটা দুৰ্ব্বিসহ লাঞ্ছনা আৰু দুৰ্দশাৰ মাজত আমাৰ ঐতিহাসিক মধ্যযুগৰ অৱসান ঘটিল; আৰু আমি বিদেশী ইংৰাজৰ কবলত পৰি পৰাধীনতাৰ শিকলি পিন্ধি আধুনিক যুগৰ দুৱাৰ দলিত থিয় দিলোঁ।। এই অমঙ্গলীয়া সন্ধিক্ষণৰ বিলাই-বিপত্তিৰ বুৰঞ্জী বিগত পুৰুষৰ বুৰঞ্জী লিখক বিশ্বেশ্বৰ বৈষ্ণাধিপ, ছতিৰাম হাজৰিকা, মণিৰাম দেৱান; কাশীনাথ তামুলিফুকন, হৰকান্ত বৰুৱা সদৰামিন, হালিৰাম ঢেকিয়াল ফুকন, গুণাভিৰাম বৰুৱা, পদ্মনাথ গোহাঁই বৰুৱা, ডাঃ বেড, চাৰ এড্‌ওৱাৰ্ড গেইট আদিয়ে লিখি থৈ যোৱাৰ উপৰি বৰ্ত্তমান কালৰ ডাঃ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞা, শ্ৰীবেণুধৰ শৰ্ম্মা, শ্ৰীসৰ্বানন্দ গোহাঁই বাজকুমাৰ, শ্ৰীবাসমোহন নাথ তত্বভূষণ, শ্ৰীনকুলচন্দ্ৰ ভূঞা, শ্ৰীলীলা গগৈ, ৩৮মৰ শইকীয়া, শ্ৰীপূৰ্ণকান্ত বুঢ়া গোহাঁই, ডাঃ নগেন্দ্ৰনাথ আচাৰ্য্য, ডাঃ হেৰম্বকান্ত বৰপূজাৰী, ডাঃ ভূপেন্দ্ৰ নাৰায়ণ চৌধুৰী, ডাঃ মহেশ্বৰ নেওগ, ডাঃ পদ্মেশ্বৰ গগৈ, শ্ৰীভুবনচন্দ্ৰ সন্দিকৈ, শ্ৰীবেণুধৰ কলিতা, আদি অনেক কৃতবিত্তলোকে গবেষণামূলক মূল্যবান পুথি লিখি আলোকিত কৰিছে। তেখেতসকল সেইবাবে সদৌ দেশবাসীৰ কৃতজ্ঞতা ভাজন।

অসমৰ প্ৰাগৈতিহাসিক, প্ৰাচীন, মধ্য আৰু আধুনিক, কেউটা যুগৰ বুৰঞ্জী সংক্ৰান্ত তথ্য আৰু সমলৰ অনুসন্ধান আৰু গবেষণা-মূলক কাৰ্য্যত উল্লিখিত ব্যক্তিসকলৰ উপৰি আনুষ্ঠানিক হিচাপে কামৰূপ অনুসন্ধান সমিতি, বুৰঞ্জীমূলক আৰু প্ৰত্নতত্ত্বচৰ্চা বিভাগ, ৰাজ্যিক পুৰাতত্ত্ব আৰু নৃতত্ত্ব বিভাগদ্বয়, অসম সাহিত্য সভা, অসম ৰাজ্যিক সংগ্ৰহালয় আৰু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে আত্মনিয়োগ কৰি থকা বাবে বাইজৰ অশেষ শলাগৰ পাত্ৰ হৈছে।

পৰাধীনতাৰ দুৰ্ব্বহ গ্লানি আৰু অপমান সহিব নোৱাৰি দুবছৰ যাওঁতে নৌ যাওঁতেই, হেৰোৱা স্বাধীনতা উদ্ধাৰৰ কাৰণে দেশবাসীৰ

মাজত চাকল্যই দেখা দিলে। বিদেশী ইংৰাজ শাসকক খেদিবৰ কাৰণে প্ৰথমে অপৈণত আয়োজন আৰু অকিঞ্চিৎ জনবলেৰেই মৰ-সাহেবে ইংৰাজৰ খাৰ-ঘৰত জুই দি বিদ্ৰোহৰ সূচনা কৰি গমধৰ কোঁৱৰ, জীউৰাম ছলীয়া বৰুৱা আৰু পিয়লী ফুকনে দীঘলীয়া কাবাদণ্ড বা প্ৰাণদণ্ড বৰণ কৰিছিল। অসমৰ বজাৰ নায্য অধিকাৰ স্বীকাৰপূৰ্বক অসমৰ স্বাধীনতা আৰু নিৰাপত্তা বক্ষাত সহায় দিবলৈ আহি ইংৰাজে অসমৰপৰা মান খেদাৰ পিচত গোজেই গছ হৈ বিশ্বাস ঘাতকতাপূৰ্বক শাসনদণ্ড হস্তগত কৰি তাক এবিধ নোখোজা হোৱা দেখি স্বদেশপ্ৰেমী সংসাহসী নেতা মণিৰাম দেৱানে আবেদন নিবেদনৰূপে শান্তিপূৰ্ণ উপায়েৰে সাম্ৰাজ্য-লোলুপ ইংৰাজৰ কবলৰপৰা অসম উদ্ধাৰৰ চেষ্টাত বিফল মনোবথ হৈ সশস্ত্ৰ উপায়েৰে ইংৰাজক দেশৰপৰা খেদাৰৰ কাৰণে সেই কালত হোৱা ভাৰত ব্যাপী বিৰাট আন্দোলন বিখ্যাত “চিপাহী বিদ্ৰোহত” যোগ দিয়াৰ অভিযোগত, সহকৰ্মী পিয়লী বৰুৱাৰ লগত ফাঁচী কাঠত প্ৰাণ দি স্বহীদ হৈ অমৰত লাভ কৰিলে।

যদিও বৃটিছ শাসন আমাৰ পক্ষে এটা ডাঙৰ জাতীয় কলঙ্ক আৰু শোষণকাৰী যন্ত্ৰ আছিল, তাৰ অধীনত অসমত শান্তিৰ প্ৰতিষ্ঠা হল; আমাৰ প্ৰাচীন সভ্যতা আৰু সংস্কৃতিৰ ঘূণে ধৰা আৰু কলুষিতখিনি বীতি-নীতিয়ে আৰু সামন্ত-শাসন প্ৰথাই বাইজৰ জাতীয় জীৱন যি দৰে শোষিত, নিস্তেজ আৰু ৰুগ্ন কৰি পেলাইছিল তাৰপৰা সি আমাক বহুতখিনি উদ্ধাৰ কৰিলে; আৰু ইংৰাজী শিক্ষা বিস্তাৰ কৰি পশ্চিমীয়া সভ্যতাৰ বহুল দৃষ্টি-ভঙ্গী, ব্যক্তিগত স্বাধীনতা, সমান স্বত্ব আৰু স্বাধীন চিন্তাৰ উদাৰ আদৰ্শ সৰ্বসাধাৰণৰ আগত দাঙি ধৰিলে। ইয়াৰপৰা আমাৰ জাতীয় বুৰঞ্জীৰ নিগূঢ় অন্তৰ্নিহিত লক্ষ্য বিচিত্ৰতাৰ মাজত সমন্বয় আহি জাতীয় ঐক্য বা সংহতি সাধন হোৱাৰ এটা অপূৰ্ব সুযোগ মিলিল। ইংৰাজী শিক্ষা আৰু পাশ্চাত্য সভ্যতাৰ আদৰ্শ ব্যতিৰেকে যি জাতীয়তাবোধ ঘনীভূত হৈ বিস্তাৰিত হবলৈ হয়তো অনেক দিন লাগিলহেঁতেন সি অতি সোনকালে দেশবাসীৰ মাজত

গভীৰতা আৰু বিস্তৃতি লাভ কৰিলে। বঙ্গদেশত বাজা বামমোহন বায় আৰু স্বামী বিবেকানন্দ আদি মনীষিসকলৰ অনুৰণী হলেও আনন্দৰাম ঢেকিয়াল ফুকন, গুণাভিৰাম বৰুৱা, পূৰ্ণানন্দ ডেকাবৰুৱা আনন্দৰাম বৰুৱা, হেমচন্দ্ৰ বৰুৱা, লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা, পদ্মনাথ গোহাঁই বৰুৱা, হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী, কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্য্য, বৰুণীকান্ত বৰদলৈ, প্ৰতাপচন্দ্ৰ গোস্বামী, ভোলানাথ দাস, বজ্জেশ্বৰ মহন্ত, শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী আদিৰ লিখনীয়ে দেশত এটা নতুন জাতীয় প্ৰেমৰ ধল আনিলে। তাৰ পলস পৰি জাতীয়তাৰ ক্ষেত্ৰ আশানুৰূপে উৰ্বৰ হৈ উঠাৰ পিচত জাতিৰ পিতা মহামানৱ মহাত্মা গান্ধীজীৰ অসহযোগ আন্দোলনৰ বীজ সেই উৰ্বৰ ক্ষেত্ৰত আশাতীত ৰূপে গজি অতি সোনকালে লহপহকৈ বাঢ়ি অসম ছাটি পেলালে। তাক দেখি বিদেশী শাসক আমোলাতন্ত্ৰ স্তম্ভিত আৰু বিচূৰ্ণিত হৈ কঠোৰ নিষ্পেষণ নীতিৰে আন্দোলন দমাবলৈ যত্ন কৰিলে। কিন্তু অসমবাসীৰ অসীম উদ্ধীপনা আৰু বজ্জ-সদৃশ সঙ্কল্পৰ তীব্ৰতাৰ আগত সেই নৃশংস উৎপীড়ন আৰু অত্যাচাৰে কাম নিদিলে; হাজাৰ হাজাৰ লোক অকুতোভয়ে মুক্তি-যুদ্ধৰ নিৰূপিত কাৰ্য্যাবলী অনুসৰণত আগবাঢ়ি গৈ অশেষ লাঞ্ছনা আৰু উৎপীড়ন ভুগিলে। দেশভক্ত তৰুণৰাম ফুকন, কৰ্ম্মবীৰ নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ, স্বদেশপ্ৰিয় কুলধৰ চলিহা, লোকপ্ৰিয় গোপীনাথ বৰদলৈ, সত্ৰাধিকাৰ পীতাম্বৰ দেৱ গোস্বামী প্ৰমুখ্যে নেতাসকলে অকাতৰে সুদীৰ্ঘ আৰু অনিৰ্দিষ্ট ম্যাদৰ কাৰাবৰণ কৰিলে; কুশল কোঁৱৰে ফাঁচী কাঠত, কনক লতা, ভোগেশ্বৰী ফুকননী নলোৰাম সূত, ঠগীৰাম সূত আৰু মুকুন্দ কাকতিয়ে পুলিচৰ গুলিত আৰু কমলা মিৰিয়ে বেমাৰী অৱস্থাত জেলত প্ৰাণ বিসৰ্জ্জন দিলে। এটা বিপুল অনুপ্ৰেৰণা বিশাল জন-জাগৰণ আৰু অদম্য স্বাধীনতাকাঙ্ক্ষাৰ আগত সূৰ্য্যাস্ত নেদেখা বৃটিছ সাম্ৰাজ্যৰ অপৰিমেয় ধন, অসীম অস্ত্ৰসম্ভাৰ আৰু নিপুণ কুটনীতিয়ে পৰাজয় মানিলে। অহিংস নিৰস্ত্ৰ সত্যাগ্ৰহী ভাৰতীয় আন্দোলনকাৰীৰ হাতত জয়মাল্যৰে সৈতে ভাৰতৰ চিৰাকাজ্জিত স্বাধীনতা-নিধি ভাৰতৰ হাতত অৰ্পণ কৰি বৃটিছে দিল্লীৰ সিংহাসন এৰি থৈ

গল। অসম বুৰঞ্জীৰ এই গৰিমামণ্ডিত অতুল্য পৰ্বৰ কাহিনী আমাৰ
সুসাহিত্যিক বুৰঞ্জীলিখক শ্ৰীবেণুধৰ শৰ্মা দেৱৰ সৰ্বজন সমাদৃত কংগ্ৰেছৰ
“কাচিয়লি বদত”, শ্ৰীঅমিয়কুমাৰ দাসৰ “অসহযোগ আন্দোলনৰ স্মৃতি”
আৰু অন্যান্য শ্ৰীমূৰ্য্য খনিকৰ, শ্ৰীধৰ্মেশ্বৰ কটকী, শ্ৰীটুনীৰাম হাজৰিকা
প্ৰভৃতি লিখকৰ কিতাপত আংশিক ভাবে সুন্দৰকৈ বিবৃত হৈছে। তাৰ
সম্পূৰ্ণ বুৰঞ্জী বহুল ভাবে লিখি প্ৰকাশ কৰাৰ ভাৰ বুৰঞ্জীবিদ ডাঃ
কেশৱনাৰায়ণ দত্ত দেৱৰ সুদক্ষ হাতত গ্ৰস্ত হোৱাত আশাবে সৈতে
আমি তাৰ প্ৰকাশলৈ প্ৰতীক্ষা কৰি আছোঁ।

এই উদাৰ শিক্ষা, কৃষ্টি, সভ্যতাৰ আধুনিক যুগৰ অনুকূল পৰিস্থিতিত
বিশেষকৈ স্বাধীনতাৰ ব’দ-কাঁচলিত আহক আমি সকলোৱে আমাৰ অতীত
আৰু বৰ্তমান বুৰঞ্জীৰ সাব-মৰ্ম্ম স্বৰূপ বিভিন্ন-বিচিত্ৰতাৰ মাজত
অন্তৰ্নিহিত ঐক্য আৰু সমন্বয়ৰ মূল সূত্ৰ বিচাৰি লৈ জাতীয় সংহতি
স্থাপন কৰি এটা একেআগী, একেখি, অবিচ্ছেদ্য, বিৰাট অসমীয়া জাতি
গঠন কৰোঁক আৰু সেই সুস্থ, বলিষ্ঠ, কৰ্মঠ, সমৃদ্ধ, স্বদেশ-প্ৰাণ আৰু
উন্নতিশীল জাতিৰ মাতৃ স্বৰূপ অসম জননীয়ে চিবকাল স্বাধীন ভাৰতৰ
সোণালী সুকোমল অঙ্ক অলঙ্কৃত কৰি থকা চাই জগতৰ চকু জুৰাওক।

সুধীৰুন্দ আৰু বুৰঞ্জী-সেৱক বন্ধুসকল, মোৰ এই নিতান্ত অশুৰলা
আৰু আমনি লগোৱা কথা খিনি অনুগ্ৰহপূৰ্বক আপোনাৰ সকলো ধৈৰ্য্যেৰে
ইমান পৰা শুনা বাবে ক্ৰমা প্ৰাৰ্থনা কৰি ইমানতে আপোনাৰ সকলো অশেষ
শলাগ লৈ, ১৯৫০ চনৰ গণ-ৰাজ্য দিবসতে সমদলত গোৱা মোৰ “অভিষেক”
নামৰ এটা কবিতাৰ পৰা শেহৰ ছন্দাবী শুনাই মেলানি লওঁ :—

পৰ্বত ভৈয়াম মিলাই লওঁ, তিব্ৰ পতাকা তুলি
বৰ্ণাবৰ্ণ মিলি যাওঁ জয় গান্ধী “জয়হিন্দ” বুলি।

জয়হিন্দ।

কবি সন্মিলনৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ অংশবিশেষ

কবিতা কুঁৱৰীৰ কাৰেং মহিমাময়ী গৰিমাময়ী। এই কাৰেঙত
অসমীয়া কবিতা কুঁৱৰী সোণৰ পালেঙত নিমাতী কইনাৰ দৰে শুই
আছে। সোণৰ কাঠি লৈ কোন প্ৰতিভাবান কোঁৱৰে বা শিল্পীয়ে
এই নিমাতীকইনাক জগাই তুলিব? এই কবিতাকুঁৱৰী কোন যুগৰ
পৰা শুই আছে তাৰ খিৰাং নাই। এই কাৰেঙৰ বেৰত নানা হেঙুল
হাইতালেবে বোলোৱা পাতত অলেখলেখ কবিতা উজলি আছে।
পোন প্ৰথমে দেখিবা বিহুগীত :—

(১)

এঙনি জেঙনি দেখিবলৈ গুৱনী
কাকিনী তামোলৰ থোক
মুখৰ মিচিকনি দাঁতৰ জিলিকনি
কেনেকৈ পাহৰোঁ তোক?

(২)

চমকত চাবলৈ নহওঁ মই বিজুলী
নহওঁ মই বোৱতী নৈ
চৰায়ে নহলোঁ উৰি গলোঁহেঁতেন
ছকাষে ছপাখি লৈ।

সঁচাকৈ এই বিহুগীতত উৰিবলৈ চৰাইৰ পাখী যেনেকৈ বিচাৰিছিল,
আমিও আজি অসমৰ কবি ফুলনিত সুন্দৰ পাৰিজাত ফুল থাপিবলৈ
ইন্দ্র নন্দন কাননত উৰি পৰিবলৈ উৰা পাখী লাগে। মালিনীৰ ইন্দ্র

ফুলনিত উৰি পৰা মণিকোঁৱৰ বা ফুলকোঁৱৰ কাঠৰ ঘোৰা লাগে। এই বিহুগীতবোৰ কোনে কেতিয়া বচিছিল তাৰ খিৰাং নহলেও এইটো সঠিক যে ইয়াৰ কিছুমান বচনা বহুযুগৰ আগতে মুখতে বচা। সময়ৰ লগে লগে এইবোৰে বৰণ সলাব পাৰে, নাইবা বহুতো যোগ-বিয়োগ হব পাৰে। কিন্তু এইটো সঠিক, মানুহে নাঙঠ অৱস্থাত থকাৰে পৰা এনে গীতৰ সৃষ্টি। ইয়াত উলাহ পাইছে যৌন সন্মিলনৰ আবেগ। মানুহৰ প্ৰকৃতি অন্তৰত লুকাই থকা হেঁপাহ, আবেগ, ইচ্ছা কিবা নহয় কিবা প্ৰকাৰে প্ৰকাশ কৰিবলৈ। সেই প্ৰকাশৰ ইচ্ছাই যৌন মিলনৰ আশাত নানাভাবে ভাব তৰঙ্গত উতলি কবিতা আকাৰত উদয় হৈ ব্যক্ত হৈছিল। অৱশ্যে এই বিহুগীতবোৰ লিখা অৱস্থাত অলপ আগতেহে আহিছে। অতঃপূৰ্বে ই মুখে মুখে চলি আছিল।

ভাৰতৰ আন ঠাইত এনে বিহুগীতৰ প্ৰচলন নাই। ই পশ্চিমৰ পৰা অহা নাই। ইয়াৰ গুৰি পূৰ্বতহে আৰু বহু অতীজতে ইয়াৰ শিপা পূৰ্বতহে বজাইছিল। এই বিহুগীতবোৰ খৃঃ পূঃ বহু শতাব্দীৰ আগৰ, বৈদিক আৰ্য্যসকলৰ সূৰ্য্য পূজা বা অগ্নিপূজাৰ লগত বিহু উৎসৱৰ সন্মত নাই। থাকিলে আৰ্য্যথকা সকলো ঠাইতে এই উৎসৱ পাতিলেহেঁতেন। কিন্তু বিহু উৎসৱ আৰ্য্য থকা সকলো ঠাইতে নাই। ইয়াৰ লগত হোম-যজ্ঞাদিবোৰ সন্মত নাই। কোনো কোনোৱে সূৰ্য্য বিষুব বেখাত অৱস্থান কৰে। এই বিষুবৰপৰা বিহু নাম পোৱা বুলিও কব খোজে। কিন্তু অলপ গমি চালে এই কথাবোৰ মূল্য নাই। সূৰ্য্য বিষুববেখাত ২৩ মাৰ্চ আৰু ২৩ চেপ্তেম্বৰত আহে। ২৩ মাৰ্চ চতৰ মাজত হলেও বহাগ সংক্ৰান্তিৰ বহুতো আগতে। তথাপি বহাগৰ বিহুত টানি ধুহি সেইটো সন্মত কৰিলেও মাঘ বিহু আৰু কাতি বিহুৰ লগত বিষুব বেখাৰ একো সন্মত কৰিব নোৱাৰি। এই বিহু নামৰ উৎপত্তি বা এই গীত আৰু উৎসৱৰ সন্মত আন দীঘলীয়া প্ৰৱন্ধ হয়। মুঠতেই যে অতি পুৰণি সেইটো দেখুৱাবলৈহে ইয়াত অলপ উল্লুখিয়ালোঁ। আৰ্য্য বা বিষুব বেখা আৰু সূৰ্য্যৰ লগত

ইয়াত সম্পৰ্ক নাই। অগ্নিক যৌন মিলনৰ উৎসৱলৈ ইয়াক আঙুলিয়াব পাৰি।

এই বিহুগীতৰ পিচফালত অলপ ভকতীয়া বহণো মানিছে।

প্ৰথমে ঈশ্বৰে সৃষ্টি সবজিলে

তাৰ পিচত সৃজিলে জীৱ,

সেইনো জন ঈশ্বৰে পীৰিতি কৰিলে

আমিনো নকৰিম কিয়?

হাবি বননি পহুমাৰা, মহৰ শিং বজোৱা, বৰা গাহৰী মাৰা, মহৰ পিঠিত উঠি ফুৰা, মুকলি পথাৰত ধানবোৱা, নৈৰ বুকুত নাও-খেলা, নৈৰ পাৰত কথাবতৰা পতা, তামোলৰ আছদি কৰা, প্ৰাকৃতিক সৌন্দৰ্য্যত বিভোৰ হোৱা ইত্যাদি নানা তৰহৰ ভাৱবোৰ বিহু আৰু বনগীতত ফুটি ওলাইছে। সেইবোৰে প্ৰমাণ কৰে যে অসমীয়া জাতি অতীজতে বাংচালি, উৎসৱ প্ৰিয়, গীত নাচোনত পাকৈত, প্ৰাকৃতিক দৃশ্য উপভোগ কৰিব পাৰা, এটি স্বামীত আসক্ত হোৱা, নিজৰ স্বামীতকৈ আনত চকু নিদিয়া, বাঁহ সজুলিৰ কাম কৰা, বাঁহৰ গগনা আৰু টোকাৰি বজোৱা, তাঁতৰ শালপাটত, খেতিৰ পথাৰত ব্যস্ত থকা, হাবিয়ে-বননিত চিকাৰ কৰা, নৈত নাৱ মাৰি ফুৰা; মাছমাৰা আদি পৰিশ্ৰম কৰা স্বভাৱৰ অতীজৰে পৰা আছিল। লাহবিলাহতো অসমীয়া জাতি কাপোৰকানি, অলঙ্কাৰ, কাপোৰত নানাতৰহৰ ফুল বচা, নানা ধৰণৰ মুগা-পাট কাপোৰ বোৱা ইত্যাদি কথাবোৰ সুন্দৰ ভাবে ফুটি ওলাইছে।

এই বিহু বনগীতৰ পিচতে ডাকৰ বচন, যিহত খেতিবাতি কৰা, স্বাস্থ্য ভাল ৰাখিবৰ উপায়, দৰব পাতি, ঘৰৰ লাগতিয়াল বস্তুবোৰৰ বিবৰণ, ঘৰ চলোৱা আদি কথাৰ বিতংকৈ ভূ পায়। ইয়াৰ পিচত আমি দেখো মন্ত্ৰ পুথিবোৰ। তেৰখন কৰতী আমাৰ আগত জল্জল পটপট হৈ আছে। “যৈমানি দেৱ দৈত্যে সাগৰ মথিলা তিনিশ তেঘটি বায়ু উৎপতি ভৈলা। ব্ৰহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বৰ চৰণে জাৰো,

থৈয়ে কি অথৈয়ে থৈ ঐ বখীয়া
 থৈয়ে কি অথৈয়ে থৈ
 পাঁচতুলীৰ নগৰ সোমাল ফুলকোঁৱৰ
 কালিন্দি ভোমোৰা হৈ।

ফুলকোঁৱৰ যেন সঁচাকৈ কবি কল্পনাত ফুটি উঠা মানস উত্থানৰ
 ৰূপকোঁৱৰ। বাস্তৱতা আৰু কল্পনাৰ মাজত গঢ়ি উঠিছে এখন মধুৰ
 ৰাজ্য। তাত পখীঘোৰা স্বৰূপে কবিতাৰ ছন্দ ভঙ্গিত “নেজৰ ছাটিতে
 বিজুলী সঁচাবে কবিলে আলাসতে বোৱা।” সঁচাকৈ ভাব হয় যেন
 অসমীয়া সাহিত্যই কবিতাৰাজ্যত তেতিয়াই পখীঘোৰাত উঠি আকাশত
 চৰি ফুৰিব ধৰিছে।

বঙালীসকলে আন এখন পুথি “শূন্যপুৰাণ” লৈ বঙালী সাহিত্যৰ
 পুৰণি অৱস্থা প্ৰমাণ কৰিব খোজে। কিন্তু ভালকৈ ফঁহিয়াই চালে
 এই পুৰাণ পুৰণি কামৰূপী ভাষাতে লিখা। ইয়াতে দীঘলীয়া তৰ্কত
 নোসোমাই শূন্যপুৰাণত পোৱা ঝিয়াৰী, চিৰাকানি, খৰিকা, বাপা,
 জুই, টোপোলা, পিতাক, খুড়াক আদি যে নিভাঁজ অসমীয়া শব্দ
 সেইটো নুই কৰিবলৈ কাৰো সাধ্য নাই। জুই শব্দ আজিলৈকে
 অসমৰ বাহিৰে ভাৰতৰ আন কোনো ঠাইত ব্যৱহাৰ নাই। তত্পৰিও
 উত্তম পুৰুষত “ও”, সৰ্বনাম “আপুনি” ভবিষ্যতৰ বিভক্তি “ব” আৰু
 “ইব” ইত্যাদি অসমীয়া ব্যাকৰণৰ লগতহে মিলে। আকৌ “ন”ৰ
 ব্যৱহাৰ শব্দৰ আগত হৈ; কিন্তু বঙালী ভাষাত “ন”ৰ ব্যৱহাৰ
 সদায় পিচত। “নকৰোঁ” “কৰিব না”।

মইনামতীৰ গানো যে পুৰণি কামৰূপী ভাষাত লিখা আৰু সেই
 ঘটনা কামৰূপৰ বজাৰহে ঘটনা অলপ দকৈ ভাবিলে পোৱা যায়।
 বঙালীয়ে টানি আজুৰি নি মইনামতীৰ গীত তেওঁলোকৰ কবি মাণিকচন্দ্ৰ
 আৰু গোপীচন্দ্ৰক তিকমলয় লিপিত পোৱা বামপাল ইদিলপুৰৰ লিপিত
 বঙাল দেশাধিপতিৰ লগত একে কৰিব খোজে। কিন্তু সেইটো যে
 নহয় সেই সম্বন্ধে ঢাকাৰ ইতিহাস (২য় খণ্ডৰ ২৩৮—২৪৬ পিঠিত)

সুন্দৰ ভাবে প্ৰমাণ কৰিছে। কিন্তু দীনেশচন্দ্ৰ সেন বি, এ,ৰ Bengali
 Language & Literature ত কৈছে—“মাণিকচন্দ্ৰ পালে ১১শ শতি-
 কাৰ প্ৰথম ভাগত উক্তৰ বঙ্গত ৰাজত্ব কৰিছিল; আৰু তেওঁ মৰাৰ অলপ
 পিচতে এই গীত ৰচনা হৈছিল। কিন্তু এনেবোৰ টালিভুলিৰ একো
 প্ৰমাণ নাই। আমাৰ কামৰূপ বুৰঞ্জীত ইয়াৰ সিদ্ধান্ত কৰি থৈছে।
 এই মইনামতীৰ গীত অসমীয়াত আকৌ জনা গাভৰুৰ গীত হিচাবেও
 প্ৰকাশ পাইছে। এইবোৰ তৰ্কত সোমালে বেলেগ প্ৰবন্ধ হব।

১৪শ শতিকাত মাধৱকন্দলীৰ ৰামায়ণ আৰু ১৬শ শতিকাত লিখা
 শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱ আৰু মাধৱদেৱৰ উত্তৰাকাণ্ড আৰু আদিকাণ্ড ৰামায়ণ,
 দশম কীৰ্ত্তন, বড়ালী আৰু ৰাম সৰস্বতীৰ মহাভাৰতৰ পদে অসমীয়া
 সাহিত্যক বহুতো আগুৱাই আনিলে। সেই সময়তে অসমীয়াই কামৰ
 লগে লগে মনৰ প্ৰফুল্লতা আবেগ উৎসৱ সুখৰ আছিল তাত সন্দেহ
 নাই। তেওঁলোকে খোৱা-লোৱাৰ সৰ্ব্বস্ব যোগোৱাৰ লগে লগে আনন্দ
 উৎসৱ বা মনৰ প্ৰফুল্লতা অটুট ৰাখিছিল।

বৈষ্ণৱ যুগতো অসমীয়াই নাম-কীৰ্ত্তনত আত্মহাৰা হৈ আবেগপূৰ্ণ
 জাতিয়ে হৈ আছিল। শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰ আৰু তেওঁৰ ভক্তসকলে অসমীয়া
 জাতিক খোল-মুদঙ্গ, ভাওনা, দশম কীৰ্ত্তনেৰে এটা সজীৱ জাতি কৰি
 তুলিছিল। প্ৰসঙ্গ ধ্বনিয়ে আকাশ ৰাঙাৰি তুলিছিল। ভাওনাৰ
 আনন্দেৰে মানুহক সকলো দুখ-শোকৰ পৰা পাহৰাই ৰাখিছিল।
 নিজৰ জীৱন তুচ্ছ কৰি দহৰ ভালৰ কাৰণে, দেশৰ কাৰণে, সত্যৰ
 কাৰণে প্ৰাণ অৰ্পিবলৈকো পিচ নুহুহিকিছিল।

সেই জীৱন্ত জাতিক মোৱামৰীয়া বিদ্ৰোহে, মানব অত্যাচাৰে
 আকৌ বিদেশীৰ চক্ৰান্তই পৰাধীনতাৰ অৱস্থাই আৰু কানি বৰবিহে
 নিশকতীয়া, দুৰ্বলী, নিজৰ, সাহসহীন, ভয়াতুৰ, ভীক কৰি তুলিলে।
 এয়া সঁচাকৈয়ে নিয়তীৰ পৰিহাস। কিন্তু এই যুগতো যে আমাৰ
 ভিতৰত স্বাধীনচেতা লোক দুই এজন ওলোৱা নাই সেইটো নহয়;
 সেয়ে আমি পাওঁ মণিৰাম দেৱান, পিয়লী বৰুৱা, পিয়লী ফুকন,

বীৰ টিকেन्द्रজিৎ, খঙাল জেনেবেল, পিচতো দেশভক্ত ফুকন, কৰ্মবীৰ ৩নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ, ৩চন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা, ৩লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা আদি লোকসকল।

বৈষ্ণৱ যুগৰ কবিতা আৰু কাব্যই এটা বিশেষ স্থান অধিকাৰ কৰিছিল। সেইবোৰ গণ-সাহিত্যত পৰিণত হৈ গাৱে-ভূৱে সিঁচৰতি হৈ পৰিছিল। তেতিয়াৰ যুগত ছপা যন্ত্ৰ নাথাকিলেও কেনেকৈ জন-সমাজৰ মাজত সেইবোৰ বিয়পি পৰিল সেইটো ভাবিবলগীয়া কথা। গাৱে গাৱে আনকি ঘৰে ঘৰে সাঁচিপতীয়া পুথিবোৰে ঠাই পাইছিল। মানুহবোৰ বৰ শিক্ষিত নহলেও সেইবোৰ পঢ়িছিল, আদৰ কৰিছিল। অশিক্ষিত সকলে কাণপাতি শুনি মউবস পান কৰিছিল। মুখে মুখে উত্তৰাকাণ্ডৰ পদ, দশম, কীৰ্তন, ভীমচৰিত, কাণখোৱা আদি হাটে, বাটে-ঘাটে, হাবিয়ে-জঙ্গলে গাই ফুৰিছিল। গবখীয়া আনকি খৰিকটীয়া-সকলৰ মুখতো দীঘলীয়া সুৰত এই পদবোৰ শুনা গৈছিল। তিবোতাৰ মুখতো পটন্তৰ স্বৰূপে কথাই পতি উত্তৰাকাণ্ড বামাংগৰ বাক্য প্ৰকাশ পাইছিল।

“যেন পোৰাগাত ঘৰাখনিয়া আমাৰ।”

“বন মানুহক আনি দেখুৱা সভাত”।

“একে জুই মৰো আৰু পিপলিৰ পথ।”

“ধান দিলে হৰে আঁঠে ৰামৰ মুখত।”

ইত্যাদি ঘৰুৱা কথাৰে প্ৰকাশ কৰা উত্তৰাকাণ্ড বামাংগৰ পদবোৰ এপিনে যেনে মৰ্মভেদী আনপিনে মাধুৰ্য্য আৰু আবেগেৰে ভৰা।

সেই যুগত কবিতা মোহিনী স্বৰূপ ভৰ যুৱতী। তেওঁৰ লয়লাস ভঙ্গী। ভৰ্টাণ্ডটি খেলি খেলি ৰূপ সৌন্দৰ্য্য বিকাশ কৰিছিল। এনে জীৱন্ত ছবি আজি কালিৰ ছবিঘৰৰ চাঙত চিত্ৰয়ো চেৰপেলোৱা সম্ভৱ নহয়। কিন্তু সেই যুগতে যি কবিতাকুঁৱৰীয়ে নাচি-বাগি হালি-জালি

ভাবৰ তৰঙ্গ তুলি খোজ লৈছিল, আজি অচেতন অৱস্থাত নিমাতী কইনা হৈ পৰি আছে কিয়?

হাতী হেৰুৱালো লিহিৰি বনত ঐ

ঘোৰা হেৰুৱালো বনত।

পাই হেৰুৱালো সবগৰ মুকুতা

চোতালৰ ছবৰী বনত ॥

আমি অমিয়া মাধুৰ্য্যৰ হিত পায়ো আমাৰ দোষতে হেৰুৱাই আজি—

ন পানী বঢ়া নাই নাহৰ ফুল ফুলা নাই

বিহু বিহু লগা নাই গাত,

গাৱঁৰ ডেকা লৰাই কড়ি খেল খেলা নাই

ঢোল পেঁপাৰ শুনা নাই মাত।

এয়ে আজি অসমীয়া কবিতাৰ অৱস্থা। আজি আমাৰ কবিতাবোৰ মৰ্মস্পৰ্শী নহয়। আনৰ অন্তৰ স্পৰ্শ কৰিব নোৱাৰে। আমি যি আহে লেখনিত লিখি যাওঁ। গোসাঁইতো নালাগে ভকতকো নালাগে, মদাৰৰ ফুল যেন বোকাতে লেটিপেটি হৈ পৰি থাকে; কিন্তু আমি নিজে ভাবো আমি একোজন ভব্য-গব্য মহা কবি।

কবিতা কি?

এই প্ৰশ্নত মোৰ মনত পৰে, শ্চালিৰ এযাৰি কবিতা—And singnig still doest soar and soaring ever singest আৰু ওৱাৰ্ড্‌চ্ ওৱাৰ্থৰ স্কাইলাৰ্কত “Type of the wise who soar but never roam, True to the kindred point of heaven and home”, এই দুইটা মিলি অৰ্থাৎ যাৰ ভাৱ বিহঙ্গ আকাশলৈ উৰা

মাৰে আৰু সুললিত কণ্ঠস্বৰে জগতক মুগ্ধ কৰে ; আনপিনে সেয়ে পৃথিবীলৈ চোঁ মাৰি পৃথিবীত লুকাই থকা জনসাধাৰণে নেদেখা বস্তু আহৰণ কৰি লব পাৰে তেওঁৰে কবি, তেনে লিখাই কবিতা। সেয়ে কবিতাৰ উৎকৰ্ষতাৰ মানদণ্ড হৈছে কবিয়ে কিমান ভাৱ তবঙ্গ তুলিব পাৰিছে আকৌ আমি নেদেখা সকলক কথাত মাধুৰ্য্য উলিয়াই আমাৰ আগত দাঙি ধৰিব পাৰিছে। আমাৰ কবিসকল শব্দ বা বাক্য বচনাত মাধুৰ্য্য উলিয়ালেও ভাবত যে বৰ টোকোনা সেইটো প্ৰায় কবিতাতে ওলাই পৰিছে। কোনো কোনো কবিতা, কবিতা নহৈ ছন্দত মিলাই বা নিমিলাকৈ লিখা বহুতাহে। বহুতা আৰু কবিতাৰ পাৰ্থক্য বহুতো। কবিতাত শব্দৰ অলঙ্কাৰ বাক্যত সূক্ষ্ম বিজ্ঞি আৰু ভাৱত অতল অৱস্থা সৃষ্টি কৰা আৱশ্যক। সেয়ে কালিদাসৰ মেঘদূত আজিও জিলিকি আছে। পাঠকে তাত অমৃত সন্ধান পায়। ববীন্দ্ৰনাথ ঠাকুৰৰ ভাৱৰ উতলা তবঙ্গ, বাক্য ভঙ্গীৰ বচনাই তেওঁক বিশ্বত চিনাকি দিছে।

জোনাকী যুগত ৩৬বেজবৰুৱাৰ সূক্ষ্মদৃষ্টি, ঘৰুৱা আহ ফলা সকলক কথাবোৰ ফুটাই তোলা, কবিতাত বসব সৃষ্টি শক্তি, এপিনে খুহুতীয়া কথাবোৰে আন পিনে গভীৰ ভাৱৰ বুৰুণীয়ে অসমীয়া কবিতাক বহুতো আগবঢ়াই নি অসমীয়া কবিতাত “ৰোমাণ্টিচিজিমৰ” বিকাশ কৰাইছে। ধনাই-বতনী, বীণ-বৰাগী, প্ৰিয়তমাৰ সৌন্দৰ্য্য ইত্যাদি বহু কবিতাই অসমীয়া সাহিত্যত নিশ্চয় খিলঞ্জীয়া ঠাই অধিকাৰ কৰিছে। তেখেতৰ ভাৱতে কওঁ—

“ৰূপৰ বঠা সোণৰ নাও
টুল্ টুল্ টুল্, বাই বাওঁ।
কলীয়া পানীত ৰূপালী বহণ
মোৰ মন চোৰ।”

সঁচাকৈ সেই অসমীয়া সাহিত্যৰ আন্ধাৰ যুগত তেখেতে ৰূপালী বহণ বোলাই গল।

৩৬পদ্মনাথ গোহাঁই বৰুৱাই সেই যুগত তেখেতৰ ভাৱৰ নৃত্য-ভঙ্গী আৰু তাল-মানেৰে অসমীয়া সাহিত্যত পাঠ্যযোগ্য গ্ৰন্থৰ অভাৱ পূৰণ কৰিলে। অগ্নিধাৰি কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্য্যই জুই শিখা উজলাই অসমীয়াৰ প্ৰাণ সজীৱ কৰি তুলিলে। অৱশ্যে তেখেতৰ কবিতাবোৰ বহুতা স্বৰূপ হলেও সেই সময়ত প্ৰাণত হেন্দোলন দিব পৰা শক্তি আছিল। ৩৬চন্দ্ৰকুমাৰ আগৰৱালাদেৱে ভাৱ আৰু ভাৱৰ হেন্দোলনি তুলি কবিতা কুঁৱৰীক কাচোন দি নাট ঘৰলৈ যুদ্ধ বজাই আগবঢ়াই আনিছে। শ্ৰীঅম্বিকাগিৰী বায় চৌধুৰীৰ কোনো কোনো সময়ত ভাৱৰ খেলিমেলি হলেও তেওঁ ভাৱ হেন্দোলনিত দোলন খাই আবেগ ভৰা প্ৰাণেৰে কবিতা-কুঁৱৰীক সেৱা জনাইছে। তেওঁৰ একোটা উদগীৰণত ভূমিকম্প তুলিছে। কবিতাৰ শ্ৰীৰঘুনাথ চৌধুৰীৰ বৰ্ণনা-বহুল কবিতাত ভাৱৰ দাৰিদ্ৰ জোৰোঙাত নিত্য বিভূপ্ৰেম আৰু প্ৰকৃতি সৌন্দৰ্য্যৰ ধূপ-ধূনাৰ ধোঁৱাবে বিশ্বব্ৰহ্মাণ্ড ধুঁৱলি-কুঁৱলী কৰি কবিতা-কুঁৱৰীৰ ওচৰ চাপিছে। শব্দ যোজনা সংস্কৃত আৰু অসমীয়া শব্দৰ সমিল-মিলনত তেওঁৰ কবিতাৰ ৰস্কাৰ ৰণু-জুগু বাজিছে। ৩৬হৰ্গেশ্বৰ শৰ্মা, ৩৬বল্লকান্ত বৰকাকতীদেৱে কবিতাত ভাৱ তবঙ্গ তুলিছে। শ্ৰীনলিনীবালা দেৱীৰ প্ৰকাশভঙ্গী চমু, আদৰ্শ উচ্চ, দেখা নেদেখাৰ মাজত উঠা চৌৰ হেন্দোলন তুলি কবিতা-কুঁৱৰীৰ পূজাৰ আৱতিত যোগ দিছে।

কোন অজানৰ বনবেণু সুৰে—
স্মৃতি সপোনৰ তীৰে তীৰে তীৰে
ৰূপ সৰগৰ জলিল সপোন
ভুবন ভুলোৱা ৰূপৰ দাপোন
শিয়ৰি উঠিল পাহৰা সুৰৰ—
হেৰোৱা বীণৰ তান।

তেওঁ কিন্তু পৰ্বত, নৈ, জুৰি, জোন, তৰা, সূৰ্য্য, নীল আকাশ ইত্যাদি সদায় চকুত পৰা বস্তু লৈয়ে আগবাঢ়িছে। প্রকৃতিৰ আন আন উপাদানৰ সূক্ষ্ম বস্তুলৈ বা সূক্ষ্ম ভাবৰ ধূপ-ধূনা লব পৰা নাই। সময়ে সময়ে কোনো কোনো কবিতা বৰ্ণনা-বহুল আৰু বক্তৃতাৰ পাতনি দেখা পাওঁ।

দণ্ডিনাথ কলিতাৰ প্ৰকাশভঙ্গী বহু সময়ত উপদেশমূলক। অসমীয়া কবিতাৰ বস্তুগত হাস্যবসৰ অভাৱত হীন-ডেড়ি হিচাবে শলিতাৰ যোগান ধৰিছে।

৩যতীন্দ্রনাথ ছুৰাব কবিতা সহজ সবল। ভাষাত মাধুৰ্য্য আছে। কিন্তু নিবাশাত হতাশ হৈ—

“এটি সুৰ তুলি মাথো মেলো নাওখনি
নাই কোনো আপোনাৰ জন,
আকাশে বতাহে মোৰ সুৰ মিলি গই
নোতোলাই প্ৰাণৰ স্পন্দন।”

সেই এটি ভাবেই জীৱন জুৰি বৈচিত্ৰ্যহীন হৈ বৈ গৈছে।
তেখেতৰ ওমৰ খায়েমৰ ভাঙনি চিকোণ।

৩আনন্দচন্দ্ৰ আগৰৱালা দেৱৰ ইংৰাজী কবিতাৰ ভাঙনি বিতোপন ;
তেওঁক অসমীয়া Longfellow বুলি কলেও বঢ়া কোৱা নহয়।
সেইদৰে মফিজুদ্দিন আহমদৰ পাৰ্চী কবিতাৰ ভাঙনি সুন্দৰ।
তেওঁৰ পাতনি “সামাজিক”ৰ গঢ় ভাষা মনোবম গঢ় হলেও কবিতা
স্বৰূপ। শ্ৰীশৈলধৰ ৰাজখোৱা দেৱৰ কবিতাত ভাব আৰু প্ৰকাশভঙ্গী
সুন্দৰ। শ্ৰীলক্ষ্মীনাথ ফুকনদেৱে কবিতাৰ অৰিহণা যোগাইছে।
শ্ৰীনীলমণি ফুকন দেৱৰ কবিতাৰ ভাবে আকাশলৈ চোঁ মাৰে। মাজে-
সময়ে মেঘৰ আঁৰত ছুৰ্বোধ্য হৈ পৰে। শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগৰ কবিতা
“সফুৰা”ত কবি প্ৰাণৰ আবেগ আছে। “অসমা” কবিতা বক্তৃতামুখী।

শ্ৰীপ্ৰসন্নলাল চৌধুৰীৰ কবিতাত ভাষাৰ ধ্বনিৰ লগে লগে ভাবৰ
ফুলিজ উৰি ফুৰে। অগ্নিশিখাই খাণ্ডব দাহন কৰিব পৰা শক্তি
আছে।

৩গণেশচন্দ্ৰ গগৈৰ কবিতাত তেওঁৰ ভাষাতে—

“কেঁচা সোণ বৰণীয়া তোমাৰ লৱহু তহু
দহি বটা খনিয়াৰে নোৱাৰে ঢাকিব,
বিৰিঙি বিৰিঙি সখি মনোবম ৰূপ বেথা
জোনাকী পৰুৱা হই জিলিকি আহিব।
ওৰণি তলত থই অধৰৰ বহ ঘৰা;
মোহলগা মুকুতা নোৱাৰা ৰাখিব,
নিলাজী সমীৰে সখি ওৰণি গুচাই লই
কমনীয় কমলিৰ কবিতা গাঁথিব।

৩জ্যোতিপ্ৰসাদে কবিতা-কুৰবীক অসমীয়া বিহা-মেখেলাৰে সজাই
তৰুণসকলক উদ্দীপনা দিছে। তেওঁলোকৰ মন আকৰ্ষণ কৰিছে। কিন্তু
বেছি ভাগেই বক্তৃতামূলক। কবিতাৰ সঁচ ভালকৈ সিচিব নোপাওঁতেই
বিধিয়ে তেওঁক আঁতৰাই লৈ গ’ল।

জীৱন জুৰি সাহিত্যৰ অৰ্চনা কৰা শ্ৰীঅতুল হাজৰিকাৰ সবহ
ভাগ কবিতাই শিশুৰ কাৰণে লিখা। ভাব তৰঙ্গৰ মানদণ্ডৰ তুলা-
চালনিত জুখিবৰ আৰম্ভক নহল। কিন্তু ভাৱ তৰঙ্গতো তেওঁ
সঁতুৰি নাহুৰি ফুৰিছে। আশা কৰোঁ আৰু তললৈ বুৰ মাৰি মনি-
মুকুতা তুলি কবিতা-কুৰবীক অৰিহণা দিবলৈ সাতসৰী গঢ়িব।

শ্ৰীদেবকান্ত বৰুৱাৰ কবিতাত গভীৰতা আছে, ভাব আছে,
কবিতাৰ প্ৰাণ আছে। চমু কথাৰে বহুতো ভাব তৰঙ্গ সঁতুৰিবৰ শক্তি
আছে।

৩উমেশচন্দ্ৰ চৌধাৰীদেৱৰ কবিতা আৰু গীতত বহুতো কবিতাৰ
সমল পোৱা যায়। কেবা ঠাইতো বৰ্ণনামূলক হলেও চৌধাৰী দেৱৰ
কবিতাত কবিমন আৰু সূক্ষ্মতত্ত্ব ওলাই পৰিছে।

৩পাৰ্বতীপ্ৰসাদ বৰুৱাদেৱে ঘৰুৱা ছবি ঘৰুৱা শব্দেৰে অঙ্কন কৰিলেও কবিতাত গভীৰ ভাৱৰ বেঙণি কম। তেখেতে ভাব তৰঙ্গ তুলিব নোপাওঁতেই বিধিয়ে আমাৰ পৰা আঁতৰ কৰিলে।

শ্ৰীবিনন্দ বৰুৱাৰ কবিতাত ভাষাৰ ধ্বনিৰ লগে লগে ভাবৰ সৃষ্টিত আৰু বুৰ মাৰি চিলনি সাঁতোৰেৰে সাহিত্য-আকাশৰ বিচিত্ৰ মেঘালিৰ দৃশ্য আহৰণ কৰি ভাব তৰঙ্গৰ নানা নৃত্যভঙ্গী দেখুৱালে আনন্দ পাম।

শ্ৰীমহেন্দ্ৰনাথ ফুকনৰ (ডেকা ফুকন) প্ৰকাশ হোৱা-নোহোৱা গোটাচৰেক কবিতা আমাৰ চকুত পৰিছে। সেইবোৰ অসমীয়া সাহিত্যৰ চেলিংখনিত যে গুণাৰ বুটাম স্বৰূপ হৈছে আমি ভাঙি কব পাৰোঁ।

শ্ৰীধৰণী দাস এতিয়াও কবি হিচাবে আসন নাপালেও তেওঁৰ কবিতাত যুগৰ বাত্ৰা আনিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। ভাৰত সচৰাচৰে চলি অহা কবিতাৰ ভাৱবোৰতকৈ তেওঁৰ আনপিনে উৰা মাৰিবলৈ শক্তি আছে। ভাষাত প্ৰৱল শক্তি।

শ্ৰীধৰণী দাসৰ কবিতাত ভাবিবৰ বস্তু আছে। যুগৰ কবিতালৈ আঙুলিয়ালেও আশাকৰোঁ। তেওঁ যথার্থ যুগৰ কবিতা লিখি অসমীয়া সাহিত্য চহকী কৰিব।

শ্ৰীকমলেশ্বৰ চলিহাদেৱৰ কবিতা ভাবপূৰ্ণ। তুচ্ছ ধূলিকণাত সৃষ্টিৰ উপকৰণ তুলি লয়।

৩মুৰ্য্যকুমাৰ ভূঞা দেৱৰ কবিতাৰ লালিত্যই সোঁৱৰাই দিয়ে এটি ভাৱ তৰঙ্গ প্ৰেম জীৱনৰ মূৰ্ত্তিময় ছবি:—

প্ৰেমেই মস্তক মণি সাধনাৰ ধন
জীৱন শোকৰ লীলা অবিশ্ৰান্ত বণ,
মৰণৰ অনিৰ্বাণ মহিমাৰ লিখা
তাৰ মাজে পুলকৰ মায়া মৰীচিকা।

x x x x

প্ৰকৃতিৰ হাতে গঢ়া প্ৰণয় কানন
এই যে ব্ৰহ্মাণ্ডখনি অপূৰ্ণ সৃজন
তাৰে একোণত মই বান্ধি মনে ঘৰ
প্ৰেম-কাব্য-নিকুঞ্জৰ হৈ মালাকৰ।

শ্ৰীআনন্দ চন্দ্ৰ বৰুৱা দেৱৰ কবিতাত

সপোন কুঁৱৰী মেলি কবিতা কুঁৱৰী
বহি আছে ধ্বনিলৈ সখাগম সুৰ।

সেই মেঘৰ আঁৰত ভাব তৰঙ্গ খেলিলে কবিতা-কুঁৱৰীৰ সা-ৰে-গা-মটি
ধ্বনিত ফুটি উঠিব মৰ্মস্পৰ্শী মধুৰ সুৰ।

মোহম্মদ জমিৰ উদ্দিন আহম্মদৰ কবিতাত আছে—

“কিয় মোৰ বুকে জ্বলে অত জীয়া জুই
ক্ৰন্দনৰ চিক্-মিক্ তীব্ৰ ওলোৱাৰ
নীলিম আকাশ ভাঙি।

মেঘ মন্ত্ৰে প্ৰাণে মোৰ কৰে হাহাকাৰ।

৩প্ৰসন্ননাৰায়ণ চৌধুৰীয়ে কেৱল এখনি কবিতা “কেহোৰাম” লিখিয়ে সিপাৰলৈ গতি কৰিলে। কিন্তু সেইখিনিত সাধাৰণ গাৱলীয়াৰ সবল মন, আগৰ তৰপৰ লোকসকলৰ আচাৰ-নীতি, পুৰণি যুগৰ বহু কথা ওলাই পৰিছে।

৩ধৰ্ম্মেশ্বৰী দেৱী বৰুৱানী আৰু ৩যমুনেশ্বৰী খাটনিয়াৰে সবল প্ৰাণেৰে আবেগভৰা ছন্দেৰে কবিতাকুঁৱৰীৰ আৰতি কৰি গৈছে।

আৰু বহু কবিয়ে হয়তো অসম কাননত বনফুল স্বৰূপে বনতে লুকাই পৰিছে। বহুতৰ কবিতাৰ অঙ্কুৰ মেলিছে। বহুতে কবিশ-প্ৰাৰ্থী হৈ নানা তৰহৰ প্ৰকাশৰ ভঙ্গী তুলিছে। কবিতাকুঁৱৰীয়ে সিসৰৰ নৈবেদ্য উপহাৰ পুষ্পাঞ্জলি অৰ্ঘ্য লবলৈ মিচিকীয়া হাঁহিৰে হাত পাতি আছে।

হাস্তবস

অসমীয়া সাহিত্যত হাস্তবস বৰ কম ওলাইছে। পুৰণি সাহিত্যত শ্ৰীধৰ কন্দলিৰ ঘুৰুচায়াত্ৰা, কাণখোৱা, বামসবস্বতীৰ ভীমচৰিত, মাধৱকন্দলিৰ কুঁজীৰ বৰ্ণনাত, কংসাৰৰি বিৰাট পৰ্বত। পিচৰ যুগত বেজবৰুৱা দেৱৰ কৃপাবৰ বৰবৰুৱাৰ কাকতৰ টোপোলা, ওভতনি, দণ্ডি কলিতাৰ বহুধৰা আদি, ৩হেম গোঁসাইৰ চাবাব, চাবাব পেট ভাল মজা কৰিলি, ৩চন্দ্ৰধৰ বৰুৱাৰ ইবাৰ মৰিলে জৰুৰ চাহাব হম, ৩সত্যবৰাৰ গুন্টাহুনা আপীগিলা খাজানা বৰেইছি দিবা নৰ্ণি নিবো ধৰি প্যাদা লগাই দি।” “হায় মোৰ কপালখান বৰলা ভাত কিমান খাম।” ৩ভোলানাথ দাসৰ “কেৰাণী বাবু।” শ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্তৰ খুহুতীয়া গীত আৰু কবিতাত। অসমীয়া কবিতা কাৰেঙত হাস্তবস বৰ তাকৰীয়া। কবিতা নালাগে আমাৰ সাহিত্যতে হাস্তবসৰ বচনা সাগৰত এটোপা গাখীৰহে। ৩বেজবৰুৱা দেৱে সেইটো পূৰাবলৈ অশেষ চেষ্টা কৰি আমাক যি অৱদান দি গৈছে সেয়ে আমাৰ সম্বল হৈ আছে। কিন্তু নল মৰি গজালি ওলোৱা নাই।

শিশুসাহিত্য

শিশুসকললৈ আমি যি সাহিত্য বা কবিতা আগবঢ়াইছোঁ সেইবোৰ বৰ অপৈণত লিখা। আমি গোটাডিয়ক পুৰাণৰ গল্প, মহাভাৰত, বাময়ণৰ গল্প বা কবিতা লিখি গুৰুতো নলগা ভকতকো নলগা বিধৰ উপদেশৰ জোলাঙা মেলি দিছোঁ। সেয়ে শিশু-সাহিত্য, লিখক বা কবি বুলি আমি ভেমতে উতলি পৰিছোঁ। আচলতে শিশুসাহিত্য বা কবিতা বচিব লাগিলে শিশুৰ মনস্তত্ত্ব ভালকৈ পুজানুপুজাকৈ পৰীক্ষা কৰিব লাগে। দাতাকৰ্ণৰ উপদেশ দি শিশুক দাতাকৰ্ণকৈ গঢ়ি তোলা টান। কিন্তু মগনীয়া

এটা বাটত জাবতে কঁপি কঁপি চিঞৰি-বাখৰি আছে। সেইটোলৈ শিশুৰ চকু আকৰ্ষণ কৰাই হাতত থকা এটা নয়া পইছা দিবলৈ শিকনি দিব পাৰিলে লবাই সহজে সেই স্বভাৱ লব পাৰে। শিশু-সাহিত্যত শিশুৰ বং-ধেমালি, খেলা-ধুলা, সাজ-পাৰ; ঘৰত থকা আচৰণ বিদেশৰ নানা তৰহৰ শিশুৰ আচৰণ, অৱস্থা, প্ৰকৃতিলৈ আকৰ্ষণ, যন্ত্ৰপাতিলৈ মন টানি নিয়া ইত্যাদি কথাবোৰ খুহুতীয়া কথাবে সৰল ছন্দেৰে আঁকি শিশুৰ মনত দকৈ ছাঁ পেলাব পাৰিলেহে শিশু সাহিত্য। বৰীন্দ্ৰঠাকুৰে শিশুলৈ লিখা কবিতাবোৰলৈ আপোনালোকে মন কৰি চাব। পুৰাণ বা মহাভাৰতৰ গোটাডিয়ক গল্প বা কবিতা ছন্দত লিখা অতি সহজ। কিন্তু সেইবোৰ কবিতাও নহয়, শিশুসাহিত্যও নহয়; কিন্তু অসমীয়াসকলে তেনে কবিতা আৰু সাহিত্য সৃষ্টি কৰিয়ে ডাঙৰ ডাঙৰ শিশু সাহিত্যিকৰ নগা চৰাখন পাৰি বহি আছে।

কবিতাৰ কাৰেং এৰো এৰো হুঙতে দেখোঁ এটা নতুনকৈ সাজিব ধৰা কুঠৰী। কুঠৰীটো জাক-জমককৈ সজাব ধৰিছে। বাম-ধনুৰ সাতো বঙেৰে উজলাই তুলিবলৈ অহোপুৰুষাৰ্থ কৰিছে। দেখিলোঁ তাত হেনো আধুনিক কবিৰ থাপনা। আধুনিক কবিতা মানে আমি বুজো, আজিৰ যুগৰ যি ভাৱ-ভঙ্গী, দুখ-দৈন্ত্ৰ, সুখ, আনন্দ, আচাৰ ব্যৱহাৰ ফুটাই তুলিব পাৰে সেয়েহে আধুনিক সাহিত্য বা আধুনিক কবিতা।

গল্প আৰু পত্ৰ বুলি অতীতৰ পৰা সাহিত্যৰ দুফাল আছে। এই দুইবিধৰ পাৰ্থক্যও আছে। অৱশ্যে গল্পত কিছুমানে সুকোমল সুকলা ব্যৱহাৰ কৰি গল্পছন্দ গায়। কিন্তু সেইবোৰ গল্পহে। পত্ৰ বুলি দাবী নকৰে। য’ত মাধুৰ্য্য নাই, য’ত প্ৰগতিশীল ভাৱ নাই, য’ত জনগণৰ কাণসাৰ নাই তেনে ভাৱত লগত বেচনৰ চাউলৰ দাঁত ভঙা শিলগুটি আৰু গৰাহে পতি ধানৰ প্ৰভাৱৰ সৃষ্টি কৰি কি লাভ?

“শব্দব্রহ্ম”ৰ মোহিব পৰা, বশ কৰিব পৰা এটা প্ৰৱল শক্তি আছে। ছন্দৰ মাধুৰ্য্যই মানুহক আপোন পাহৰা কৰিব পাৰে। গীত-বাগ্ৰ তাল মূৰ্চনাই মানুহক বলিয়া কৰি মৃত্যুৰ মুখত, যুগৰ সম্মুখত জাপ মাৰি পৰিবলৈ শক্তি দিয়ে। আনকি এই শব্দব্রহ্মৰে ভূত-প্ৰেত, দানৱ-পিশাচকো দূৰ কৰিবলৈ মন্ত্ৰবোৰ ছন্দত লিখিছিল। শব্দব্রহ্মৰে যজ্ঞত আত্মা দি ইন্দ্ৰৰ সিংহাসন কঁপাই তুলিছিল। সেই শব্দব্রহ্ম নেওচন কৰিবলৈ ছন্দ তাল-মান মূৰ্চনাৰ অন্ত কৰিবলৈ কাৰ শক্তি? সৃষ্টিৰ আদিতো শব্দব্রহ্ম, শেষতো শব্দব্রহ্মই বিবাজ কৰিব।

অসমৰ জনদিয়েক প্ৰতিভাবান লেখক যেনে শ্ৰীনবকান্ত বৰুৱা, শ্ৰীহেম বৰুৱা, কেশৱ মহন্ত, মহেন্দ্ৰ বড়া আদি আওপথে গৈ সোণৰ সোলেঙ বিচাৰিব যোৱাত আমি দুখ পাইছোঁ। অসমত সাহিত্যসেৱী আৰু কবি অতি কম। আকৌ দুই এজনৰ তেনে বিধৰ কবিপ্ৰাণ থাকিলেও আওপথে বাট ঘূৰি ফুৰিলে বাস্তৱতে দুখ লাগে। বিশেষতঃ তেওঁলোকক অনুকৰণ কৰি তৰুণদলে সেই পিনে খোজ লৈ আচল কবিতাৰ পথ এৰিলে আমাৰ দুৰ্ভাগ্যৰ সৃষ্টি হ'ব। কবিকুঞ্জ সমূলি এৰা বাৰী হ'ব। তাৰ নিমিত্তে দোষী কোন হ'ব? শ্ৰীনবকান্ত বৰুৱাৰ সৃষ্টি বিচাৰ, সৃষ্টি তত্ত্ব উদ্ধাৰ কৰাত হাত আছে, মৌলিক ভাবো আছে। গতিকে তেওঁ আৰু তেওঁৰ সঙ্গীসকলে আচল বাটলৈ আহি সাহিত্য সেৱা কৰক, চেনেহী ভাষাক শ্ৰদ্ধাঞ্জলি দিয়ক। নিমাতী কবিতা-কুঁৱৰীৰ কলকণ্ঠ মাত উলিয়াওক। তেওঁলোকৰ কবিতাবোৰ যুগৰ কবিতা হোৱা নাই; আনপিনে নীৰস, অসংলগ্নভাৱৰ খেলি-মেলিব দাপোন। ই কাহানিও অসম ফুলনি জকমকাই উঠি অসম উদ্যান গোন্ধতে আমোলমোল কৰিব নোৱাৰে। যদি তেওঁলোকে বাস্তৱতাৰ দোহাই দিয়ে তেন্তে বাস্তৱ ক্ষেত্ৰলৈ আহি আচল গদ্য লিখক। গদ্যও নোহোৱা, পদ্যও নোহোৱা এটা অবুজ বিভৎস মূৰ্ত্তিৰ মায়াবাদ সৃষ্টি কৰি তেওঁলোকৰ পৰিশ্ৰম নষ্ট কৰাৰ আৰু অকণিহঁতক বেয়া

আদৰ্শেৰে টানি নিয়াৰ আমি ঘোৰ বিৰোধী। জনদিয়েক ইংৰাজ কবিয়ে বা বঙালী কবিয়ে সেই বাটটো ললে বুলিয়ে আমিও তেনে অভংগতৰা, অৱাস্তৱ শক্তিহীন, মাধুৰ্য্যশূন্য পথ লব লাগিব তাৰ একো কাৰণ নাই। বঙ্গৰ তেনে পথ লোৱা নতুন কবিসকলে ৰবীন্দ্ৰ ঠাকুৰৰ দৰে শক্তিমন্ত্ৰ কৰি হৈ উজলি উঠিব নোৱাৰে বা বঙ্গ সাহিত্যকো আগ বঢ়াই নিব নোৱাৰে। কবিতাই ৰসপূৰ্ণ কৰি বাস্তৱ চিত্ৰ অঙ্কন কৰি আদৰ্শলৈ টানি নিব। তাত মৃত্যুৰ তাল, ভঙ্গী, মূৰ্চনা থাকিব লাগিব। শ্ৰোতশীল গতিৰে কুলু কুলু ধ্বনিৰে কবিতাৰ নিজৰা বৈ মানুহৰ মনপ্ৰাণ শীতল কৰিব। প্ৰতি খোজে উজ্জতি খাই পৰা অৱস্থা হ'ব নোৱাৰে। অমিত্ৰাক্ষৰ ছন্দতো মাধুৰ্য্য সৌন্দৰ্য্য আৰু স্তৱলা গতি আছে।

কবিতা আমাৰ সৰ্বসামান্যৰে বুজা হ'ব লাগিব। কেটেলা পহুৰ কাঁইটে পঢ়ুৱৈৰ মগজু বিক্ৰিব লাগিব। এনে তপতে তপতে হোৱা সত্য কথা তাত প্ৰকাশ হ'ব লাগিব যাতে মানুহে পঢ়ি মৃত্যুকো লৱৰি সাৱটি লবলৈ সাজু হ'ব। কবিতাৰ এপিনে যেনে কোমল মধুৰ প্ৰকৃতি, আন পিনে জুইশিখা স্বৰূপ, মৰ্ম্মস্থল ভেদিব পৰা শেল স্বৰূপ।

তপতে তপতে থকা সত্য সমস্তাত হাত দিব লাগিলে আজি অসমৰ কি কি সমস্তা আমাৰ সম্মুখত উপস্থিত হৈছে আমি বিচাৰ কৰিব লাগিব। সেইবোৰ আমাৰ কবিতা জোঁলোঙাত সোমোৱাৰ পাৰিছোঁ নে? নে কেৱল কুলি, কেতেকী, গাভৰু ছোৱালী, নৈ-জুৰি লৈ আমি লীলা খেলা কৰি আছোঁ?

মানুহক লাগে ভাত কাপোৰ, দুখ দৈন্ত্যতাই আজি দেশজুৰি হাহাকাৰ তুলিলে। দুৰ্নীতি, অবিচাৰ, অত্যাচাৰে দেশ ছানি পেলাইছে। বস্তৱ ভূমূল্যই মানুহক মৰণৰ পথলৈ টানি নিব ধৰিছে। আমাৰ সীমান্তত চীনৰ আগ্ৰেয় অস্ত্ৰ, এটম্ বোমাই ক্ৰমে ক্ৰমে বিকট ছন্দাৰ তুলিছে। পাকিস্থানৰ গজ্জনে আমাৰ কাণ তাল মাৰিছে। নগাসকলৰ বিৰুদ্ধাচৰণে আমাৰ শৰীৰত বিষ ফোঁৰা হৈ উঠিছে। সেইবোৰ আমাৰ

কবিতাত সোমাইছে নে? বাজ্যভাষাৰ আখ্যন্তৰ, নানা বিদেশীৰ অন্তায় আগমন এইবোৰ সমস্তাত আমাৰ কবিসকল নীৰব কিয়? বিশ্ব শান্তিৰ উপায়, সহ অৱস্থান, অসমৰ প্ৰতি ভাৰতৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰ্তব্য এনেবোৰ কথাকো কবিয়ে আদৰ্শ সফুৰাত ভৰাব লাগে। জনজাতি, পাহাৰী-ভৈয়ামৰ সজ্জাৰ উপায় কবিতাত সৃষ্টি হ'ব লাগে। শিক্ষাৰ সমস্তাত কবিয়ে জোৰ ধৰি শক্তিমন্ত্ৰ ভাষা আৰু গভীৰ ভাৱেৰে পূৰ্ণ কবিতা লিখি আচল লক্ষ্যলৈ নিব লাগে। অৱশ্যে এনেবোৰ কবিতা উপদেশমূলক বা বক্তৃতা স্বৰূপ হ'ব নালাগে। এনেবোৰ লাৰা-চাৰাত কবিতাৰ কলা, সৌন্দৰ্য্য, মাধুৰ্য্য থাকি মানুহৰ মন মোহিত পৰা শক্তি থাকিব লাগিব।

অসমৰ কবিতাত পৰ্বত-ভৈয়ামৰ সকলো কথা ওলাই পৰক। পাৰিলে পৰ্বতীয়া সমাজ, গল্প, সাহিত্য, কবিতা আনকি ভাল ভাল শব্দবোৰে আমাৰ ভাষা সাহিত্য কবিতাত সোমোৱাই আমাৰ অসমীয়া ভাষা স্থায়ী কৰক। পৰ্বতীয়া ভাষাবোৰ ঠন ধৰি উঠাত আমি আপত্তি কৰা উচিত নহয়। কিন্তু তেওঁলোকক সোঁৱৰাই থওঁ-তেওঁলোকৰ হাজাৰ ফৈদৰ হাজাৰ ভাষা। প্ৰত্যেক ফৈদৰ অতি তাকৰীয়া লোক। গতিকে লোকসংখ্যা অতি তাকৰ হলে তাত তেওঁলোকৰ ছপা গ্ৰন্থবোৰৰ প্ৰচলন হোৱা অসম্ভৱ। গতিকে সেইবোৰ ভাষা বা সাহিত্যই কেনেকৈ মূৰ দাঙি উঠিব? তেওঁলোকৰ নিজৰ ভাষাৰ প্ৰতি আদৰ হোৱা স্বাভাৱিক। কিন্তু সেইবোৰ যে প্ৰচলন হোৱাৰ উপায় নাই। সেইবোৰৰ উপায় মাথো ওচৰ চুবুৰীয়াৰ ভাষা-ভাষীসকলৰ লগত মিলা-প্ৰীতি ৰাখি থাকো, ওচৰ চুবুৰীয়াৰ ভাষা সাহিত্যকো নেওচন নকৰি আদৰি সামৰি লৈ ওচৰ চুবুৰীয়াৰ মাজত তেওঁলোকৰ ভাষা প্ৰচাৰ কৰি তেওঁলোকৰ গ্ৰন্থ, কবিতা, সাহিত্যত ওচৰ চুবুৰীয়াক মুগ্ধ কৰা। যদি আজি অসমীয়াসকলে খাচী বা গাবোভাষা ভালকৈ জানে তেনেহলে তেওঁলোকৰ গ্ৰন্থ বাতৰি কাকত, আলোচনী অসমীয়াইও কি নি পঢ়ি তেওঁলোকৰ ভাষা

সাহিত্যৰ উন্নতি কৰিব। সাত সাগৰ তেৰ নদীৰ সিপাৰৰ লোকে তেওঁলোকৰ হাজাৰ হাজাৰ কিতাপ কি নিশ্চয় নপঢ়ে বা সোৱাদ নলয়। সেইদৰে অসমীয়া ভাষাও পাহাৰীসকলে আদৰি ললে অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ উদগতিৰ পথ মুকলি হ'ব। যদি পাহাৰী বা জনজাতিসকলে সঁচাকৈ তেওঁলোকৰ ভাষা সাহিত্যৰ উন্নতি কৰিব খোজে তেন্তে তেওঁলোকৰ লিখা লিপি অসমীয়াহে লোৱা যুগুত। তেতিয়া অসমীয়া বা বঙালী লোকসকলে তেওঁলোকৰ সাহিত্য মৌপান কৰিব পাৰিব। লগে লগে তেওঁলোকৰ ভাষা সাহিত্যই মুক্ত বায়ু পাব।

চীনৰ কম্যুনিজমে ভবিষ্যৎ নাভাবি শক্তিৰ বলত হাজাৰ হাজাৰ ধ্বংসৰ লীলা সৃষ্টি কৰিব পাৰে, কিন্তু সেই সৃষ্টিৰ স্থায়ী ক'ত? সেয়ে কবিতাত উথলে সচ্চিদানন্দ ৰূপ। যি সদায় সত্য, যি সদায় জ্ঞানৰ আলোকেৰে উদ্ভাসিত, যি সদায় আনন্দময়, সেয়েহে জগতৰ লক্ষ্য হোৱা আৱশ্যক। সেয়ে কবি জগতৰ সৌন্দৰ্য্যৰ পূজাৰী। বিশ্ব-ভাতৃপ্ৰেমৰ জোৰ লৈ পাৰ্থিব মানবক বাট দেখুৱাওঁতা। আজি পৃথিৱীত এটা গৱৰ্ণমেণ্ট হওক, তাত হাজাৰ হাজাৰ অংশ হিচাবে মিলা-প্ৰীতি আৰু সহানুভূতিৰে শাসন হওক, তেন্তে বিশ্বত সচ্চিদানন্দ বিৰাজ কৰিব। পৃথিৱী ধ্বংসৰ বাটলৈ টানি নিনি পৃথিৱীত যাতে দুখ, দৈন্য, অভাৱ, অভিযোগ, দুৰ্ভিক্ষ, অনাটন আছে সেইবোৰ অন্ত কৰিবলৈ বিশ্ব অভিযান হওক। ধনী দেশে দুখীয়া দেশক সকলো প্ৰকাৰে সহায় কৰি দুখ-দাৰিদ্ৰ্যৰ লেশ নোহোৱা কৰক। বিশাল দেশে অকণি অকণি সকলো দেশক অভয়বাণী দি সুখ-শান্তিৰে থাকিব দিয়ক। ভূমাৰ আদৰ্শত বিশ্ব জাগি উঠক। কবিৰ বীণে সেই মহান সচ্চিদানন্দ ৰূপৰ ধ্যানত মগ্ন হৈ মহান কলকণ্ঠত বোল তোলক। আঁতৰি যাওক বিভৎসতা, পাশবিকতা, দস্ত, গৰ্ব, অহঙ্কাৰ, আঁতৰি যাওক আনদেশ জয় কৰা হেঁপাহ, হাবিলাস, সাগৰত বুৰি যাওক হাজাৰ ইজিমৰ জয়ধ্বনি, আহক বিশ্বত শান্তি। ওম্ শান্তি : ওম্ শান্তি।

এতিয়া আমি আচল কথালৈ ঘূৰি আহোঁ। কবিতা লিখিলেই নহয়; এই কবিতাবোৰ কেনেকৈ প্ৰকাশ হ'ব সেইটো ভাবিবলগীয়া। অসমীয়া কবিতা বুঢ়া তৰপে নপড়ে, ল'ৰাজাকেও তাৰ কাৰেৰে যাব নোখোজে, নিকিনেও। প্ৰকাশক সকলেও “কবিতাৰ” গ্ৰন্থ বুলিলে “এ কোনে পঢ়িব, কোনে কিনিব” বুলি প্ৰকাশ কৰিবলৈ আগ নাবাড়ে। নিজৰো প্ৰকাশ কৰিবলৈ ধনৰ নাটনি। কাৰো ধন হলেও উতলা কৰিব নোৱাৰা পানীত জুই খেৰ বঢ়াই দি ধন পানীত পেলাবলৈ ইচ্ছা নকৰে। তেন্তে অসমীয়া কবি বা কবিতাৰ উপায়?

প্ৰত্যেক লিখক বা কবিৰ আটাইবোৰ কবিতা একেলগে গ্ৰন্থ হিচাবে প্ৰকাশকে ছপাই প্ৰত্যেক লাইব্ৰেৰী বা স্কুল-কলেজবোৰত দিয়া দিহা কৰিব লাগে। তেনেহলে একেজন কবিৰ আটাইবিলাক কবিতা একেলগে পালে পঢ়ুৱৈ সকলোৰে সুবিধা হ'ব। সমালোচক সকলেও সেইবোৰৰ সমালোচনা কৰি আচল কবিতাৰ বস পঢ়ুৱৈ-সকলৰ মাজত বিলাব পাৰিব। এনে ভাবে অন্ততঃ দুই হেজাৰ গ্ৰন্থ বেচিবলৈ অসুবিধা নহ'ব।

আমাৰ আন এটা সমস্যা—সাহিত্যিক আৰু অসমৰ কবিসকলে পৃথিবীৰ আন ঠাইবোৰ চাবলৈ সুবিধা নাপাই কেৱল চুকৰ ভেকুলীৰ দৰে ঘৰতে থাকি কবিতা গুপ্তৰ তোলে বা সাহিত্যৰ মালা গুঠে। সেয়ে আমাৰ সাহিত্যত সংকীৰ্ণতা, ঠেক মনোভাৱে ঠাই পায়। নতুনত্বও ওলাই নপৰে। আমাৰ গৱৰ্ণমেণ্টে প্ৰত্যেক বছৰে সাহিত্যিক আৰু কবিসকলৰ জনদিয়েকক বিদেশলৈ পঠিওৱা উপায় কৰিব লাগে। আন আন প্ৰদেশ বা বিদেশৰ সাহিত্যিক আৰু কবিসকলৰ লগত দেখা-সাক্ষাতৰো সুবিধা কৰিব লাগে। আনলোক বিদেশত যোৱাতকৈ কবি বা সাহিত্যিকসকল গলে নতুন ভাব, নতুন প্ৰেৰণা, নতুন পদ্ধতি নিজৰ দেশত যোগাবলৈ বা লিখিবলৈ সুবিধা পাব। কিয়নো এজন কবি বা সাহিত্যিকৰ সৃষ্টি আন লোকতকৈ বহুতো বেচি, লিখা-শক্তি বা প্ৰকাশভঙ্গীয়ো বহু পৰিমাণে শ্ৰেয়।

বৰ্তমানে চলা “ৰেডিও” বা “আকাশবাণী”য়ে আচলতে মানুহক কি যোগাব লাগে সেইটো জনা নাই। কেৱল চৰকাৰৰ কাম আৰু বিষয়াসকলৰ গুণ বৰ্ণনাতে তেওঁলোক ব্যস্ত। গভীৰ আলোচনা তেওঁলোকে দিব পৰা নাই। নতুন নতুন গায়ক, শিল্পীৰো সৃষ্টি কৰিব পৰা নাই। শিল্প সাধনাতো বাইজক উদগাই তুলিব পৰা নাই। দেশ প্ৰেম আৰু স্তুতি বাক্যৰ পাৰ্থক্য আছে। দেশ প্ৰেমৰ ধ্বনিয়ে দেশক আগবঢ়াই নিয়ে। স্তুতি বাক্যই নিজৰ বা জনদিয়েকৰ উন্নতি কৰিব পাৰে, কিন্তু দেশৰ বহুতো অন্তায় কৰে। আমি তেওঁলোকৰ মুখত “আকাশবাণী” শব্দটো শুনিয়াই আমাৰ কাণত বাজে যেন তেওঁলোকে গণতন্ত্ৰ লৈ সমূলি নেওচন দিয়ে। বাইজে যি ভাল পায় তেওঁলোকে সেইটো গাব বলেৰে কৰিব নোখোজে। গীত-পদ বৰ তলখাপৰ। দেশৰ উন্নতিপথ তেওঁলোকে দেখুৱাই দিব পৰা নাই। প্ৰচাৰ বিভাগতো সেই একে কথা। তেওঁলোকে দেশৰ উন্নতি পথ প্ৰচাৰ কৰাতকৈ স্তুতিমালা পাঠ কৰাত হে ব্যস্ত।

সকলোতকৈ ডাঙৰ কথা হৈছে—আজি গোটেই দেশজুৰি ওপৰৰ পৰা তললৈ আমাৰ অন্তৰত দেশ প্ৰেমৰ অভাৱে দেখা দিছে। আমি সকলোপিনে সুবিধাবাদী হৈছোঁ। চীনে আক্ৰমণ কৰাত দেশ প্ৰেমিক হিচাবে বহুতো কবিতা কবিসকলে ৰচিছিল; তাৰ কাৰণে যাতে চৰকাৰে তেওঁলোকক ভাল পায়, কিন্তু যেতিয়া দুৰ্মূল্যই আমাৰ দেশত বাঢ়ি অহা মেটেঙাৰ দৰে বাঢ়ি আহি দুখীয়া প্ৰজাসকলৰ হাহাকাৰ লগাইছে তেতিয়া তেওঁলোক নিমাত, পুলিচ বিভাগ নাই, কাউন্সিলৰ মেম্বাৰসকলে বা ডাঙৰ বিষয়াসকলে যেতিয়া অন্তায় অবিচাৰ কৰে, তেতিয়া কবিসকলে দেখিও নেদেখা ভাবে ৰয়। তেতিয়া তেওঁলোকৰ দেশপ্ৰেম অন্তৰতে জাহ যায়। সেয়ে দুৰ্নীতি ভেজাল বস্ত্ৰৰ প্ৰচলন, ভেটিখোৰ বিষয়াৰ দস্তালি, সমাজ সেৱাতকৈ ভোট বেচি যোগোৱা, দেশতকৈ দলৰ প্ৰভাৱৰ মূল্য বেচি দিয়াত একডা ধনৰ জিলিমিলিত সকলো বেয়া কাম কৰা এনে অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। আমাৰ

অস্বাভাৱিক ধনৰ জিলিমিলিয়ে নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰা চেষ্টাই,
ডাঙৰ লোকালি দেখুৱা বিলাসৰ খন্তেকীয়া আনন্দ আৰু অট্টালিকাৰ
বৈভৱ সৃষ্টিয়ে আমাৰ দেশক বসাতললৈ টানি নিব ধৰিছে।

সামৰণি

সামৰণিত মই অসমৰ নবযাত্ৰীসকলক তাহানিয়ে কৈ যোৱা
কথা কেযাব দোহাৰি যাওঁ :—

“আজি নোহে অভিনয়,
নোহে সপোনৰ খেলা,
অসম আকাশত
সমুখত আজি
শৰাইবাটৰ বণ।”

আকৌ কওঁ :—

“ক্ষুদ্ৰ দুৰ্বলতা
মুহূৰ্ত্ততে এৰি
উজলাই তোল
অসমীয়া নাম
বীৰ অসমীয়া
নোশোভে দুৰ্বলতা
তোৰ বীৰ হৃদয়ত।

আকৌ কওঁ :—

মৃত্যু আৰু খন্তেক
গাব দে মোৰ শেষ গান।
বুজিব দে বুজিব দে
কিবা তৃপ্তি কিবা আনন্দ
স্বদেশৰ হকে
কৰি প্ৰাণ বিসৰ্জন!

কিবা স্বার্থত্যাগ
দে বুজিব
দেশতকৈ নোহে—বৰ
তুচ্ছ স্বার্থ তুচ্ছ অভিমান !!

আকৌ শুনক :—

হোজা অসমীয়া
তথা লাগি থাক চাই,
বুজিও বুজু তই
নিজৰ ঘৰত যে হায়,
নিজে আজি বিদেশী
ঘৰৰ চুকত বহি
আপোনাৰ দেশ
আপুনি নিচিনি
কানিব টিকিবা ছপি
জীৱনৰ শেষ দিন জপি
জাৰত ঠেতুৱাত কঁপি
ভয়তে পেপুৱা লাগি
চাব দশোদিশি
নিজৰ ঘৰতেই তই
—হায় ! নিজে আজি বিদেশী।”

শেষ কথা :—

কাব্য সাগৰ মথি
বিশ্ব সাহিত্য বচি,
বিতোপন অসম,
সৌন্দৰ্য্যৰে ভৰা
হব চুইজাৰলেণ্ড
—জগতৰ—

নোহে নোহে কল্পনা

ই যে বাস্তৱতা

—জলন্ত প্ৰমাণ।

শ্ৰীভগৱানে জ্ঞানযোগ বা কৰ্ম-সন্ত্যাসমার্গ, কৰ্ম-যোগ মার্গ দুয়োটা সিদ্ধিৰ পথ বুলি কৈছে। কিন্তু বাসনা ত্যাগ নহৈ কৰ্মত্যাগ কৰিলেই সিদ্ধি লাভ নহয়। কৰ্ম বন্ধনৰ কাৰণ নহয়; কামনাহে বন্ধনৰ কাৰণ। ফল কামনা ত্যাগ কৰি কাম কৰিব লাগে। এই কৰ্ম লোঁকবন্ধাৰ কাৰণে (লোকসংগ্ৰহমেবাপি সংপশ্চন্ কৰ্ত্তুমহিসি) জনকে কৰ্মেৰে সিদ্ধি লাভ কৰিছিল। (মিথিলায়াং প্ৰদীপ্তায়াং ন মে দহতি কিঞ্চন)। মিথিলা পুৰি ছাই হলেও তেওঁৰ একো নহয়। কিন্তু তেওঁ ৰাজ্য চলাই কৰ্ম কৰিছে কিয়? দেবেভ্যশ্চ পিতৃভ্যশ্চ ভূতেভ্যোহতিথিভিঃ সহ। ইত্যৰ্থং সৰ্ব্ব এবৈতে সমাবস্তা ভবন্তি বৈ॥ দেৱগণ, পিতৃগণ, অতিথিগণ আৰু সমস্ত ভূত অৰ্থাৎ প্ৰাণীসকলৰ কাৰণে এই কাম চলিছে, মোৰ নিমিত্তে নহয়। গীতাত জ্ঞান যোগ, কৰ্মযোগ, ভক্তিয়োগৰ ঐক্য সূত্ৰৰ সুন্দৰ ব্যাখ্যা আছে।

সেয়ে আজি কবিয়ে আগবাঢ়িব জগতৰ লোকক কৰ্মী, জ্ঞানী আৰু নিস্পৃহলোক সৃষ্টিৰ লক্ষ্যলৈ। সেয়ে গীতাৰ লক্ষ্য, জগতৰ ডাঙৰ ডাঙৰ ভাবুকসকলৰো মত। শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰেও এই গাইস্থ্য ধৰ্মৰ কীৰ্ত্তি গাই গৈছে।

সেহিসে মহন্ত ধন্য দেখাওঁ যতনে
কংসৰ বজ্জশালে নাৰীগণৰ বচনে।
কহয় সন্তোষি অন্তো অন্তে নাৰীগণ
শুন সখি ধন্য ধন্য গোপীৰ জীৱন।
ধেনুক দোহন্তে কতো দধিক মথন্তে,
ছাৱালক নিচুকান্তে গৃহক মৰ্জ্জান্তে,
আন সব কৃত্য গোপী কৰন্তে সদায়,
এহিটো কৃষ্ণগুণ অনুৰাগে গায়।

নিস্পৃহ কৰ্ম কৰি জগত আনন্দময়, প্ৰেমময়, সুখময় কৰিবলৈ পথ দেখুৱাবলৈ কবিসকলক জগতে আহ্বান কৰিছে। ভাৰতৰো ঋষি-মুনিৰ এই মহান আদৰ্শ। গীতাৰ এইয়ে মহাবানী। নিজৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে ধনৰ জিলিমিলিত লবি ফুৰিলে দেশত সকলোপিনে দুৰ্গতি দেখা দিয়ে। ভাৰতে এই আদৰ্শ নাপাহৰি আগবাঢ়িলে অচিৰতে ভাৰত সোণৰ ভাৰত হব। জগতত ভাৰতে শীৰ্ষস্থান অধিকাৰ কৰিব। ভাৰতৰ এই মহান আদৰ্শ জগতে আকোৱালি লব। কবিয়ে তেওঁৰ বীণত আজি এই মূলমন্ত্ৰৰ আৰাধনা কৰক, এইয়ে সৰল মিনতি। শেহত কওঁ, অসমীয়া জাতি কোন? জনচেৰেক বামুণ, কলিতা, কায়স্থ, কোচ বা আন জাতিয়ে অসমীয়া নহয়। অসমীয়া জাতিৰ মুকলি ছুৱাবেৰে ওপৰত উল্লেখকৰা সকলো জাতি কছাৰী, মিকিৰ, জনজাতি-বোৰ, অষ্ট্ৰিক, মুছলমান, শিখ, মাৰোৱাৰী, বঙালী, পঞ্জাবী, পশ্চিমা, ভৈয়াম আৰু পাহাৰীলোক সকলোৱে সোমাই এই অসমীয়া জাতি গঢ়ি তুলিছে। অসমীয়া ভাষায়ো সকলো ছুৱাৰ মেলি তেওঁলোকৰ শব্দ, জতুৱা ঠাচ আহৰণ কৰি বিৰাট অসমীয়া ভাষা, সাহিত্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। আজিও আমি সকলো ছুৱাৰ খিৰিকী মেলি যেয়ে ইচ্ছা কৰে তেওঁলোকক সাদৰে অসমীয়া জাতিত সোমোৱাই অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ সেৱক কৰি লৈ ভাৰতত অসমীয়া জাতি আৰু ভাষা সাহিত্যৰ গোঁৱৰ জিলিকাই তুলিবলৈ আহ্বান কৰিলোঁ। অসমবাসী-সকলোৱে দাবী কৰি লওক আমি বিৰাট অসমীয়া জাতিৰ অংশ, অসমীয়া ভাষা, সাহিত্য আমাৰ ভাষা, সাহিত্য।

১৯৬৮-৬৯: সন ১৯৬৮ খ্রিষ্টাব্দে
সম্পাদকীয় প্রতিবেদন
১৯৬৮-৬৯

প্রধান সম্পাদকৰ বাৰ্ষিক প্ৰতিবেদন, ১৯৬৪-৬৫

সভাপতি ডাঙৰীয়া আৰু প্ৰতিনিধিসকল,

ভোগালী বিহুৰ উলহ-মালহ আৰু আনন্দৰ মাজতেই আজি আমি সমবেত হৈছো। অসমৰ অন্ততম শিক্ষাৰ কেন্দ্ৰখলী নলবাৰী নগৰীত। আজি মনত পৰিছে এই নলবাৰীতে জন্ম গ্ৰহণ কৰি ডাঙৰ হোৱা বমাকান্ত চৌধুৰীলৈ—যি জনে আধুনিক অসমীয়া সাহিত্যত প্ৰথম কাব্য বচনা কৰিলে, মনত পৰিছে অসমৰ গোঁৱৰ ববিশ্বৰূপ মহামহোপাধ্যায় ধীবেশ্বৰাচাৰ্য্যৰ কথা আৰু মনত পৰিছে কথা সাহিত্যিক শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী, বৈষ্ণৱপ্ৰাণ হৰিনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা আৰু কৃতীলোক উত্তমচন্দ্ৰ বৰুৱা, পণ্ডিত প্ৰতাপচন্দ্ৰ গোস্বামী, প্ৰতাপনাৰায়ণ চৌধুৰী, মণিৰাম দাসলৈ। এই নলবাৰীৰে ওচৰ-কাষৰৰ ঠাই-সমূহৰপৰা পণ্ডিত-মণ্ডলী আৰু ৰাজ্যপ্ৰশাসনৰ অনেক সুদক্ষ বিষয়াৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে আমাৰ আজিৰ এই সমাৰোহ স্বাভাৱিকতে তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ। এনে হেন এখনি ঠাইত আপোনালোকক অভিবাদন জনাবলৈ পাই নিজকে ধন্য মানিছোঁ।

যোৱা বছৰটোত নিতান্ত আৰ্থিক সঙ্কীৰ্ণতাৰ বাবে আমি কোনো বিশেষ কামতে আগুৱাব পৰা নাছিলোঁ। এই আপেক্ষিক নিষ্ক্ৰিয়তাৰ বাবে পোনতে আপোনালোকৰ ওচৰত ক্ষমা ভিক্ষা কৰিছোঁ।

আজিৰ এই পৱিত্ৰ মুহূৰ্তত মনত পৰিছে দেশৰ কেইবা গৰাকী অসম-কৃতী সন্তানৰ কথা—যি সকলে আমাক এৰি অজান দেশলৈ গুচি গ'ল। সি সকলৰ ভিতৰত ভাৰতৰ স্বাধীনতা আন্দোলনৰ

১৯৬৮-৬৯: সন ১৯৬৮ খ্রিষ্টাব্দে
সম্পাদকীয় প্রতিবেদন
১৯৬৮-৬৯

এগৰাকী প্ৰধান সেনানী ভাৰতৰ অবিসম্বাদী নেতা আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰী, বিশ্বৰ এগৰাকী শ্ৰেষ্ঠ ৰাজনীতিক আৰু স্মৃলেখক জৱাহৰলাল নেহৰুৰ বিয়োগে আমাক কাতৰ কৰিছে।

আজি আমাৰ মনত পৰিছে, যোৰহাট সন্মিলনৰ অত্যৰ্থনা সমিতিৰ সভাপতি, অসমীয়া সাহিত্যৰ তথা ভাৰতীয় দৰ্শনৰ একনিষ্ঠ সেৱক ৰাধানাথ ফুকন, বেদান্ত-বাচস্পতি ডাঙৰীয়াৰ কথা।

গোৱালপাৰা সন্মিলনৰ (১৯৬১) সঙ্গীত শাখাৰ সভাপতি, উদাৰ দাঁতা, যাব দানৰ ফলতেই আমি গুৱাহাটীত ভগৱতীপ্ৰসাদ বৰুৱা ভৱন পাব পাৰিছোঁ—সেই শিল্পী-কৰি পাৰ্ৱতিপ্ৰসাদ বৰুৱাৰ অভাৱ আজি ক্ষণে ক্ষণে অনুভৱ কৰিছোঁ।

মনত পৰিছে সাহিত্য সভাৰ পঞ্চবিংশ সন্মিলনৰ (গুৱাহাটী) সভাপতি আৰু অসমৰ স্বনামধন্য কবি যতীন্দ্ৰনাথ ছুৱৰাৰ কথা।

অসম সাহিত্য সভাৰ শ্বিলং সন্মিলনৰ (১৯৫২) সভাপতি, গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰাক্তন উপাচাৰ্য্য, প্ৰসিদ্ধ বুৰঞ্জীবিদ আৰু আন্তৰ্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন পণ্ডিত ডক্টৰ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞাৰ বিয়োগত আমাৰ পূৰ্বাৰ নোৱাৰা মহৎ ক্ষতি হ'ল।

আৰু আমাৰ মনত পৰিছে সাহিত্য সভাৰ আজীৱন সভ্য আৰু শিল্পপতি যাদৱ চলিহাৰ কথা, বিশিষ্ট সাংবাদিক কেদাৰনাথ গোস্বামীৰ কথা, আজীৱন সাহিত্য-সেৱী আৰু সাংবাদিক গুৰুেশ্বৰ বৰা, ডিটেক্টিভ ঔপন্যাসিক আৰু হাস্যৰসিক প্ৰেমনাৰায়ণ দত্তৰ কথা।

এইসকলৰ পৱিত্ৰ স্মৃতিত সাদৰ তৰ্পণ কৰিছোঁ।

একত্রিংশ সন্মিলনৰ প্ৰস্তাৱ

অসম শাসকীয় ভাষা অধিনিয়ম ১৯৬০ আৰু অসম শাসকীয় ভাষা (সংশোধন) অধিনিয়ম ১৯৬১ বিহিত হোৱাৰ পিছতো চৰকাৰে শাসকীয় ভাষা-স্বৰূপে অসমীয়া ভাষা প্ৰয়োগ নকৰাত ডিগবৈ সন্মিলনে উদ্বোধন প্ৰকাশ কৰি অসমীয়া ভাষাক শাসকীয় ভাষাৰূপে অবিলম্বে

১৯৬৮-৬৯: সন ১৯৬৮ খ্রিষ্টাব্দে
সম্পাদকীয় প্রতিবেদন
১৯৬৮-৬৯

প্রয়োগ কৰিবলৈ দাবী জনাইছে। অসম চৰকাৰে ১ আগষ্টৰ পৰা আঞ্চলিক পঞ্চায়ত, উন্নয়ন ক্ষেত্ৰ আৰু মাটি হাকিমৰ পৰ্যায়লৈকে অধিনিয়মখন বলৱৎ কৰাৰ সিদ্ধান্ত প্ৰকাশ কৰে। কিন্তু যেতিয়া ১ অক্টোবৰ তাৰিখে অধিনিয়মখন বলৱৎ কৰাৰ সময় আৰু পাঁচ বছৰ পিছুৱাই দিয়াৰ কথা ওলাল, তেতিয়া আমি এটি বিবোধ যেন দেখা পাইছিলো। গতিকে লগে লগে আমি এই বিষয়ে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ লগত দূৰকথন যন্ত্ৰণাৰে আলোচনা কৰোঁ। তেখেতৰ বক্তব্যৰ মুঠ কথা হ'ল— অসমত কাম এটা আইনত মাত্ৰ ধৰি থোৱাৰ পৰা লাভ নহ'ব। ইয়াৰ পিছত ৯ নবেম্বৰ তাৰিখে সভাপতিৰ আদেশত সহকাৰী-সম্পাদক অধ্যাপক শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগে, অধ্যাপক শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ গোস্বামী আৰু শ্ৰীৰাজেন্দ্ৰ চন্দ্ৰ বৰপূজাৰীৰে গঠিত এটি সঁজাতি দলে মুখ্য মন্ত্ৰীক লগ ধৰি পাঁচোটা লিখিত প্ৰশ্ন আগত ৰাখি আলোচনা কৰে। এই আলোচনাৰ শেষত মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা অধিনিয়মখন বলৱৎ কৰাৰ বিষয়ত কি কৰা হৈছে জনাবলৈ সভাৰ এজন বিষয়ববীয়াক নিমন্ত্ৰণ জনায়। সেইমতে আমি শ্বিলঙত মুখ্য মন্ত্ৰীক লগ ধৰোঁ আৰু শাসকীয় ভাষা অধিনিয়ম প্ৰয়োগ সমিতিৰ সচিবৰ লগতো আলোচনা কৰোঁ।

(৭) তেখেতসকলৰ পৰা জানিব পাৰোঁ। ৰাজ্যৰ বিভিন্ন লোকৰ আৰু কাৰিকৰী পাৰদৰ্শীৰে আলোচনা কৰি অসমীয়া টাইপৰাইটাৰৰ চাবিৰ চিত্ৰ প্ৰায় থিৰ কৰা হৈছে। আৰু বিভিন্ন পৰ্যায় নিকপণ কৰি ১৯৬৮ চনৰ ডিচেম্বৰত সম্পূৰ্ণভাৱে অধিনিয়মখনি প্ৰয়োগ কৰা হ'ব।

যোৱা বছৰ সাহিত্যৰথী লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা ডাঙৰীয়াৰ জন্ম শতবাৰ্ষিকী অহা ১৯৬৮ চনত পতাৰ সিদ্ধান্ত লৈ সেই বিষয়ে যাত্ৰীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতিক ভাৰ দিয়া হৈছিল। কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতিয়ে এখন বিশেষ সমিতি পাতি বেজবৰুৱাৰ জন্ম শতবাৰ্ষিকী পালন সম্পৰ্কীয় আঁচনি শাখা সভাৰ সন্মতি লৈ প্ৰস্তুত কৰিছে।

(৮)

অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ বৰ্ণবিভাগ আৰু বৰ্ণসংস্থাপনৰ সমস্যা সমাধানৰ অৰ্থে যি প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল, সেই মৰ্মে সমিতিখনিয়ে কামত কিছু আগ বাঢ়িছে, কিন্তু ডক্টৰ ভূঞাৰ বিয়োগ আদি কাৰণত সম্পূৰ্ণ প্ৰতিবেদন এতিয়াও দাখিল কৰিব পৰা নাই।

যোৱাৰ এটি প্ৰস্তাৱেৰে আমি অসম চৰকাৰক অসমৰ গ্ৰন্থকাৰ আৰু প্ৰকাশকসকলে অসম চৰকাৰৰ কোনো এটি গ্ৰন্থাগাৰলৈ আৰু অসম সাহিত্য সভালৈ একোখনকৈ পুথি পঠোৱাৰ আৱশ্যকীয় বিধান অতি সোনকালে গ্ৰহণ কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দিছিলোঁ; কিন্তু এই বিষয়ে চৰকাৰৰ পৰা আজি পৰিমিত কোনো উত্তৰ পোৱা নাই।

(৯) অসম এটি প্ৰস্তাৱৰ মৰ্মে কোচবিহাৰৰ ৰাজকীয় গ্ৰন্থাগাৰত থকা পুৰণি অসমীয়া পুথিৰ প্ৰতিলিপি, মাইক্ৰোফিল্ম নাইবা ফটোষ্টেট সংগ্ৰহ কৰিবৰ বাবে চৰকাৰক টানি অনুৰোধ জনোৱাত অসম চৰকাৰৰ শিক্ষা বিভাগে পশ্চিম বঙ্গ চৰকাৰলৈ (কোচবিহাৰৰ) ৰাজকীয় গ্ৰন্থাগাৰত থকা পুথিসমূহৰ মাইক্ৰোফিল্ম ল'বৰ সন্মতিৰ বাবে দিয়া পত্ৰৰ নকল আমালৈ পঠিয়ায়। জানিব পৰা গৈছে, অসম চৰকাৰে ইউনেস্কোৰ সহায়ত এই বিষয়ে কি কাৰ্য্য কৰিব পাৰি, তাৰ চিন্তা কৰিছেই।

(১০) ১৯৬৩ চনৰ ১৩ আৰু ১৪ নবেম্বৰ তাৰিখে পাটনাত বহা পূৰ্বাঞ্চল পৰিষদে এই অঞ্চলৰ ৰাজ্য কেইখনলৈ আগবঢ়োৱা সংখ্যালঘুৰ ভাষাত শিক্ষা প্ৰণালীৰ সম্পৰ্কে দিয়া পৰামৰ্শৰ বিৰুদ্ধে অসম চৰকাৰক অসম সাহিত্য সভাৰ সুদৃঢ় মত যোৱা সন্মিলনৰ প্ৰস্তাৱ যোগে জনোৱা হৈছে। এতিয়ালৈকে সভাৰ মতৰ বিৰুদ্ধ কোনো কাৰ্য্য চৰকাৰে কৰা আমি দেখা নাই।

উত্তৰ-পূব সীমান্ত অঞ্চল

(১১)

উত্তৰ-পূব সীমান্ত অঞ্চলৰ শিক্ষাৰ নীতি এতিয়ালৈকে পৰিৱৰ্তিত হোৱা নাই; কিন্তু তাৰ কাৰ্য্যকাৰিতা সম্পৰ্কে আমাৰ এতিয়াও সন্দেহৰ স্থল আছে। ইকালে কোনো স্বাৰ্থান্বেষী লোকৰ প্ৰণোদনত

এচাম ছাত্ৰই অসমীয়াৰ ঠাইত ইংৰাজীক শিক্ষাৰ মাধ্যমৰূপে দাবী কৰিছিল। তাতে আকৌ ১৯৬৪ চনৰ ৩০ মাৰ্চ তাৰিখে মাজুলীৰ গড়মূৰত সীমান্ত অঞ্চলৰ ছজন ছাত্ৰক কেন্দ্ৰ কৰি হোৱা ঘটনাই চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰি সীমান্ত অসমৰ সৌহাৰ্দ্য নষ্ট কৰাৰ আগন্তুক দেখা পোৱা গৈছিল। কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতিয়ে এই বিষয়ে এটি প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰি সীমান্তৰ বাইজৰ শ্ৰীতি কামনা কৰাত আমাৰ প্ৰাচীন সৌহাৰ্দ্য বৈ গৈছে।

প্ৰকাশন

যোৱা সন্মিলনৰ সময়ত যন্ত্ৰস্থ থকা “সাহিত্য-দৰ্পণ” তাৰ দুমাহমান পাছতে ছপাশালৰপৰা ওলাই আহে।

ভাৰত চৰকাৰ আৰু অসম চৰকাৰৰপৰা যুটীয়াভাৱে ১৯৬৩-৬৪ চনৰ বাবে তিনিখন পুথি প্ৰকাশনৰ বাবে ৯,০০০ টকা পোৱা গৈছিল। ইয়াৰে দুখন সভাৰ পূৰ্বৰ প্ৰকাশন Assamese For All পুথিৰ খাছি আৰু গাৰো অনুবাদ। খাছি অনুবাদ Asamiya Ja Baroh Lane Asamiya Hikai-ki কৰিছে মিছ ডি, ফ্ৰাঙ্কলিনে আৰু গাৰো অনুবাদ Antangari Asamiyako Skiani কৰিছে শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ ডব্লিউ মাৰাকে। উক্ত আঁচনিৰ তৃতীয় পুথি ডক্টৰ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱাৰ দ্বাৰা কৃত অকনোদইৰ বাচনি “অকনোদইৰ ধলফাট”। Antangari Asamiyako Skian আৰু “অকনোদইৰ ধলফাট” পুথি দুই-এদিনতে ছপাখানাৰপৰা পাবহি। Asamiya Ja Baroh ছপা হৈ ইতিমধ্যে আহিছে।

যিজন কৃতী সাহিত্যিক কালিলৈকে আমাৰ সভাৰ সভাপতিৰ পদত অধিষ্ঠিত থাকিব লাগিছিল, কিন্তু যাক আমি পায়ো হেৰুৱালোঁ। সেই শেৱালি কবি বজ্জাকান্ত বৰকাকতীদেৱৰ স্মৃতিত এখনি গ্ৰন্থ প্ৰকাশ কৰাৰ সঙ্কল্প বৰ্ত্তমান কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতিয়ে প্ৰথম অধিবেশনতে গ্ৰহণ কৰে। এই সঙ্কল্প অনুসৰি সঙ্কলিত পুথিখনি সম্পূৰ্ণপ্ৰায়। *

• উক্ত তিনিওখন পুথি এতিয়া ছপা হৈ আহিল—প্ৰঃ সঃ।

বিষয়, অসমৰ উদীয়মান সাহিত্য-সেৱী সমাজত সাহিত্য সভাৰ সংগঠনৰ প্ৰতি আগ্ৰহ বৃদ্ধি হৈছে। যোৱা বছৰ এনে উদ্যোগত কেবা ঠাইতো সাহিত্য সভাৰ শাখা গঠিত হৈছে। জনজাতীয় অঞ্চল, চাহ বাগিছা, শিল্প-উদ্যোগ আৰু কাছাৰ আদি অঞ্চলত সভাৰ সংগঠন বৃদ্ধি পোৱা বাঞ্ছনীয়, কিন্তু তাৰ বাবে নিযুক্ত প্ৰচাৰক আৰু পুঁজিৰ আৱশ্যক।

এইবাৰ যোৱা ৩ চেপ্তেম্বৰৰ পৰা ৯ চেপ্তেম্বৰলৈকে উদ্‌যাপিত হোৱা অসম সাহিত্য সভা সপ্তাহ পালনৰ দ্বাৰা সাহিত্য সভাৰ অনুগামীসকলৰ অন্তৰত সংগঠনমুখী মনোভাৱ পৰিলক্ষিত হোৱা দেখা যায়। সাহিত্য সভাৰ সকলো শাখা আৰু স্বীকৃত সভাৰ উপৰিও সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান আদিয়েও সপ্তাহৰ কাৰ্য্যসূচী অনুসৰি বিভিন্ন দিবস উদ্‌যাপন কৰে। বিশেষকৈ ৰাজ্যিক ভাষাৰ দাবীত প্ৰৱল জনমত গঢ়ি তোলাৰ ক্ষেত্ৰত শাখা সভা-সমূহে বিশেষ তৎপৰতা অৱলম্বন কৰে।

সপ্তাহ পালনৰ উপৰিও শাখা সভা সমূহে নিজ নিজ অঞ্চলত গঠনমূলক প্ৰচেষ্টাৰে অনুষ্ঠানৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি কৰাৰ কথা নুই কৰিব নোৱাৰি। বিভিন্ন শাখা সভাই কৰা এনে ধৰণৰ গঠনমূলক কাৰ্য্যৰ এটি খুল-মূল বিৱৰণ এইদৰে দিয়া হ’ল :—

ডাঙৰী সাহিত্য সভাই সাহিত্য সভা সপ্তাহ পালন কৰাৰ উপৰিও জনজাতি বাইজৰ মাজত সভাৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলোৱাত ব্ৰতী হৈছে আৰু সভাৰ প্ৰকাশনৰ আয়োজন কৰিছে।

তেজপুৰ সূৰ্য্যোদয় সংঘই শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ তিথি, জ্যোতি-স্মৃতি দিবস সপ্তাহ পালনৰ উপৰিও ছগৰাকী পুৰণি সাহিত্যিক শ্ৰীশ্ৰীৰামচন্দ্ৰ দাস আৰু শ্ৰীবেণুধৰ দাসক স্মৰ্চনা জনায়।

নাজিৰা সাহিত্য সভাই কেইবাটাও গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ত আলোচনা চক্ৰ অনুষ্ঠিত কৰে। সভাই স্থায়ী ভৱন নিৰ্মাণৰ প্ৰচেষ্টা চলাইছে।

পূৰ ঘিলাধাৰী সাহিত্য সভাই সমাবোহেৰে বাৰ্ষিক অধিবেশন

আৰু সপ্তাহ পালন আদি কাৰ্য্যসূচী সম্পন্ন কৰাৰ উপৰিও এখন আলোচনী প্ৰকাশৰ কাম হাতত লৈছে।

১৮৯৫ খৃষ্টাব্দতে সাহিত্যবথী ৩৭গোহাঁইবৰুৱাদেৱ ডাঙৰীয়াই স্থাপন কৰা কহিমা সাহিত্য সভাই নগাভূমিত সংহতি স্থাপন উপলক্ষে সাংস্কৃতিক সেতু নিৰ্মাণ কৰিছে; বিশেষকৈ অ-নগা সকলে নগা ভাষা শিক্ষাৰ কেন্দ্ৰ প্ৰতিষ্ঠা আৰু নগাবাজ্য উদ্বোধনী উৎসৱত ১ ডিচেম্বৰত নাট্যাভিনয় আদি কৰি, বঙালী বিহু, শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ তিথি আদি উদ্‌যাপন কৰিছে আৰু এই কাৰ্য্যত নগাবাজ্যৰ চৰকাৰ আৰু বাইজৰ সহযোগিতা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে।

মনচুন কলা পৰিষদৰ (নগাওঁ) উদ্যোগত ৫টা নতুন বিষয়ত আকৰ্ষণীয় আলোচনা চক্ৰৰ অধিবেশন হোৱাটো উল্লেখযোগ্য।

জ্ঞানোদয় সমাজে আলোচনা চক্ৰ, সপ্তাহ পালন আদিৰ উপৰিও অঞ্চলৰ ঐতিহাসিক স্মৃতিগ্ৰন্থ প্ৰকাশ আৰু জ্ঞানোদয় বাৰ্ষিকী প্ৰকাশৰ কাম হাতত লৈছে।

দেৰগাঁও—স্মৃতি তৰ্পণ, সপ্তাহ পালন।

উদয় সাহিত্য সভা—জ্যোতি সৌৰভণী দিৱস সমাৰোহেৰে উদ্‌যাপন কৰাৰ উপৰিও কেবাখনো আলোচনা চক্ৰৰ অধিবেশন পাতে।

প্ৰগতি অসম সাহিত্য সভা—সপ্তাহ পালনত বিশেষ গুৰুত্ব দিয়ে।

টিয়ক সাহিত্য সভা আৰু **পাঠশালা সাহিত্য সভাই** সপ্তাহ পালন, আলোচনা চক্ৰৰ উপৰিও সংগঠন বৃদ্ধি কৰে। এই ক্ষেত্ৰত **টিংখাং সাহিত্য সভাই** আঠখনকৈ আলোচনা চক্ৰ পতাৰ উপৰিও সপ্তাহ পালনৰ যোগেদি সদৌ গাওঁ পঞ্চায়ত এলেকাত গঠন, প্ৰচাৰ আৰু অঞ্চলৰ ৩৩ খন চাহ বাগিচাৰ মজুতৰ ভাইসকলৰ মাজত প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাইছে।

কলংপৰীয়া আলোচনা চক্ৰই ৬খন আকৰ্ষণীয় আলোচনা চক্ৰৰ অধিবেশন পাতে।

ডিব্ৰুগড় সাহিত্য সভাই সভাৰ আলোচনা চক্ৰৰ প্ৰৱন্ধৰ এটি সঙ্কলন ছপা কৰি উলিয়ায়। সভাৰ কেইখনমান চক্ৰৰ ভিতৰত বঙ্গন-বশ্মি সম্পৰ্কীয় বিজ্ঞান সাহিত্যৰ চক্ৰ উল্লেখযোগ্য। অসম সাহিত্য সপ্তাহ পালন আৰু লগতে অসমীয়া ভাষাজ্ঞান প্ৰমাণপত্ৰ পৰীক্ষাৰ বাবে আকৰ্ষণীয় প্ৰচেষ্টা চলাই পৰীক্ষা কেন্দ্ৰ পাতে। ডিব্ৰুগড় সভাৰ উদ্যোগত বেজবৰুৱা স্মৃতিভৱন নিৰ্মাণৰ কাৰ্য্য আগ বাঢ়িছে; ইতিমধ্যে বেজবৰুৱা উদ্যান মুকলি কৰা হৈছে। নতুনকৈ হোৱা ধুবজ্যোতি সভাই দিচাপানী বৌদ্ধ সম্প্ৰদায়ৰ মাজত প্ৰচাৰ কাৰ্য্যত ব্ৰতী হৈছে। **ধেমাজি সাহিত্য সভাইও** এনে প্ৰচেষ্টাত আগ বাঢ়িছে। এনে ধৰণৰ প্ৰচাৰমূলক কাৰ্য্য মাকুম আৰু ডিগবই সেৱা সমিতি, ভাৰতী অধ্যয়ন চক্ৰ, বৰপেটা ডিটৈ নগৰ আৰু বিশেষকৈ ডুলীয়াজান সাহিত্য সভাৰ প্ৰচেষ্টা উল্লেখযোগ্য। ডিগবই সেৱা সমিতি-ডুলীয়াজান, চাৰিং, বঙিয়া আলোচনা চক্ৰ আদি শাখা সভাই আজীৱন সভ্য ভৰ্তি আদি কাৰ্য্যতো সক্ৰিয় ভূমিকা লৈছে।

বংপুৰ সাহিত্য সভাৰ উদ্যোগত বেজবৰুৱা শিশুভৱন নিৰ্মাণৰ কাম আগ বাঢ়িছে।

চাৰিগাঁও সাহিত্য পৰিষদে কেবাখনিও আলোচনা চক্ৰ পতাৰ উপৰিও লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ প্ৰবীণ কবি সাহিত্যিক শ্ৰীনীলমণি ফুকন আৰু ডিম্বেশ্বৰ নেওগক আগ-পিচকৈ সম্বৰ্দ্ধনা জনায়।

শালগুৰি মুকুল সংঘৰ আলোচনা চক্ৰৰ বৈঠক আৰু সভাৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্য আদি উল্লেখযোগ্য। অসম আৰু সীমান্ত অঞ্চলৰ মাজত সাংস্কৃতিক ঐক্য প্ৰতিষ্ঠাৰ মানসে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ সাহিত্য সভাই সীমান্ত অঞ্চললৈ সাংস্কৃতিক দল আদি পঠাই এই ক্ষেত্ৰত সফলতা অৰ্জন কৰিছে।

নাহৰকটীয়া উত্তৰ গুৱাহাটী—আদি শাখা সভাৰ যোগেও প্ৰচাৰ কাৰ্য্য বৃদ্ধি হৈছে।

ন-আলি টেকৌয়াজুলী সভাই নেহক অধ্যয়ন সমাজ প্রতিষ্ঠা কৰিছে আৰু ইয়াৰ উপৰিও আলোচনা চক্ৰৰ অনুষ্ঠান আদিত গুৰুত্ব দিছে।

ঘোৰহাট সাহিত্য সভাই অসম সাহিত্য সভাৰ কেন্দ্ৰীয় কাৰ্যালয়ত মূল সভাৰ “সোণালী জয়ন্তী” উৎসৱ পালন কৰিবলৈ কাৰ্য্যসূচী হাতত লৈছে। উল্লেখযোগ্য যে ঘোৰহাট সাহিত্য সভাৰ সভ্য সংখ্যাই বৰ্ত্তমান অসমৰ সকলো শাখাতকৈ বেছি—মুঠ প্ৰায় ছয় শ জন।

সোণাৰি সাহিত্য সভাই কেইবাটিও আলোচনা চক্ৰৰ অধিবেশন পতাৰ উপৰিও অঞ্চলৰ চাহ বাগিচাৰ মজতুৰ সকলৰ মাজত প্ৰচাৰ কাৰ্য্যৰ যোগে সংগঠন বৃদ্ধি কৰে। বাৰ্ষিক অধিবেশন হয়, সপ্তাহ পালন কৰা হয়।

নলবাৰী সাহিত্য সমাজে সপ্তাহ পালনৰ যোগে সংগঠন বৃদ্ধি কৰাৰ উপৰিও আলোচনা চক্ৰৰ অনুষ্ঠান পাতে। সভাই শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাৰায়ণ চৌধুৰী আজীৱন সভ্যই দান দিয়া “বাজেন্দ্ৰ চৌধুৰী ভৱন”ৰ আধাৰ শিলা প্ৰতিষ্ঠা কৰে।

নগাওঁ সাহিত্য সভাই কেইবাখনো আলোচনা চক্ৰ পাতে। সাহিত্য সভা সপ্তাহত আলোচনা চক্ৰ পাতি শ্বেকছপীয়েৰৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভা সম্পৰ্কে আলোচনা কৰে। এই আলোচনা চক্ৰত মুখ্য অতিথিৰ আসন অলঙ্কৃত কৰে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ডক্টৰ অমৰেশ দত্তই। শ্বেকছপীয়েৰ দিৱস উপলক্ষে “অথেল” নাট ইংৰাজীতে অভিনয় কৰা হয়। এই সভাৰ মুঠ সভ্য সংখ্যা ১৬৫ জন।

ৰঙিয়া অলোচনাই সভাই যোৱা বছৰত কেইবাখনো বৈঠক পাতি সাহিত্যৰ বিভিন্ন দিশ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰে। এই সভাই বছৰটিত কেইবাখনো শোক সভা পাতে আৰু মহাপুৰুষসকলৰ তিথি আৰু সাহিত্য সভা দিৱস যথা বিহিতভাৱে পালন কৰে। সভাৰ পুথিভঁৰালটিত এহেজাৰৰ ওপৰ কিতাপ সংগৃহীত হৈছে। এই সভাৰ সভ্য ৬০ জন।

শ্বিলং যুকুল সংঘই কেইবাখনো আলোচনা চক্ৰ পতাৰ উপৰি শ্বিলঙত এখন ল-কলেজ পতাৰ যত্ন লয়। সম্ভাৰ স্থায়ী সভাপতি শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ বৰুৱাই উলিওৱা লিখন যন্ত্ৰ (Assamese Type-Writer) সভাই আলোচনা কৰে। সভাৰ কেইবা গৰাকী সদস্যই যোৱা বছৰত কেইবাখনো কিতাপ উলিয়ায়। সেইবোৰ হ’ল—শ্ৰীগুৰুদত্ত ভাগৱতীৰ “মইনাৰ মো মেল,” শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ বৰুৱাৰ “ডাকে বোলে শুনা উপায়” আৰু ডক্টৰ প্ৰসন্নচন্দ্ৰ গোস্বামীৰ “গোপী পাঠক।”

সৱিতা সভাই (গুৱাহাটী) যোৱা বছৰ কেইবাখনো আলোচনা চক্ৰ আৰু শোক সভা পাতে। বাস পূৰ্ণিমাত আড়ম্বৰেবে অনুষ্ঠিত হোৱা সভাৰ শাৰদীয় উৎসৱত মুখ্য অতিথি হিচাপে যোগদান কৰে মাদ্ৰাজৰ প্ৰাক্তন ৰাজ্যপাল শ্ৰীবিষ্ণুৰাম মেধি ডাঙৰীয়াই। শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামী দেৱৰ পৌৰোহিত্যত বহা সভাৰ বছৰেকীয়া অধিবেশনত অসমীয়া সাহিত্যৰ বিভিন্ন দিশ সম্পৰ্কে কেইবা গৰাকী কৃতবিদ্য লোকে আলোচনা কৰে। সভাই যোৱা বছৰ ‘সাহিত্য প্ৰতিভা ছিৰিজ’ৰ অন্তৰ্ভুক্ত “চৌধাৰীৰ সাহিত্য প্ৰতিভা” নামৰ এখন বুজন আকাৰৰ গ্ৰন্থ প্ৰকাশ কৰে। বৰ্ত্তমানে প্ৰকাশ পোৱা “বেজবৰুৱাৰ সাহিত্য প্ৰতিভাৰ” তৃতীয় সংস্কৰণটো পৰিৱৰ্ত্তিত ৰূপত উলিয়াবলৈ সভাই আয়োজন কৰিছে।

মৰিয়নী সাহিত্য সভাই স্বৰ্গত কৃতীসকলৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধাঞ্জলি জ্ঞাপন সভা পাতে, সাহিত্য সভা সপ্তাহ জাকজমককৈ পালে, প্ৰৱন্ধ সম্বলন এটি প্ৰকাশৰো কথা মনতে আলচিছে।

ধিতাই পুখুৰী সাহিত্য সভাই চাৰিখন আলোচনা চক্ৰ পতাৰ উপৰিও সাহিত্য সভাৰ সপ্তাহ বিভিন্ন কাৰ্য্য-সূচীৰে উদ্‌যাপন কৰে।

ভাষা শিক্ষা আৰু সাংস্কৃতিক সমন্বয়

যোৱা আৰ্থিক অনাটনৰ হেতুকে কাছাৰ জিলাৰ ভিতৰত অসম সাহিত্য সভাই সাহায্য দিয়া পঢ়াশালি তিনিখনক সাহায্য দিয়া

বন্ধ কৰিবলগীয়া হয়। ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ পৰা আশ্বাস পোৱা গৈছিল, এই পঢ়াশালি কেইখনক স্বীকৃতি দিয়া হ'ব বুলি। কিন্তু বিষয়টো এতিয়াও সংশ্লিষ্ট কৰ্তৃপক্ষৰ বিচাৰাধীন হৈয়ে আছে।

ভাষাজ্ঞান প্ৰমাণ পত্ৰ পৰীক্ষা যোৱা ডিচেম্বৰ মাহত হয়। ১৭ জন পৰীক্ষাৰ্থীৰ ভিতৰত ৭ জন কৃতকাৰ্য্য হয়।

বিবিধ

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ ৰাজখোৱাৰ পৰা প্ৰাপ্য ধন আদায় কৰা সম্পৰ্কীয় কাৰ্য্য এতিয়াও চলি আছে।

নতুন শাখা সভা আৰু স্বীকৃত সভা

বছৰটোৰ ভিতৰত আমাৰে যোগ দিয়া নতুন শাখা সমূহ হ'ল—
মধ্য ছয়ছৰাৰ সাহিত্য সভা (বৰঙাবাৰী, দৰং) বিশ্বনাথ চাৰিআলি
সাহিত্য সভা, মেঘমুখ সাহিত্য সভা (উত্তৰ লক্ষীমপুৰ), পুৰজ্যোতি
সাহিত্য সভা (দিচাংপানী), গুৱাসকুছি জ্যোতি সাহিত্য সভা, বৰমা
সাহিত্য সভা, মনচুন কলা-পৰিষদ (বালিগাওঁ, নগাঁও), কলাবাৰী
সাহিত্য সভা (হাৰাজান, দৰং), সূৰ্য্যোদয় সভা (তেজপুৰ, দৰং),
টংলা সাহিত্য সভা।

নতুন স্বীকৃত সভাসমূহ—মলয়া আলোচনা চক্ৰ (চৰাইবাহী,
নগাঁও) সাহিত্য বিকাশ চ'ৰা (গুৱাহাটী), সাহিত্য চ'ৰা (যোৰহাট)।

নতুন আজীৱন সভা

আমি নতুনকৈ আমাৰ মাজলৈ আদৰি লোৱা আজীৱনসভাসকল হ'ল
মিষ্টাৰ এণ্টনি কেম্পবেল গোৱাল, শ্ৰীকেশৱৰাম বুলচান্দ কানুগা,
শ্ৰীহৃদয়ানন্দ কাকতি, শ্ৰীবিশ্বনাথ বৰুৱা, শ্ৰীমতী জয়শ্ৰী দত্ত, শ্ৰীবিনয়
ছৰবা, শ্ৰীঅনিলকুমাৰ বৰুৱা, শ্ৰীউমাচৰণ বৰুৱা, শ্ৰীশম্ভুপ্ৰসাদ শৰ্মা,

শ্ৰীখগেন্দ্ৰনাথ চাংমাই, শ্ৰীহুৰ্গাদত্ত আগৰৱালা, শ্ৰীযাদৱচন্দ্ৰ দাস,
চৈয়দ ছেৰাফুল হুছেইন, ডাক্তৰ নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ, শ্ৰীগিৰীন্দ্ৰনাথ শৰ্মা,
শ্ৰীকনকচন্দ্ৰ বৰঠাকুৰ, শ্ৰীজীৱনচন্দ্ৰ তামুলী, ডাক্তৰ এছ, এন, শৰ্মা,
শ্ৰীমহেন্দ্ৰকুমাৰ বৰুৱা।

সামৰণি

ইমানতে আমাৰ বাৰ্ষিক প্রতিবেদন সামৰিলোঁ। এইখিনিতে
আমাৰ সহস্ৰ অপৰাধৰ বাবে মৰ্শণ ভিক্ষা কৰি আপোনালোকৰ পৰা
বিদায় মাগিলোঁ।

শ্ৰীশ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্ত অধিকাৰ
সভাপতি, অসম সাহিত্য সভা

গৃহীত হ'ল—

শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ, সভাপতি,
বিষয় বাচনী সমিতি,
অসম সাহিত্য সভা
১৭।১।৬৫

গৃহীত হ'ল—

শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ, সভাপতি
১৮।১।৬৫

মহেশ্বৰ নেওগ, প্ৰধান সম্পাদক

১৭।১।৬৫

এখন দিনত এই সময়ত
(মুঠ ২৭)

নলবাৰী সন্মিলনত গৃহীত প্ৰস্তাৱ সমূহ

(প্ৰথম দিন)

১। ভাৰতৰ স্বাধীনতা আন্দোলনৰ এগৰাকী প্ৰধান সেনা আৰু সেনানী, স্বাধীনতা লাভৰে পৰা যোৱা ১৭ বছৰে কল্যাণময় ভাৰতবৰ্ষ গঢ়িবৰ অৰ্থে অক্লান্ত ভাৱে আৰু সম্পূৰ্ণ নিঃস্বার্থভাৱে কাম কৰি অহা ভাৰতৰ অবিসম্বাদী নেতা আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰী, বিশ্বৰ এগৰাকী শ্ৰেষ্ঠ বাঙালী আৰু লেখক শ্ৰীজৱাহৰলাল নেহৰুৰ বিয়োগত অসম সাহিত্য সভা মৰ্মাহত হৈছে আৰু এই বিয়োগ দুখত সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষ আৰু বিশ্ব সমতুখী বুলি মান্যনা লাভ কৰিছে আৰু অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে স্বৰ্গগত আত্মাৰ সদগতি কামনা কৰিছে।

২। অসম সাহিত্য সভাৰ স্থিতিংগ সন্মিলনৰ (১৯৫২) সভাপতি, গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰাক্তন উপাচাৰ্য্য, প্ৰসিদ্ধ বুৰঞ্জীবিদ আৰু আন্তৰ্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন পণ্ডিত, অসমীয়া সাহিত্যৰ আজীৱন সেৱক ডঃ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞাৰ বিয়োগত অসমৰ অপূৰণীয় ক্ষতি সূৰি অসম সাহিত্য সভাৰ এই সন্মিলনে গভীৰ শোক প্ৰকাশ কৰে আৰু স্বৰ্গগত আত্মাৰ সদগতি কামনা কৰি শোকসন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনায়।

৩। অসম সাহিত্য সভাৰ গুৱাহাটী সন্মিলনৰ (১৯৫৫) প্ৰাক্তন সভাপতি, আৰু অসমীয়া সাহিত্যৰ নৱতাস যুগৰ অগ্ৰতম শ্ৰেষ্ঠ কবি শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ ছুৱৰা দেৱৰ মৃত্যুত অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে গভীৰ শোকপ্ৰকাশ কৰে আৰু বিদেহী আত্মাৰ সদগতি কামনা কৰি শোকসন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনায়।

প্ৰস্তাৱ সমূহ

১৬৫

৪। অসম সাহিত্য সভাৰ কাৰ্য্য-নিৰ্বাহক সমিতিৰ এজন প্ৰাক্তন সদস্য আৰু গোৱালপাৰা সন্মিলনৰ (১৯৬১) সঙ্গীত শাখাৰ সভাপতি, ভগৱতীপ্ৰসাদ বৰুৱা ভৱনৰ দাঁতা, অসমীয়া কাব্য সঙ্গীত আৰু নাট্যকলাৰ একাগ্ৰ সেৱক শ্ৰীপাৰ্ৱতী প্ৰসাদ বৰুৱাৰ মৃত্যুত অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে গভীৰ শোক অনুভৱ কৰে আৰু স্বৰ্গগত আত্মাৰ শান্তি কামনা কৰি শোকসন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনায়।

৫। অসম সাহিত্য সভাৰ যোৰহাট সন্মিলনৰ (১৯৫৪) অভিযন্তা সমিতিৰ সভাপতি, অসমীয়া সাহিত্য তথা ভাৰতীয় দৰ্শনৰ একনিষ্ঠ সেৱক, শ্ৰীবাধানাথ ফুকন বেদান্ত-বাচস্পতি ডাঙৰীয়াৰ মৃত্যুত অসম সাহিত্য সভাৰ এই সন্মিলনে গভীৰ বেদনা অনুভৱ কৰে আৰু পৱিত্ৰ আত্মাৰ কল্যাণ কামনা কৰি শোক সন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনায়।

৬। অসম সাহিত্য সভাৰ আজীৱন সভ্য আৰু অসম লোক সেৱা আয়োগৰ প্ৰাক্তন সভাপতি আৰু শিল্পপতি শ্ৰীযাদৱপ্ৰসাদ চলিহা, বিশিষ্ট সাংবাদিক শ্ৰীকেশৱনাথ গোস্বামী, আজীৱন সাহিত্য-সেৱী আৰু সাংবাদিক শ্ৰীশুভেন্দ্ৰ বৰা, ডিটেক্টিভ উপতাস ৰচক আৰু হাস্যৰসিক শ্ৰীপ্ৰেমনাৰায়ণ দত্ত, হবিদয়াল পাঠক, নিৰ্ভীক বক্তা মধুসূদন দাস, আন্তৰ্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন আধুনিক কাব্যধাৰাৰ বিশিষ্ট পথপ্ৰদৰ্শক টি, এচ, এলিয়ট, বিশিষ্ট বৈজ্ঞানিক জে, বি, এচ, হলদেন আদি বিশিষ্ট লোকসকলৰ বিয়োগত অসম সাহিত্য সভাৰ এই সন্মিলনে গভীৰ শোক প্ৰকাশ কৰে আৰু বিদেহী আত্মাসকলৰ শান্তি কামনা কৰে।

গৃহীত হ'ল—
শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ,
সভাপতি।

১৮।১।৫৫

দ্বিতীয় দিন

১। অসম সাহিত্য সভাই অসম শাসকীয় ভাষা অধিনিয়মখন কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে অবিবত দাবী জনাই থকা স্বত্বেও চৰকাৰে আজিলৈকে অধিনিয়মখন পৰিষ্কাৰভাৱে কাৰ্য্যকৰী নকৰিলে। যোৱা ১৬ অক্টোবৰ (১৯৬৪) ভিতৰত অধিনিয়মখন কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে বিশেষভাৱে দাবী জনোৱাৰ ফলত চৰকাৰে ১ আগষ্টৰ পৰা (১৯৬৪) আঞ্চলিক পঞ্চায়ত, উন্নয়ন খণ্ড আৰু চৰাডেপুটি চাৰ্কোল পঞ্চায়ত প্ৰয়োগ কৰাৰ কাৰণে এটা ঘোষণা নাজি দিয়ে। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰতো আজিলৈকে সম্পূৰ্ণৰূপে কাৰ্য্যকৰী কৰি নোতোলাত অসম সাহিত্য সভাই ঘোৰ উদ্বেগ প্ৰকাশ কৰে। ইয়াৰ উপৰি চৰকাৰে অধিনিয়মখন সম্পূৰ্ণৰূপে কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাল আৰু পাঁচ বছৰলৈ ম্যাদ বঢ়াই দিয়াত এই সভাই তীব্ৰ প্ৰতিবাদ কৰে, আৰু অহা ১৩ ছেপ্টেম্বৰৰ ভিতৰত ৰাজ্যিক শাসকীয় ভাষা সকলো পঞ্চায়তে সম্পূৰ্ণৰূপে প্ৰয়োগ কৰিবলৈ দৃঢ়ভাৱে দাবী জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীপ্ৰমথনাথ চক্ৰৱৰ্তী

সমৰ্থক : শ্ৰীকুমুদচন্দ্ৰ বৰদলৈ

২। অসমৰ নিজৰ বুৰঞ্জী আৰু ঐতিহ্যৰ জ্ঞান সকলো ছাত্ৰৰ বাবে অপৰিহাৰ্য্য, অথচ মাধ্যমিক স্তৰত অসম বুৰঞ্জী বাধ্যতামূলকভাৱে পঠনৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই; গতিকে অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে অসম বুৰঞ্জী মাধ্যমিক স্তৰত বাধ্যতামূলকভাৱে পঢ়োৱাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ সংশ্লিষ্ট কৰ্ত্তৃপক্ষক অনুৰোধ জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীযতীন্দ্ৰ নাথ গোস্বামী

সমৰ্থক : শ্ৰীপ্ৰফুল্ল চন্দ্ৰ দত্ত

৩। অসমীয়া ভাষা শিক্ষাৰ মাধ্যম হোৱা স্বত্বেও উচ্চ মাধ্যমিক স্তৰলৈকে সকলো বিষয়ত আৰু স্নাতকোত্তৰ পৰ্য্যায়ত অসমীয়া বিষয়ৰো কোনো কোনো প্ৰশ্নকাকত ইংৰাজী ভাষাত কটা হোৱাত ছাত্ৰসকলৰ কাৰণে অসুবিধা হৈ পৰে। গতিকে উচ্চ মাধ্যমিক স্তৰলৈকে ইংৰাজীৰ বাহিৰে আন সকলো বিষয়তে আৰু স্নাতকোত্তৰ মহলালৈকে অসমীয়াতে কাটিবলৈ সংশ্লিষ্ট কৰ্ত্তৃপক্ষক ওচৰত অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে দাবী জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীনৰেন্দ্ৰ নাথ শৰ্মা

সমৰ্থক : শ্ৰীহৰেশ্বৰ বৰদলৈ

৪। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ে গৱেষণা কাৰ্য্যত কেৱল ইংৰাজী ভাষাকেই স্বীকৃতি দি আহিছে। অসমীয়া ভাষা আৰু সাহিত্যৰ উন্নতিৰ বাবে অসমীয়া ভাষাকো গৱেষণাৰ মাধ্যম হিচাবে স্বীকৃতি দিয়াটো অপৰিহাৰ্য্য বিবেচনা কৰি অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কৰ্ত্তৃপক্ষক অসমীয়া ভাষাকো গৱেষণাৰ ভাষা হিচাপে স্বীকৃতি দিবলৈ টানি অনুৰোধ জনায়।

প্ৰস্তাৱক : চৈয়দ আবদুল মানিক

সমৰ্থক : শ্ৰীমিনতি হাজৰিকা

৫। পাঠ্য-পুথি বাছনী সমিতিৰ দ্বাৰা অনুমোদিত বৰ্ত্তমানে প্ৰচলিত পাঠ্য-পুথিসমূহত আধ্যাত্মিক শিক্ষাসম্পন্ন পাঠ আদি নথকাত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলৰ আধ্যাত্মিক উৎকৰ্ষ সাধনৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো অসুবিধাৰ সৃষ্টি হোৱা দেখা গৈছে। ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলৰ নৈতিক অৱনতি আৰু শৃঙ্খলাহীনতাৰ প্ৰতি দৃষ্টি ৰাখি তেওঁলোকৰ মানসিক আৰু আধ্যাত্মিক উৎকৰ্ষ সাধনৰ অৰ্থে আধ্যাত্মিক ভাৱ-সমৃদ্ধ পাঠ আদি পাঠ্য-পুথিসমূহ সন্নিবেশ কৰাৰ আৱশ্যকতা

অনুমোদিত পাঠ্য-পুথিসমূহত
আধ্যাত্মিক শিক্ষাৰ
অৱশ্যকতা

অসম সাহিত্য সভাই গভীৰভাৱে উপলব্ধি কৰি চৰকাৰক এই বিষয়ে
আৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ অনুৰোধ জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীবেদনাথ বৰঠাকুৰ

সমৰ্থক : শ্ৰীজ্ঞানদালতা ছুৰবা

৬। অসম তথা ভাৰতৰ জাতীয় সংহতিৰ পৰিপূৰ্ণ সাধনৰ
অৰ্থে অনা অসমীয়া মাধ্যমত চলা অসমৰ শিক্ষানুষ্ঠানসমূহত অসমীয়া
ভাষাত শিক্ষা দান কাৰ্য্য আৰ্থিক অভাৱতেই হওক বা বিভাগীয়
শিথিলতাৰ কাৰণেই হওক, আশাপ্ৰদভাৱে আগবাঢ়ি যোৱা দেখা
নাময়। গতিকে অসম সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে এনে শিক্ষা-
নুষ্ঠানসমূহত অসমীয়া ভাষা আৰু সাহিত্যৰ শিক্ষা-দানৰ আশু
ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ চৰকাৰক অনুৰোধ জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীৰমণীকান্ত শৰ্ম্মা

সমৰ্থক : শ্ৰীভোলা নাথ দত্ত

৭। অসম আৰু নগাভূমিৰ জনগণৰ মাজত অতীতৰ পৰা
থকা সামাজিক আৰু সাংস্কৃতিক বিনিষ্ঠতালৈ লক্ষ্য ৰাখি জন-সাধাৰণৰ
সুবিধাৰ অৰ্থে নগা-ভূমিৰ সকলো বিদ্যালয়তে ইচ্ছুক লোকসকলক
অসমীয়া ভাষা সাহিত্য শিকিবৰ বাবে ব্যৱস্থা কৰি দিবলৈ অসম
সাহিত্য সভাৰ এই অধিবেশনে নগাভূমি ৰাজ্য চৰকাৰক অনুৰোধ
জনায়।

প্ৰস্তাৱক : শ্ৰীঅশ্বিনীচৰণ চৌধুৰী

সমৰ্থক : শ্ৰীঅশ্বেশ্বৰ চেতীয়া ফুকন

৮। উত্তৰ পূব সীমান্ত অঞ্চলৰ সকলো বিদ্যালয়তে শিক্ষাৰ
মাধ্যম অসমীয়া বুলি স্বীকৃত হোৱা স্বত্বেও তাৰ বিদ্যালয়সমূহত

শিক্ষা-দানত অসমীয়া মাধ্যম প্ৰয়োগ কৰা ক্ষেত্ৰত এতিয়াও শিথিলতা
দেখিবলৈ পাই অসম সাহিত্য সভাই গভীৰ উদ্বেগ প্ৰকাশ কৰে,
আৰু আজিৰ এই অধিবেশনে উত্তৰ পূব সীমান্ত অঞ্চলৰ সকলো
বিদ্যালয়তে অসমীয়া মাধ্যমত শিক্ষা-প্ৰদানৰ কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা গ্ৰহণ
কৰিবলৈ উত্তৰ-পূব সীমান্ত অঞ্চল প্ৰশাসনক অনুৰোধ জনায়।

সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত

প্ৰস্তাৱক : ডঃ পদ্মেশ্বৰ গগৈ

স্বাঃ শ্ৰীভিষ্মেশ্বৰ নেওগ

সমৰ্থক : শ্ৰীকৃষ্ণপ্ৰসাদ বৰুৱা

সভাপতি ১৯-১-৬৫

কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতি গঠন (১৯৬৫)

নতুন কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সমিতি তলত দিয়াসকলোৰে গঠিত হ'ব :—

- ১। শ্ৰীভিষ্মেশ্বৰ নেওগ, সভাপতি
- ২। শ্ৰীবিনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা, উপসভাপতি
- ৩। অধ্যাপক শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগ, প্ৰধান সম্পাদক
- ৪। শ্ৰীব্ৰজেন্দ্ৰচন্দ্ৰ বৰপূজাৰী, ধনভঁৰালী
- ৫। অধ্যাপক শ্ৰীযোগেশ দাস, পত্ৰিকা সম্পাদক
- ৬। শ্ৰীআনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা
- ৭। ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ
- ৮। অধ্যাপক শ্ৰীমহেশচন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামী
- ৯। অধ্যাপক শ্ৰীলীলা গগৈ
- ১০। শ্ৰীপ্ৰিয়দাস তালুকদাৰ
- ১১। শ্ৰীগোবিন্দচন্দ্ৰ পৈৰা
- ১২। শ্ৰীভবানন্দ ৰাজখোৱা
- ১৩। শ্ৰীজয়সিং দলৈ
- ১৪। শ্ৰীৰমা বৰঠাকুৰ

- ১৫। শ্ৰীবুদ্ধীন্দ্ৰকুমাৰ ৰাজখনিৰ
- ১৬। অধ্যাপক শ্ৰীপৰীক্ষিত হাজৰিকা
- ১৭। শ্ৰীখলিলুৰ বহমান
- ১৮। অধ্যাপক শ্ৰীবীৰেন বৰকটকী
- ১৯। অধ্যাপক শ্ৰীহৰ্গেশ্বৰ শৰ্মা
- ২০। শ্ৰীকুমাৰ মেধি
- ২১। অধ্যাপক শ্ৰীশশী শৰ্মা

সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত হ'ল।

স্বাঃ শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ

১৯-১-৬৫

নিয়মাৱলী সংশোধন

অসম সাহিত্য সভাৰ নিয়মাৱলী তলত দিয়াবদৰে সংশোধিত হ'ব।

২। 'ক' আখৰটো লোপ হ'ব আৰু 'খ'ৰ পৰা 'ঝ' লৈ যথাক্ৰমে 'ক'ৰ পৰা 'জ' হ'ব।

২৮। 'ছবছৰীয়া'ৰ ঠাইত এবছৰীয়া আৰু 'ছবাৰ'ৰ ঠাইত তিনিবাৰৰ হ'ব।

৩৫। 'মুকলি'ৰ ঠাইত বাৰ্ষিক হ'ব।

৩৮। চলিত বছৰৰ বৰঙণি আদায় কৰা সন্মিলনত উপস্থিত থকা সকলো প্ৰতিনিধি, কাৰ্যানিৰ্বাহক সমিতিৰ সভ্য, প্ৰাক্তন সভাপতি আৰু আজীৱন সভ্যই সন্মিলনৰ কাৰ্য্যত যোগদান আৰু ভোট দিব পাৰিব।

৪০। ৪ৰ্থ-৫ম শাৰীৰ 'কাৰ্যানিৰ্বাহক...খব' বাদ পৰিব। ৮ম শাৰীত শাখা সভাৰ হ'ব আৰু 'আৰু কাৰ্যানিৰ্বাহক সমিতি'ৰ বাদ পৰিব। ১৫ শাৰীত নামৰ পিছত বৰ্ণানুক্ৰমিকভাৱে যোগ হ'ব, ১৬ শাৰীত 'কাৰ্যানিৰ্বাহক সমিতি' বাদ পৰিব। ১৭ শাৰীত পোন্ধৰৰ পৰিৱৰ্ত্তে

কুৰি হ'ব আৰু ১৯ শাৰীত 'নিৰ্বাচিত হ'ব'ৰ ঠাইত নিৰ্বাচিত হৈছে বুলি কাৰ্যানিৰ্বাহক সমিতিয়ে ঘোষণা কৰিব।

৪২। অপৰাগ হলেৰ পিছত 'বা কাৰ্য্যকালৰ ভিতৰত সেই পদ খালী হলে' সোমাব। আৰু নিৰ্বাচন-সংক্ৰান্ত চিঠিপত্ৰ চীল-মোহৰ মাৰি গোপনীয়ভাৱে পঠিয়াব লাগিব।

৪৪। (১) (ক) '৩৯'ৰ ঠাইত ৪১ হ'ব।

৪৪। (৩) (ছ) 'তাক' বাদ পৰিব।

৪৯। (খ) 'অনুমোদনক্ৰমে'ৰ ঠাইত 'পৰামৰ্শক্ৰমে হ'ব।

উপবিধি

১। ১ (ক) হ'ব।

নতুনকৈ যোগ হ'ব।

১ (খ) প্ৰত্যেক শাখা সভাই পত্ৰিকাৰ গ্ৰাহক হ'ব লাগিব আৰু বছেৰেকীয়া বৰঙণিৰ লগত অন্ততঃ এখন পত্ৰিকাৰ এবছৰৰ বৰঙণি আদায় দিব লাগিব।

সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত

প্ৰধান সম্পাদক

স্বাঃ শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ

১৯-১-৬৫

সভাপতি

১৯-১-৬৫

অসম সাহিত্য সভা

আয়-ব্যয়ৰ হিচাপ—১ এপ্রিল ১৯৬৪-অৰ পৰা ৩১ ডিচেম্বৰ ১৯৬৪

জমা	কেঃ কাঃ	গুঃ কাঃ	মুঠ	খৰচ	কেঃ কাঃ	গুঃ কাঃ	মুঠ
আবন্তনী উদ্ভূত :							
নগদ	৬০০১৭	৮২১৩	১৪২০০				
বেঙ্ক অসম কোঃ এপেক্স বেঙ্ক লিঃ							
ঘোৰহাট শাখাত	২,২১০.৬৪		২,২১০.৬৪				
গুৱাহাটী শাখাত	৫,১৬২.১৬		৫,১৬২.১৬				
বৰঙণী :							
শাখাসভা	২,৬৪৯.৫০	৭৬.৫০	২,৭২৬.০০				
দ্বীকৃত সভা	৭০.০০		৭০.০০				
পোনপটীয়া সভা	২.০০		২.০০				
আজীৱন সভ্যঃভক্তি	১৩.০০	২.০০	১৫.০০				
প্রকাশন : সাধাৰণ	৫,৪৯৮.৮৯		৫,৪৯৮.৮৯				
অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকা	৯৪৫.৪৭	৩.০০	৯৪৮.৪৭				

জমা	কেঃ কাঃ	গুঃ কাঃ	মুঠ	খৰচ	কেঃ কাঃ	গুঃ কাঃ	মুঠ
সৰুট কালীন				আচৰ্য্য আৰু সজুল			
বেঙ্কৰ জমাৰ বাঢ়ি				আলম্যবি	২০৫.০০	৯৯.০০	১,১৯৫.০০
সাধাৰণ হিচাপ				অন্তান্ত	৫.৬২		৫.৬২
আজীৱন সভ্যৰ অক্ষয় পুঁজি				লেখন সামগ্ৰী আদি	৬২৫.০৩	৫৫.৬৭	৭.০০
বিবিধ :				নৈমিত্তিক ব্যয়	৮৫.২২৪		৮৫.২২৪
চন্দ্ৰকান্ত সন্দিকৈ ভৱনৰ ভাৰা	১০.০০		১০.০০	মুদ্ৰণ আৰু প্রকাশন :			
পতাকা বিক্ৰী আদি	৫২১.৩৯	২.০০	৫২৩.৩৯	সাধাৰণ প্রচাৰ আৰু প্রকাশন			
অসমীয়া ভাষাজ্ঞান প্রমাণপত্ৰ পৰীক্ষা	৫৪.০০		৫৪.০০	মুদ্ৰণ	৫৫.৭৬	১০৩.২০	৬৫.৩৯৬
অন্তান্ত পুৰণা কাগজ বিক্ৰী	১৬.৭৫		১৬.৭৫	সাধাৰণ প্রচাৰ			
স্থগিত হিচাপ	৫০.০০		৫০.০০	বিজ্ঞাপন আদি	১৪৭.৭১	১২৯.০০	৩৪.৬৭১
বিশেষ পুঁজি :				পুঁজি বিক্ৰী ব্যৱস্থা, প্রদৰ্শনী আদি	৪১৩.৫০		৪১৩.৫০
১) অক্ষয় পুঁজি আজীৱন সভাৰ পুঁজি	১,৪০০.০০	২.০০	১,৪০২.০০	প্রকাশন : অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকা :			
২) অক্ষয় পুঁজিৰ বাঢ়ি :				ছপা খৰচ	৬১১.০০		৬১১.০০
হৰিহৰ চৌধুৰী বটা পুঁজি	—	৭০.০০	৭০.০০	পৰিশ্ৰমিক, লেখন সামগ্ৰী, ডাক	—	—	—
দাক্ষিণপাট অধিকাৰ গোপালী অক্ষয় পুঁজি	—	১০০.০০	১০০.০০	প্রদৰ্শনী : কিতাপ আলোচনী	১২.৮৯	১২.৮৯	১২.৮৯
চন্দ্ৰকান্ত ইন্দ্ৰকান্ত : সামাজিক সমাবোহ পুঁজি	—	১০৮.৫০	১০৮.৫০	প্রকাশন :			
কমলাদেবী শ্ৰাবক পুঁজি	—	১৪০.০০	১৪০.০০	সাধাৰণ			
৩) চৰকাৰী অনুদান প্রকাশন	—	৯,০০০.০০	৯,০০০.০০	বিবিধ :			
				হিচাপ পক্ষ			

শ্ৰীভগৱান দাস দাগা (জলপাইগুৰি), শ্ৰীফেশ্বৰদেও ৰাও (মুকুন্দগড়, ৰাজস্থান), শ্ৰীমঃ জয়নাথ আবেদিন (আগমণি, ধুবুৰী)।

অধ্যাপক বাসুদেৱ শৰণ অগ্ৰৱালে তেখেতৰ বৰ্ণিত কয়,—“I have (fallen in love with the culture of the Assamese people. The more I know of the literature and religion of these people the more my admiration grows for them. I can never forget massive learning and devotion of your great teacher Sankar Deva who was one of the greatest saints and men of genius that our country has seen. He lived to an advanced age of 120 years and during his great wandering throughout the country created a national consciousness for the people of Assam. I am told he met the great leaders of thought of his time (1449—1569). His dynamic personality was profoundly created and the power of his mind has left behind a permanent impress on the culture and literature of Assam. I am confident that Assam has a great future before it and the Asam Sahitya Sabha should play its important role in recreating the ancient ideals of the Assamese people. It should undertake the collection of manuscripts in Sanskrit and Assamese, getting them properly edited and published, compilation of histories and art material.”

নলবাৰী অধিবেশনৰ

বিষয়-বাছনী সভা

সভাপতি :—শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ (নিৰ্বাচিত)

কাৰ্য্য-নিৰ্বাহক সমিতি :—শ্ৰীশ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্ত অধিকাৰ, সভাপতি
ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ, প্ৰধান সম্পাদক, শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগ, সহকাৰী
সম্পাদক, শ্ৰীহেমন্ত কুমাৰ শৰ্ম্মা, সহকাৰী সম্পাদক, শ্ৰীনবেন্দ্ৰ নাথ
শৰ্ম্মা, ধনভৰালী, শ্ৰীবিশ্বনাৰায়ণ শাস্ত্ৰী, পত্ৰিকা সম্পাদক, শ্ৰীবিনন্দ
চন্দ্ৰ বৰুৱা, শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ গোস্বামী, শ্ৰীমহেশ দেৱ গোস্বামী, শ্ৰীৰজেন্দ্ৰ
চন্দ্ৰ বৰপূজাৰী, শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰকুমাৰ বৰকটকী, শ্ৰীবেদনাথ বৰঠাকুৰ,
শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্ম্মা, শ্ৰীবুদ্ধীন্দ্ৰ কুমাৰ ৰাজখনিকৰ, শ্ৰীধৰ্ম্মকান্ত গোহাঁই,
শ্ৰীকুমাৰ মেধি, শ্ৰীখনীন্দ্ৰচন্দ্ৰ বৰুৱা।

প্ৰাক্তন সভাপতি :—শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা, শ্ৰীবেণুধৰ শৰ্ম্মা,
শ্ৰীনলিনীবালা দেৱী।

আজীৱন সভ্যৰ প্ৰতিনিধি :—শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ বৰুৱা, শ্ৰীজয়চন্দ্ৰ বৰুৱা,
ডাঃ নবীন বৰদলৈ, শ্ৰীভোলানাথ দত্ত, শ্ৰীহৰকান্ত দাস, শ্ৰীছেৰাফুল
হুচেইন, শ্ৰীমোক্ষদাপ্ৰসাদ বৰুৱা।

অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ প্ৰতিনিধি :—শ্ৰীজয়দেৱ শৰ্ম্মা, শ্ৰীআচাৰ্যনাথ শৰ্ম্মা,
শ্ৰীশশিভূষণ চৌধুৰী।

শাখা সভাৰ প্ৰতিনিধি :—শ্ৰীকৃষ্ণপ্ৰসাদ বৰুৱা, প্ৰিয়দাস তালুকদাৰ,
ভদ্রকৃষ্ণ গোস্বামী, ভোগেশ্বৰ গগৈ, ধীৰেন্দ্ৰ বৰুৱা, উজ্জল শইকীয়া
(ডিগবৈ সাহিত্য সেৱা সমিতি), পাৰ্বতী দেৱী বৰুৱা, সতীশ

ডেকা, ৰাজ্যমল ডেকা, আব্দুল হক চৌধুৰী, নীৰদা ভূঞা লহকৰ, হৰেশ্বৰ শৰ্মা, অতুল বৰুৱা, প্ৰভাত ডেকা (ডুমডুমা সাহিত্য সভা), লীলা গগৈ, ববীন মিশ্ৰ, জগত চেতিয়া, তৰুণ কাকতি, যতীন শইকীয়া (বংপুৰ সাহিত্য সভা), জিতেন্দ্ৰনাথ দত্ত, বসন্ত দত্ত, প্ৰফুল্ল দত্ত, প্ৰেমধৰ কাকতি, কামালুদ্দিন আহমদ, এলি আহমদ, মতিদেৱ শৰ্মা, ছলেশ্বৰ বেজবৰুৱা (নাজিৰা সাহিত্য সভা), কমলেশ্বৰ বৰা, বজনী ঠাকুৰ, কিৰণ চন্দ্ৰ গোস্বামী (টীয়ক সাহিত্য সভা), উমেশ্বৰ গোস্বামী, মণি দত্ত, পূৰ্ণকান্ত কাকতি (প্ৰগতি অসম সাহিত্য সভা), ধৰ্মেশ্বৰ ডেকা (ভাৰতী অধ্যয়ন চক্ৰ), জ্যোতিৰ্ময়ী দেৱী, শ্ৰীমান চক্ৰৱৰ্তী, কালি ৰাম শইকীয়া, অমূল্য নাথ, যতীন ফুকন, বেবা বৰা, টংকেশ্বৰ হাজৰিকা, জ্ঞানদা বৰা, হৰেন্দ্ৰ গায়ন, ফণী গায়ন, লংকেশ্বৰ গায়ন (নগাওঁ সাহিত্য সভা), যুগলিনী বৰদলৈ, পুণ্য বৰা, নীলিমা দাস, অনিতা বৰবৰা, লক্ষ্মী নেওগ, অনিমা বৰুৱা, ফাতেমা খাটুন, আনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা, দেৱপ্ৰসাদ বৰুৱা, গোবিন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা, হৰেন্দ্ৰকুমাৰ ভড়ালী, বদনচন্দ্ৰ গগৈ, অমলকমল শৰ্মা, মাখনচন্দ্ৰ বৰা, সজেন্দ্ৰনাথ বৰদলৈ, খগেন দত্ত, গণেশ ৰাজকুমাৰ, ক্ষিতীশ ফুকন, খৰ্গকান্ত মজিন্দাৰ বৰুৱা, বংশী শইকীয়া, ধৰ্মেশ্বৰ বৰুৱা, লীলাধৰ চাৰিঙ্গীয়া, শিৱ বৰুৱা, টংকেশ্বৰ দত্ত, বঞ্জন ৰাজকুমাৰ, ৰমা বৰঠাকুৰ, ডিম্ব ৰাজকুমাৰ, লোহিত গগৈ, বকুল নেওগ, মিনতি হাজৰিকা, ৰাজম আমল (যোৰহাট সাহিত্য সভা), মহেন্দ্ৰ নাৰায়ণ চৌধুৰী, দেবেন্দ্ৰনাথ ভট্টাচাৰ্য্য, প্ৰতাপচন্দ্ৰ তালুকদাৰ, শশিনাথ শৰ্মা, ভবেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা (নলবাৰী সাহিত্য সমাজ), প্ৰভাতচন্দ্ৰ হাজৰিকা (হাতীচোং সাহিত্য সভা), প্ৰমোদ শৰ্মা, নৰেন্দ্ৰ দেৱ শাস্ত্ৰী, সত্যেন্দ্ৰ নাথ শৰ্মা, (ঢেকিয়াজুলী সাহিত্য সভা, দৰং) ক্ষেত্ৰধৰ বৰগোহাঁই, উমেশচন্দ্ৰ তালুকদাৰ, বাণীকান্ত বৰঠাকুৰ, গহীনচন্দ্ৰ বৰ্মণ (তিনিচুকীয়া সাহিত্য সভা), অশ্বেশ্বৰ চেতিয়া ফুকন, নীলকান্ত বৰুৱা, সত্যেন্দ্ৰ তাঁতী, জয়কান্ত বুঢ়াগোহাঁই,

ফটিক বৰঠাকুৰ, সুপ্ৰভা চেতিয়া ফুকন (সোণাৰী সাহিত্য সভা), সত্যপ্ৰসাদ বৰুৱা, ৰামেশ্বৰ বৰা, দীননাথ বৰা, ৰমেন বৰুৱা (বালিগাওঁ সাহিত্য সভা), গোকুল কটকী, প্ৰমোদ বৰুৱা (মেটেকা সাহিত্য সভা), যোগেশ্বৰ বৰা, দেবেন্দ্ৰ মহন্ত, কুশচন্দ্ৰ তামুলী, ববীন্দ্ৰ গোস্বামী, কনক বৰা (কলিয়াবৰ সাহিত্য সভা), খলিলুৰ ৰহমান, দিব্যনাথ শৰ্মা, শৰৎচন্দ্ৰ বৰ, হৈৰেন্দ্ৰ বৰ্মণ (প্ৰতাপগঞ্জ সাহিত্য সভা), হেম বুঢ়া গোহাঁই (বকতা সাহিত্য সভা), হৰিমণ বৰ্মণ (চেতিয়া সাহিত্য সভা), ৰমেশচন্দ্ৰ চক্ৰৱৰ্তী, কৰ্ণাকান্ত ভট্টাচাৰ্য্য (পকোৱা মৌজা সাহিত্য সভা), কমলেশ্বৰ সন্দিকৈ, মহেন্দ্ৰ গোস্বামী, হেমচন্দ্ৰ শৰ্মা (জানোদয় সাহিত্য সভা), দধিৰাম বৰা, ব্ৰজেন্দ্ৰ বৰা, লক্ষ্মী গগৈ, হেম চেতিয়া, ভোলানাথ বৰা (নিতাই পুখুৰী সাহিত্য সভা), দণ্ডিধৰ ফাটোৱালী, পবিত্ৰনাথ শাস্ত্ৰী (ডাঙৰী সাহিত্য সভা) সুৰেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা, মহেন্দ্ৰ শৰ্মা (টিহু সাহিত্য সভা), ৰশ্মিনাথ শৰ্মা (চণ্টক সাহিত্য সভা), প্ৰসন্নকুমাৰ হাজৰিকা, দ্ৰোণকান্ত কলিতা (ডুলিয়া-জান সাহিত্য সভা), সৰ্বেশ্বৰ দত্ত, কমলচন্দ্ৰ দত্ত, নিত্যানন্দ বৰুৱা (গঢ়মূৰ সাহিত্য সভা) ৰায়মণি ৰাজবংশী বীৰেন্দ্ৰকুমাৰ ৰাজবংশী, বিপিন ৰাজবংশী, (শিলচৰ সাহিত্য সভা), ৰমেশচন্দ্ৰ বৰকাকতি, কুমুদচন্দ্ৰ বৰদলৈ (উত্তৰ গুৱাহাটী সাহিত্য সভা), ভদ্ৰেশ্বৰ ফুকন, গঙ্গাধৰ ব্ৰাহ্মণ (মেৰমুখ সাহিত্য সভা), যোগেন্দ্ৰ কলিতা, যতীন দাস, শ্ৰীমান চক্ৰৱৰ্তী, ভগৱান মৰল (গুৱালকুছি জ্যোতি সাহিত্য সভা), দুৰ্গাপ্ৰসাদ বুজবৰুৱা, ৰমণীকান্ত শৰ্মা, ইছলামুদ্দিন আহমদ (বৰমা সাহিত্য সভা), কৃষ্ণকুমাৰ ডেকা, খগেন বৰা, (মনচুন কলা পৰিষদ), লোকনাথ বৰা, গোকুলচন্দ্ৰ মহন্ত (কলবাৰী সাহিত্য সভা), গোকুলচন্দ্ৰ ডেকা, বৃন্দাবন গোস্বামী, ভবানী শৰ্মা (সূৰ্য্যোদয় সঙ্ঘ), টংকেশ্বৰ শৰ্মা, গোলোক চহৰীয়া, ৰমেশ চহৰীয়া, আনন্দৰাম নাথ (টংলা সাহিত্য সভা)

দেবেন্দ্রনাথ শৰ্মা, কমলচন্দ্ৰ বায়ন (ধুবুৰী সাঃ সভা), প্ৰবীনকুমাৰ কাকতি, বসন্ত কুমাৰ চুতীয়া, শশ বৰুৱা (ডিব্ৰুগড় বৰপথাৰ সাঃ সভা), বমণী কান্ত শৰ্মা, মাধৱচন্দ্ৰ মহন্ত, দেবেন্দ্র নাথ শৰ্মা, সৰ্বেশ্বৰ দাস (কোকৰাঝাৰ সাহিত্য সভা), দেবেন্দ্র নাথ শইকীয়া, ভোগেশ্বৰ শইকীয়া (দিটেনগৰ সাহিত্য সভা), মাধৱেশ্বৰ গোস্বামী, ধনঞ্জয় গোস্বামী (ডিমা পুৰ সাহিত্য সভা), নবীন সোণোৱাল, হেম বৰা, (সেউজী কানন), নগেন্দ্ৰনাথ বৰা, ডিম্বেশ্বৰ গগৈ, বিশ্বনাথ বেজবৰুৱা, ৰূপেশ্বৰ শৰ্মা (মৰিয়ণী সাঃ সভা), যোগেন্দ্ৰ নাথ নেওগ, দুৰ্গেশ্বৰ বৰা, উপেন হাজৰিকা, প্ৰদীপ ভৰালী, ববীন্দ্ৰনাথ বৰদলৈ, তোৰেশ্বৰ বৰা (চাৰিগাওঁ সাঃ পৰিষদ), শ্ৰীযোগেশ দাস, হেমবৰ্ষ বৰ্ষণ, ফণী তালুকদাৰ, মহেন্দ্ৰ বৰুৱা, জাহিদ চৌধুৰী (গুৱাহাটী সাঃ সভা), ডঃ পদ্মেশ্বৰ গগৈ, দুৰ্গেশ্বৰ শৰ্মা, বিপিন চন্দ্ৰ গোস্বামী, ধনেশ্বৰ চক্ৰৱৰ্তী, শুভচন্দ্ৰ বৰুৱা, কনকচন্দ্ৰ ডেকা, তৰেন্দ্ৰনাথ কলিতা, ডঃ সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা (সৰিতা সভা), কৃষ্ণনাথ বৰুৱা, শ্ৰীমান প্ৰফুল্ল গোস্বামী, ব্ৰজপতি মহন্ত, ভবেন দেৱ শৰ্মা, হৰকান্ত শৰ্মা, (জ্ঞানোদয় সমাজ), পদ্মকান্ত বৰুৱা, জয়সিং দাস, যোগ কোঁৱৰ, বোণেও ইংটি, যোগ নেওগ, যাদৱ শৰ্মা, নগেন বৰা, মুকুল বৰুৱা, মোহন সিং টেৰণ (ডিফু সাঃ সভা), তুলাল ভূঞা (ছিলং মুকুল সংঘ), নগেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা, ফণীদত্ত, তিলেন্দ্ৰ মহন্ত (নাহৰকটীয়া সাঃ সভা), ললিত শৰ্মা বৰুৱা, নিত্যানন্দ বৰুৱা, চন্দ্ৰকান্ত শৰ্মা (উঃ লক্ষীমপুৰ সাঃ সভা), শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী, চুজাউদ্দিন আহমদ, কমলা গগৈ, কামিনী গগৈ (টীংখাং সাঃ সভা), অৰুণ চন্দ্ৰ গোস্বামী, কুপাল গোস্বামী, সুবেন্দ্রনাথ শৰ্মা (কুৰালগুৰি সাঃ সভা), খগেন্দ্ৰনাথ ভূঞা (শলগুৰি মুকুল সাঃ সভা), বঞ্জিৎ পাঠক, অৰ্জুন দাস, ভূৱন বৰুৱা (বৰপেটা সাঃ সভা), নৰেন্দ্ৰনাথ বৰ্ষণ, ক্ষীতেশ্বৰ শৰ্মা, সুন্দৰ হৰি শাস্ত্ৰী (ওদালগুৰি সাঃ সভা), ডিম্বেশ্বৰ বৰা, বিনোদ শৰ্মা (উদয়

সাঃ সভা), সুবেন্দ্রনাথ বৰদলৈ, পৰেশ বৰুৱা, বিপিন কাকতি (ন-আলি ঢেকিয়াজুগী সাঃ সভা), হেউশ্ব বৰদলৈ, অশ্বিনী চৌধুৰী, পৰীক্ষিত হাজৰিকা, শ্ৰীমৎস্বামী বালগোবিন্দ পৰমপত্নী, প্ৰিয়াংশু উপাধ্যায়, আশীষকুমাৰ গাংগুলি, প্ৰফুল্ল ভট্টাচাৰ্য্য, ভূৱন ডেকা, পৰেশ শৰ্মা, জ্ঞানদালতা ছৰবা, সুপ্ৰভা দত্ত, কুঞ্জলতা দেৱী, পদ্মবালা লহকৰ, সুশীলচন্দ্ৰ দাস, প্ৰফুল্ল বৰদলৈ, সুবেন্দ্র শৰ্মা (ডিব্ৰুগড় সাঃ সভা), পোনা ৰাম বৰগোহাঁই, প্ৰফুল্ল দত্ত, জিতেন শৰ্মা, চামচুল আহম্মদ হাজৰিকা, মহেন্দ্ৰ বৰঠাকুৰ, গিৰীন্দ্ৰ ৰাজখোৱা, নৰ ওজা (মাকুম সাঃ সভা), আনন্দচন্দ্ৰ শৰ্মা, উম্মিলা দেৱী পূব ঘিলাধাৰী সাঃ সভা), ভীমকান্ত কোঁৱৰ, প্ৰদীপকুমাৰ বৰা, বুদ্ধেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই, মোক্ষেশ্বৰ নেওগ, (কোঁৱৰপুৰ সাঃ সভা), শচীন দাস, হৰেন্দ্ৰ শৰ্মা, মুনীন্দ্ৰ নাথ শৰ্মা, যামিনীমোহন শৰ্মা (পাঠশালা সাঃ সভা), হেমকান্ত শৰ্মা, প্ৰফুল্ল ভাগৱতী, ব্ৰজনাথ দাস, (ধমধমা সাঃ সভা), নবীন গোহাঁই, (ডিমৌ সাহিত্য সভা), কমলা শইকীয়া (দিখৌমুখ সাহিত্য সভা), ভৱানন্দ ৰাজখোৱা, তিলক দাস, গজেন্দ্ৰনাথ চহৰীয়া, পদ্মৰাম দাস, অনন্ত দেৱশৰ্মা, ইব্ৰাহিম আলি, বধা নাৰায়ণ কোঁৱৰ (মঙ্গলদৈ সাঃ সভা), আত্মনাথ গোস্বামী, বঘুনাথ শৰ্মা, খগেন কলিতা, (মাজিৰগাওঁ সাহিত্য সভা), নিত্যানন্দ বৰগোহাঁই, তুলাল শইকীয়া, ফটিক কোঁৱৰ (কহিমা সাহিত্য সভা), শিৱপ্ৰসাদ বৰুৱা, মুনীন বৰকটকী, (দক্ষিণ গুৱাহাটী সাহিত্য সভা), আদুল হামিদ, তৰণীকান্ত শৰ্মা, নীলকান্ত মহন্ত, বৈকুণ্ঠ নাথ শৰ্মা (ৰঙীয়া আলোচনী সভা), ৰমেশচন্দ্ৰ ডেকা, (বৰক্ষেত্ৰী সাঃ সভা), কুসুম শৰ্মা, অৰুণ শৰ্মা, (পশ্চিম বৰিগোগ সাহিত্য সভা), তাৰিণী শৰ্মা (দুনী সাহিত্য সভা), শ্ৰীনৰকান্ত গগৈ, চেনীৰাম গোহাঁই (নামতি সাহিত্য সভা), শ্ৰীতুলাল বৰদলৈ, প্ৰফুল্ল বৰা, ইমতাহান আলি (দেৰগাওঁ সাহিত্য সভা), প্ৰসন্ন মহন্ত, (ঢেকিয়া জ্যোতি সাহিত্য সভা)।

স্বীকৃত সভাৰ প্ৰতিনিধি

নলবাৰী অধিবেশন

শ্ৰীপূৰ্ব বৰপূজাৰী (শান্তি সাহিত্য মন্দিৰ), শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ ফুকন, (নগাওঁ কলংপৰীয়া আলোচনা চক্ৰ), শ্ৰীজয়বাম বৰগোহাঁই (অৰুণ সাহিত্য সংঘ), শ্ৰীপূৰ্ণকান্ত নাথ (মলয়া আলোচনা চক্ৰ), শ্ৰীলক্ষ্মীদেব কলিতা (অঃ ভাঃ উঃ সাঃ সভা), শ্ৰীবিপিন চন্দ্ৰ গোস্বামী (সাহিত্য বিকাশ চ'ৰা)।

নেফাৰ প্ৰতিনিধি :- শ্ৰীলুইশ্বৰ দাই, শ্ৰীটাগং টাকি, শ্ৰীতাদাক চাৰ, শ্ৰীপেম আন্দু।

দৰং নেপালী ছাত্ৰ সন্থা :-

শ্ৰীনাৰদ উপাধ্যায়, শ্ৰীলক্ষ্মী উপাধ্যায়।

প্ৰধান সম্পাদক,
অসম সাহিত্য সভা

নলবাৰী অধিবেশন উৎসৱঃ সুৰাৰ
দ্বিতীয় অধ্যায় সম্পাদনা - অসমীয়া
১৯৬৫ চন

অধিবেশনৰ চমু বিৱৰণ X

১৯৬৫^{৬৬} ভোগালী বিহুৰ উলাহ-মালহ পাৰ হবলৈ নোপাওঁতেই এক উৎসৱমুখৰ পৰিবেশৰ মাজত আবস্ত হয় অসম সাহিত্য সভাৰ দ্বাত্রিংশতম নলবাৰী অধিবেশন। ১৯৬৫ ইং তাৰিখে দিনৰ দুই বজাত প্ৰদৰ্শনীৰ দ্বাৰা উন্মোচনেৰে আৰু ১৯৬৫ তাৰিখে মাজনিশা পৰিসমাপ্তি ঘটে কৰি সন্মিলনেৰে নলবাৰী কলেজৰ খেল মাটিত সাহিত্য সভাৰ অধিবেশন নলবাৰীত এইখনেই প্ৰথম অধিবেশন সুসম্পন্ন কৰাত অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ লগত কেৱল নলবাৰী অঞ্চলৰ বাইজেই সহযোগিতা কৰা নাই, অসম সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনক কৃতকাৰ্য্য কৰি তোলাত যে সদৌ অসমেই সহযোগিতা কৰিব লাগে তাৰ নিদৰ্শনো দাঙি ধৰিলে যথার্থতে নলবাৰী অধিবেশনে। ~~অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ কৰ্মকৰ্তা-সকল আৰু স্বেচ্ছাসেৱীসকলৰ অক্লান্ত শ্ৰম, নলবাৰী কলেজৰ উপাধ্যক্ষ আৰু অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ উপসভাপতি শ্ৰীপ্ৰভাতচন্দ্ৰ গোস্বামী আৰু তেওঁৰ দলৰ সেৱা শুশ্ৰূষা, অধ্যাপক ঈশ্বৰচন্দ্ৰ বৰুৱা, শ্ৰীভবেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা আৰু শ্ৰীগোবীৰ বৰ্মণৰ পৰিচালনাত গঢ়া সুবহুৎ বত্ৰা, মঞ্চ আৰু তোৰণ, আৰু অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ সকলোবোৰ সুন্দৰ সুব্যৱস্থাৰ কথা অসমীয়া বাইজে বিশেষকৈ প্ৰতিনিধিবৰ্গই নিশ্চয় বহু দিনলৈ পাহৰিব নোৱাৰে।~~

প্ৰদৰ্শনী

১৯৬৫^{৬৬} ভোগালী বিহুৰ উলাহ-মালহ পাৰ হবলৈ নোপাওঁতেই এক উৎসৱমুখৰ পৰিবেশৰ মাজত আবস্ত হয় অসম সাহিত্য সভাৰ দ্বাত্রিংশতম নলবাৰী অধিবেশন। ১৯৬৫ ইং তাৰিখে দিনৰ দুই বজাত প্ৰদৰ্শনীৰ দ্বাৰা উন্মোচনেৰে আৰু ১৯৬৫ তাৰিখে মাজনিশা পৰিসমাপ্তি ঘটে কৰি সন্মিলনেৰে নলবাৰী কলেজৰ খেল মাটিত সাহিত্য সভাৰ অধিবেশন নলবাৰীত এইখনেই প্ৰথম অধিবেশন সুসম্পন্ন কৰাত অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ লগত কেৱল নলবাৰী অঞ্চলৰ বাইজেই সহযোগিতা কৰা নাই, অসম সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনক কৃতকাৰ্য্য কৰি তোলাত যে সদৌ অসমেই সহযোগিতা কৰিব লাগে তাৰ নিদৰ্শনো দাঙি ধৰিলে যথার্থতে নলবাৰী অধিবেশনে। ~~অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ কৰ্মকৰ্তা-সকল আৰু স্বেচ্ছাসেৱীসকলৰ অক্লান্ত শ্ৰম, নলবাৰী কলেজৰ উপাধ্যক্ষ আৰু অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ উপসভাপতি শ্ৰীপ্ৰভাতচন্দ্ৰ গোস্বামী আৰু তেওঁৰ দলৰ সেৱা শুশ্ৰূষা, অধ্যাপক ঈশ্বৰচন্দ্ৰ বৰুৱা, শ্ৰীভবেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা আৰু শ্ৰীগোবীৰ বৰ্মণৰ পৰিচালনাত গঢ়া সুবহুৎ বত্ৰা, মঞ্চ আৰু তোৰণ, আৰু অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ সকলোবোৰ সুন্দৰ সুব্যৱস্থাৰ কথা অসমীয়া বাইজে বিশেষকৈ প্ৰতিনিধিবৰ্গই নিশ্চয় বহু দিনলৈ পাহৰিব নোৱাৰে।~~

প্ৰদৰ্শনী এটি বিশেষ ধৰণৰ আকৰ্ষণ। অসমৰ বিশেষকৈ নলবাৰী আৰু উত্তৰ কামৰূপ অঞ্চলৰ সাহিত্য সংস্কৃতি প্ৰদৰ্শন কৰাই আছিল অভিৰ্থনা সমিতিৰ প্ৰদৰ্শনী শাখাৰ মুখ্য উদ্দেশ্য আৰু লক্ষ্যত উপনীত হোৱাত তেওঁলোক সম্পূৰ্ণকৈ কৃতকাৰ্য্য হৈল। নলবাৰী কলেজৰ আগৰ আহল-বহল মুকলি পথাৰখনত প্ৰদৰ্শনীৰ কাৰণে বিশেষভাৱে সজ্জিত মণ্ডপত প্ৰায় একুবি পোকৰটা অনুষ্ঠানে সহযোগিতা কৰে, এই প্ৰদৰ্শনী কৃতকাৰ্য্য আৰু আকৰ্ষণীয়কৈ সোঁতৰপূৰ্ণ কৰি তোলাত। অসম চৰকাৰৰ কেইটামান বিভাগৰ উপৰিও নেক্সা প্ৰশাসনীয় বিভাগ, গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ জন সংস্কৃতি বিভাগ (anthropology) আদিও প্ৰদৰ্শনীত সহযোগিতা কৰি হাজাৰ হাজাৰ জনতাক আনন্দিত কৰে। সৰ্বাতোকৈ আকৰ্ষণীয় হৈ পৰিছিল অভিৰ্থনা সমিতিৰ ফালৰপৰা আয়োজন কৰা “এইখন নলবাৰী” প্ৰদৰ্শনী। ইয়াত সমগ্ৰ নলবাৰী অঞ্চলৰ সাহিত্য সংস্কৃতিৰ এটা থূল-মূল ৰূপ দাঙি ধৰাৰ প্ৰচেষ্টা কৰা হৈছিল। “বিজ্ঞানিধি শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী” তোৰণৰ আগত আয়োজিত এখন সভা ১৭/১১/৬৫ ইং তাৰিখে আবেলি ২ বজাত ধুবুৰীৰ বয়োবৃদ্ধ বিখ্যাত নেতা অসম বিখ্যাত শ্ৰীপ্ৰমথনাথ চক্ৰবৰ্তীয়ে এটি চমু ভাষণেৰে প্ৰদৰ্শনীৰ দ্বাৰ উন্মোচন কৰে। শ্ৰীচক্ৰবৰ্তীয়ে তেওঁৰ ভাষণত কয় যে “দেশৰ বনজ, কৃষিজ, শিল্পজ আৰু সাহিত্যিক অবদান আদিৰ প্ৰদৰ্শনীয়ে বাইজৰ অন্তৰত পুলকৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে।” দেশৰ বিভিন্ন সম্পদৰ প্ৰতি বাইজৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হলেহে দেশোন্নয়নৰ কামত ব্ৰতী হবলৈ পায় বাইজে প্ৰেৰণা। অসম সাহিত্য সভাৰ অধিবেশনৰ লগত এনে ধৰণৰ সাংস্কৃতিক প্ৰদৰ্শনীৰ আয়োজন কৰাটো সঁচাকৈয়ে দেশৰ মঙ্গল আৰু আনন্দৰ কাৰণ হৈছে।” মাসুলিক ধ্বনি আৰু ধূপ-দীপৰ সুগন্ধ আৰু জনতাৰ উকলিকৃত জয়ধ্বনিৰ মাজত শ্ৰীচক্ৰবৰ্তীয়ে প্ৰদৰ্শনীৰ দ্বাৰ উদ্ঘাটন কৰি নিজে সজীক প্ৰদৰ্শনীটো এপাক মাৰে আৰু লগে লগে আবহু হয় হাজাৰ হাজাৰ জনতাৰ নিৰন্তৰ সোঁত।

নলবাৰী অধিবেশনত কেৱল সকলোবোৰ অধিবেশনতকৈ অধিক জনতাই

যোগদানেই কৰা নাছিল, প্ৰদৰ্শনী মণ্ডপত সংৰক্ষিত বিভিন্ন অনুষ্ঠানৰ পৰা অসংখ্য কিতাপ-পত্ৰ কিনিও সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ প্ৰতি থকা স্বাভাৱিক আকৰ্ষণৰ সুস্পষ্ট প্ৰমাণ দিছিল।

বিষয় বাছনী সভা

প্ৰদৰ্শনীৰ দ্বাৰ উদ্ঘাটন কৰাৰ অলপ পিছতে “বমাকান্ত চৌধুৰী তোৰণ”ৰে নামাঙ্কিত প্ৰতিনিধি-শিবিৰ নলবাৰী বুনিয়াদী প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ হলসভাত মূল অধিবেশনৰ সভাপতি শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ ডাঙৰীয়াৰ সভাপতিত্বত আবহু হয় বিষয় বাছনী সভা। এই সভা ১৮/১১/৬৫ তাৰিখে নিশা ১০ বজাৰ পাছত আৰু ১৯/১১/৬৫ তাৰিখে দুপৰীয়া ১১ বজাতো এবাৰ বহিছিল। বিষয় বাছনী সভাত শাখা আৰু স্বীকৃত সভাৰ প্ৰতিনিধি, আজীৱন সভাৰ প্ৰতিনিধি আৰু কাঃ নিঃ সমিতিৰ সদস্যসকলক ধৰি—৩৪১ জন প্ৰতিনিধিয়ে যোগদান কৰিছিল।

জ্যোতি-তৰ্পণ

ৰূপকোঁৱৰ জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালাৰ সোঁৱৰণি দিবস উপলক্ষে অভিৰ্থনা সমিতিয়ে ১৭/১১/৬৫ তাৰিখে সন্ধিয়া ৭ বজাত “জ্যোতি-তৰ্পণ” অনুষ্ঠানৰ আয়োজন কৰে। “জ্যোতি-তৰ্পণ”ৰ পাতনি মেলা হয় তেওঁৰেই “মোৰে ভাৰতৰে, মোৰে সপোনৰে, চিৰসুন্দৰ সংস্কৃতি...” সঙ্গীতটিৰে। অভিৰ্থনা সমিতিৰ সভাপতি অধ্যক্ষ শ্ৰীত্ৰৈলোক্য নাথ গোস্বামীয়ে অনুষ্ঠানটিৰ বিশেষত্ব ব্যাখ্যা প্ৰসঙ্গত মুহূৰ্ত্ত শিল্পীজনলৈ শ্ৰদ্ধাঞ্জলি জ্ঞাপন কৰে আৰু এই অনুষ্ঠানত পৌৰোহিত্য কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰে ধ্বনি-কবি শ্ৰীবিনন্দ চন্দ্ৰ বৰুৱাক। সভাপতি শ্ৰীৰুৱাই তেওঁৰ ভাষণত ৰূপকোঁৱৰৰ অমৰ আত্মাৰ প্ৰতি অসম সাহিত্য সভাৰ হকে শ্ৰদ্ধাঞ্জলি নিবেদন কৰা প্ৰসঙ্গত কয় যে “যথার্থতে ৰূপকোঁৱৰ আগৰৱালা আছিল আধুনিক অসমীয়া সংস্কৃতিৰ প্ৰাণৰ ধমনি। আমি

১৮৫

তেওঁক অকালতে হেৰুৱাব নলগাহেঁতেন তেওঁ স্বকীয় প্ৰতিভাৰে অসমীয়া সাংস্কৃতিক বিশ্বৰ দৰবাৰত সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰি গ'লহেঁতেন..."

সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান

নলবাৰী অঞ্চল অসমীয়া পুতলা নাচ, ওজাপালি, যাত্ৰাভিনয় আদিৰ উৎস ভূমি স্বৰূপ। সেই কাৰণে অভ্যৰ্থনা সমিতিয়ে থলুৱা এই সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানসমূহ সভাত প্ৰদৰ্শন কৰি এনেবোৰ সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানক মহত্ব-পূৰ্ণ স্বীকৃতি দিয়াৰ উপযুক্ত ব্যৱস্থাও কৰিছিল। ১৭।১।৬৫ তাৰিখে 'জ্যোতিতৰ্পণ' অনুষ্ঠানৰ সামৰণি পৰাৰ লগে লগে 'পুতলা নাচ' অনুষ্ঠান আৰম্ভ হয়। আৰু 'পুতলা নাচ'ৰ সমাপ্তিৰ লগে লগে আৰম্ভ হয়, নলবাৰী অঞ্চলৰ বিখ্যাত যাত্ৰাভিনয়ৰ দল 'সুবদেৱী নাট্য-সমিতি'ৰ দ্বাৰা নিবেদিত 'হৰিশ্চন্দ্ৰ' নাটকৰ অভিনয়। দুয়োটা অনুষ্ঠানে হাজাৰ-বিজাৰ দৰ্শকৰ মনোনিৱন সাধনত সমানে কৃতকাৰ্য্য হৈছিল।

পতাকা উত্তোলন

১৮।১।৬৫ ইং তাৰিখে বাতিপুৰা ৮ই বজাত সমবেত প্ৰতিনিধিবৰ্গ আৰু নলবাৰীয়া বাইজৰ বিপুল সমাবেশ আৰু হৰ্ষধ্বনিৰ মাজত বসবাজ বেজবৰুৱাৰ "বাজক ড্ৰা বাজক শঙ্খ বাজক যুদং খোল..." সঙ্গীতৰ সমবেত আকাশ নিনাদিত ধ্বনিৰ মাজত সাহিত্য সভাৰ বিদায়ী সভাপতি শ্ৰীশ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্ত অধিকাৰে সভাৰ প্ৰতীক-চিহ্নিত পতাকা উত্তোলন কৰি এটি চমু আবেগময়ী ভাষণেৰে জাতীয় সামগ্ৰিক উন্নয়নৰ কাৰণে আত্মনিয়োগ কৰিবলৈ সাহিত্যিকসকলক আহ্বান জনায়।

আলোচনা চক্ৰ

পতাকা উত্তোলনৰ লগে লগে "সাহিত্যৰত্ন হৰিনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা তেওঁৰে" নলবাৰী কলেজৰ খেল মাটিত সুসজ্জিত আহল-বহল

বতাব তলত শ্ৰীহেম বৰুৱাৰ সভাপতিত্বত শ্ৰীমতী লক্ষ্মীবা দাসৰ প্ৰচনা "বীৰ লাচিতৰ দেশ..." সঙ্গীতেৰে পাতনি মেলে আলোচনা চক্ৰই। পোনতে অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ আলোচনা-চক্ৰ / শাখা-সমিতিৰ সম্পাদক শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্ম্মাই এটি চমু লিখিত ভাষণত আলোচনাৰ বিষয়বস্তু "অসমীয়া চুটি গল্পৰ" ওপৰত পৰ্যালোচনা কৰি কয় যে— "যিহেতু আধুনিক অসমীয়া গল্প আৰু উপন্যাস সাহিত্যও পাশ্চাত্যৰ প্ৰভাৱত গঢ়ি উঠিছে গতিকে অসমীয়া গল্প-পাশ্চাত্যৰ আদৰ্শতে গঢ়ি উঠা বাঞ্ছনীয়। আৰু তেতিয়াহলে পাশ্চাত্য জগতত জীৱজন্তু, জড়জগত আদিৰ ওপৰত গল্প ৰচিত হোৱাৰ দৰে আমাৰ সাহিত্যতো তেনে গল্পই স্থান পোৱা কাম্য। পাশ্চাত্য জগতত নায়ক-নাৱিকাহীন গল্প আৰু উপন্যাসো ৰচিত হৈছে। আমাৰ দেশতো হোৱা কাম্য।" চক্ৰত শ্ৰীঅতুলানন্দ গোস্বামীয়ে "অসমীয়া গল্প-সাহিত্যৰ ওপৰত পাশ্চাত্যৰ দাৰ্শনিক আৰু মনস্তাত্ত্বিক প্ৰভাৱ"ৰ ওপৰত এখন পাণ্ডিত্য-পূৰ্ণ ৰচনা পাঠ কৰে আৰু শ্ৰীবোহিণী কাকতিয়ে "মোৰ গল্পৰ মানদণ্ড" শীৰ্ষক আন এখন ৰচনাত তেওঁৰ নিজৰ গল্পৰ গহীনলৈ গল্পৰ বিষয়বস্তু প্ৰকাশভঙ্গী, প্ৰভৃতিৰ ওপৰত এখন দীঘলীয়া ৰচনা পঢ়ে। নিৰ্দিষ্ট ভাবে আমন্ত্ৰিত অসমৰ ছগৰাকী লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ গল্পলেখক শ্ৰীযোগেশ দাস আৰু চৈয়দ আব্দুল মালিকে আলোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰে। দুয়ো গৰাকী আলোচকে বেজবৰুৱাৰ দিনৰ পৰা বৰ্তমানলৈ অসমীয়া গল্প সাহিত্যৰ ধাৰাৰ ওপৰত আলোচনা কৰে। আমন্ত্ৰিত অধ্যাপক বিশিষ্ট লোক থকা সত্ত্বেও মুকলি অধিবেশনৰ সময় হৈ অহা কাৰণে সভাপতিৰ মন্তব্যৰে আলোচনা চক্ৰ সামৰা হয়। সভাপতি শ্ৰীবৰুৱাই তেওঁৰ ভাষণত অসমীয়া গল্প-সাহিত্যৰ ধাৰা আৰু ইয়াৰ ওপৰত প্ৰতি-ফলিত পাশ্চাত্যৰ প্ৰভাৱ চমুকৈ আলোচনা কৰে। আৰু শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্ম্মাই উল্লেখিত কথা কেইটা সমৰ্থন কৰি কয় যে "অসমীয়াতো জড়জগত জীৱ-জন্তু আদিক কেন্দ্ৰ কৰি গল্প ৰচিত হোৱা আৱশ্যক।" তেওঁ অসমীয়া সাহিত্যিকসকলক দুৰ্বল আৰু নীচাত্মিকা মনোভাৱ

পৰিহাৰ কৰি সাহিত্য সেৱাত আত্মনিয়োগ কৰিবলৈ আহ্বান জনায়।
তেওঁ কয় যে “অসমীয়া সাহিত্যৰ যথোচিত প্ৰচাৰৰ অভাৱৰ কাৰণে
ই প্ৰসাৰিতও হ'ব পৰা নাই। অসমীয়া সাহিত্য ইংৰাজী আৰু
হিন্দী মাধ্যমত ৰচিত হলে এইতে যেনেকৈ সৰ্বভাৰতীয় স্বীকৃতি
অৰ্জন কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ব, তেনেকৈ আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰতো স্বীকৃতি
পাব।” ~~শ্ৰীবৰুৱাই অসমীয়া সাহিত্যৰ প্ৰচাৰৰ দিশটোৰ ওপৰত~~
~~বিশেষভাবে গুৰুত্ব আৰোপ কৰে আৰু তেতিয়াহে ইয়াৰ পূৰ্ণবিকাশ~~
~~সম্ভৱপৰ হ'ব বুলি ধাৰণা কৰে।~~

সভাপতিৰ শোভাযাত্ৰা

আলোচনা চক্ৰৰ পৰিসমাপ্তি ঘটিবলৈ নৌপাওঁতেই সভাপতিৰ
শোভাযাত্ৰা আৰম্ভ হয়, নলবাৰী চহৰৰ মাজত অৱস্থিত হৰিমন্দিৰৰ
ওচৰত আনুষ্ঠানিক ভাবে সভাপতিক আদৰণী জনাবলৈ ৰাজ-আলিৰ
ওপৰত নিৰ্মাণ কৰা এটি সুবৃহৎ তোৰণৰ পৰা। সভাপতিৰ শোভা-
যাত্ৰা উপসমিতিৰ সম্পাদক ~~শ্ৰীগণেশ্বৰ শৰ্মাই সভাপতি শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ~~
~~নেওগক অভ্যর্থনা সমিতি তথা নলবাৰীৰ বাইজৰ হৈ মালাদান কৰাৰ~~
~~লগে লগে অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতি শ্ৰীত্ৰৈলোক্য নাথ গোস্বামীৰ~~
সৈতে এখন খোলা জীপত সভাপতি ~~দেৱক লৈ ছশাৰী মানুহৰ~~
এমাইলতকৈ অধিক দীঘলীয়া শোভাযাত্ৰা আৰম্ভ হয়। সাহিত্য
সভাৰ প্ৰাক্তন ৩১ জন সভাপতিৰ নামৰ ওপৰত মালাদান কৰি ৩১
জনী ৰণ ৰণ ছোৱালীয়ে সভাপতিৰ জীপৰ আগে আগে গৈ আছিল;
আৰু জীপৰ পাছত গৈছিল গায়ন, বায়ন, ধূলীয়া, ওজাপালি আৰু
স্থানীয় বৰো গাভৰুহঁতৰ চিফুং বাঁহীৰ সুৰ আৰু মাদলৰ চেঁৱে
চেঁৱে নাচা ঐতিহ্যপূৰ্ণ নৃত্যৰ দল। ~~ইজাৰ-হাজাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আৰু~~
~~জনতাই যোগদান কৰি শোভাযাত্ৰাৰ জৰিয়তে সমগ্ৰ নলবাৰী চহৰ~~
~~কৰি তুলিছিল উৎসৱ মুখৰ। সভাত যোগদান কৰিবলৈ অহা প্ৰতিনিধি~~

বৰ্গ আৰু সাহিত্যসভাৰ কৰ্মকৰ্তা সকলৰো দুই-চাৰিয়ে শোভাযাত্ৰাত
সহযোগিতা কৰিছিল। সভাপতি ~~দুৱৰ জীপ~~ আহি “সাহিত্যৰ
হৰিনাৰায়ণ দত্তবৰুৱা তোৰণ” পোৱাৰ লগে লগে স্থানীয় কলেজৰ
অধ্যাপক ~~শ্ৰীদেৱ চন্দ্ৰ বৰুৱাই বচনা কৰা ‘অ’ মোৰ ডেকা-গাভৰু~~
~~দল, সাহে বুকু বান্ধি আগবাঢ়া বাঢ়া আগ...~~ সন্দীতেৰে সভাপতি
দেৱক আদৰি নিয়া হয়।

প্ৰথম দিনাৰ মুকলি অধিবেশন

সভাপতি ~~দেৱক আদৰি নি মঞ্চৰ ওপৰৰ যথাস্থানত বহুৱাৰ পাছত~~
বিদায়ী সভাপতি ~~শ্ৰীশ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্ত অধিকাৰ দেৱৰ প্ৰস্তাৱ আৰু~~
অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতি ~~শ্ৰীত্ৰৈলোক্য নাথ গোস্বামীদেৱৰ সমৰ্থন~~
অনুক্রমে ~~শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ দেৱে সভাপতিৰ আসন গ্ৰহণ কৰে।~~
~~স্থানীয় শিল্পী চৈয়দ জমিকদিনৰ দ্বাৰা ৰচিত আৰু পৰিচালিত ‘বীৰ~~
~~প্ৰসবিনী হে অসম মঙ্গলা গাত সুভাগিনী...~~ সন্দীতেৰে প্ৰথম দিনাৰ
মুকলি অধিবেশনে পাতনি মেলে। পোনতে প্ৰধান সম্পাদকে প্ৰাক্তন
সভাপতি সৰ্বশ্ৰী, অতুল চন্দ্ৰ হাজৰিকা, বেণুধৰ শৰ্মা, ~~নলবাৰীৰ দেৱী,~~
ত্ৰৈলোক্য নাথ গোস্বামী প্ৰভৃতিক বাইজৰ লগত পৰিচিত কৰি দিয়ে।
লগে লগে অসমৰ বয়োবৃদ্ধ সুসাহিত্যিক ~~শ্ৰীমহাদেৱ শৰ্মাদেৱে~~
অধিবেশন উদ্বোধন কৰি এটি আবেগময়ী অথচ গান্ধীৰূপূৰ্ণ ভাষণেৰে
অসম সাহিত্য সভা আৰু অসমীয়া সাহিত্যিক সকলৰ দায়িত্বৰ প্ৰতি লক্ষ্য
কৰি কয় যে “কেবল অসম সাহিত্য সভাহে অসমৰ পৰ্বত-ভৈয়াম
নিবাসী সমূহ বাইজৰ একমাত্ৰ উমৈহতীয়া অতি চেনেহৰ অনুষ্ঠান।
ইয়াক নিত্য নতুন ৰূপত শক্তিশালী কৰি গঢ়িতোলা প্ৰতিজন অসমদেশ-
নিবাসীৰেই কৰ্তব্য। অসম সাহিত্য সভাৰ উন্নতিয়েই অসমীয়াৰ সাংস্কৃতিক
জীৱনৰ উন্নতি। এই সাহিত্য সভাৰ মাধ্যমতেই আমি আটায়ে ভাই
ভাইৰ দৰে মিলিজুলি অসমদেশনিবাসী পৰ্বত-ভৈয়ামৰ বাইজৰ মাজত

থকা সকলোবোৰ বৈষম্য দূৰ কৰি সাম্য আৰু মৈত্ৰীৰ ভাবেৰে বৃহত্তৰ অসম গঢ়িব লাগিব। আৰু এই কাৰ্য্য সম্ভৱপৰ হ'ব পাৰে একমাত্ৰ সাহিত্যিকসকলৰ দ্বাৰাহে।" শ্ৰীশৰ্মাদেৱে সাহিত্যিকসকলক ব্ৰহ্মময় দৃষ্টিভঙ্গীৰে অনুপ্রাণিত হ'বলৈও অনুৰোধ জনায়।

উদ্বোধনী ভাষণৰ পিচত অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতি অধ্যক্ষ শ্ৰীত্ৰৈলোক্য নাথ গোস্বামীদেৱে তেওঁৰ পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ আদৰ্শী ভাষণ পাঠ কৰে। (স্থানান্তৰত সন্নিবিষ্ট কৰা আছে)। ইয়াৰ পাচত সভাৰ প্ৰধান সম্পাদক ডঃ মহেশ্বৰ নেওগে তেওঁৰ বাৰ্ষিক সম্পাদকীয় প্ৰতিবেদন দাঙি ধৰে। (স্থানান্তৰত সন্নিবিষ্ট আছে)। সম্পাদকীয় প্ৰতিবেদনৰ পিচত সভাপতি শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ দেৱে তেওঁৰ সুদীৰ্ঘ অভিভাষণখনি পাঠ কৰি তাত অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ বৈশিষ্ট্য দাঙি ধৰাৰ লগতে অসমীয়াক ৰাজ্যিক ভাষাকৈ প্ৰয়োগ নকৰা কাৰণে আক্ষেপ কৰে। (স্থানান্তৰত সন্নিবিষ্ট কৰা আছে)। সভাপতিদেৱৰ অভিভাষণৰ পাচত প্ৰথম দিনাৰ মুকলি অধিবেশনৰ সামৰণী পৰে আৰু লগে লগে নলবাৰীৰ স্থানীয় শিল্পীৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত বিভিন্ন কলা-কৌশলযুক্ত আতচবাজীৰ প্ৰদৰ্শনৰে সমবেত অগণন জনতাক মুগ্ধ কৰে।

সঙ্গীত সন্মিলন

সন্ধিয়া ৬ বজাৰ লগে লগে স্থানীয় শিল্পী শ্ৰীমনোজকুমাৰ শৰ্মাৰ দ্বাৰা ৰচিত আৰু পৰিচালিত সঙ্গীত "এই বালিমাহী ঘূৰি ঘূৰি থুপ খালে" সঙ্গীতেৰে সঙ্গীত সন্মিলনৰ পাতনি মেলা হয়। সুবিশ্লী শ্ৰীমুক্তিনাথ বৰদলৈ দেৱৰ পোৰোহিত্যত। অসম আৰু নগাভূমিৰ উচ্চায়ালয়ৰ মুখ্য ত্ৰায়াধীশ সঙ্গীত শ্ৰী গোপালজী মেহোত্ৰাই সন্মিলন উদ্বোধন কৰি ভাৰতীয় সঙ্গীতৰ বিভিন্ন ধাৰাৰ কথা উল্লেখ কৰি তাত অসমীয়া সঙ্গীতৰ স্থানৰ কথা উল্লেখ কৰি কয় যে "অসমীয়া বৰগীত সৰ্বভাৰতীয় ধ্ৰুপদ সঙ্গীতৰ সমকৰ্মী আৰু অসমৰ ওজাপালি।

বা সঙ্গীয়া নৃত্য আদি যি কোনো সৰ্বভাৰতীয় শাস্ত্ৰীয় সঙ্গীত বা নৃত্যৰ সমকৰ্মী আৰু মৰ্যাদাসম্পন্ন।" শ্ৰীমেহোত্ৰাই অসমীয়া শুব আৰু নৃত্য শিল্পীসকলে অসমীয়া নৃত্য-গীতক সৰ্বভাৰতীয় ভেটিত তথা সমগ্ৰ বিশ্বৰ মাজত সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা কাৰণে আনন্দ প্ৰকাশ কৰে। লগতে তেওঁ অসমীয়া নৃত্য-গীত তথা অসমীয়া সংস্কৃতিৰ উৎকৰ্ষতা সাধনৰ কাৰণেও কামনা কৰে। সভাপতি শ্ৰীবৰদলৈ দেৱে তেওঁৰ অভিভাষণত 'সঙ্গীতৰ ধাৰা'ৰ বিষয় আলোচনা কৰি অসমীয়া সঙ্গীতৰ স্থান নিৰ্ণয় কৰে আৰু বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিত যথানিৰ্দিষ্ট ভাবে শিক্ষানুষ্ঠানত সঙ্গীত শিক্ষাদানৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে বুলি দৃঢ়মত প্ৰকাশ কৰে। (স্থানান্তৰত পূৰ্ণভাষণ সন্নিবিষ্ট আছে)।

সঙ্গীত সন্মিলনত বিশেষকৈ উত্তৰ কামৰূপ আৰু গোৱালপাৰাৰ শিল্পীসকলে অংশ গ্ৰহণ কৰে। শ্ৰীমতী প্ৰতিমা বৰুৱাৰ কণ্ঠত গোৱালপাৰীয়া লোকগীত, শ্ৰীখগেন পাঠকৰ বৰগীত আৰু বেহেলা, শ্ৰীশশী গোস্বামীৰ ধ্ৰুপদ, শ্ৰীবংশীপদ পাণ্ডেৰ পাখোৱাজ, শ্ৰীগঙ্গা মিশ্ৰৰ যন্ত-সঙ্গীত, অজন্তা-ইলোবা ভগ্নীদ্বয়ৰ কথক-নৃত্য, স্থানীয় বড়ো শিল্পীসকলৰ বড়ো নৃত্য আৰু গীত, আৰু স্থানীয় শ্ৰীমতী বন্দনা দত্ত বৰুৱাৰ গজলৰ অনুৰণনৰ কথা সঙ্গীতসেৱীসকলে নিশ্চয় বহুদিনলৈ পাহৰিব পৰা নাছিল। নিশা প্ৰায় ১১ বজাত সঙ্গীত সন্মিলনৰ পৰিসমাপ্তি ঘটাৰ লগে লগে বুনিয়াদী প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ হল ঘৰত বিষয়-বাছনী সভাৰ ২য়খন বৈঠক বহে।

বুৰঞ্জী শাখাৰ সন্মিলন

১৯।১।৩৫ তাৰিখে ৰাতিপুৱা ৮ বজাত অসম বিখ্যাত পুৰাতাত্ত্বিক, শ্ৰীসৰ্বেশ্বৰ বৰুৱা দেৱৰ সভাপতিত্বত বহা বুৰঞ্জী সন্মিলন আৰম্ভ হয়। শ্ৰীমতী লক্ষ্মীবা দাসৰ দ্বাৰা ৰচিত "আমি নবভাৰতৰ শান্তি সূচনাকাৰী অগ্ৰগামী অভিযাত্ৰী" সঙ্গীতৰ সমবেত কণ্ঠধ্বনিৰে। পোনতে বুৰঞ্জীশাখা সমিতিৰ সম্পাদক শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্মাই নতুন দৃষ্টি ভঙ্গীৰে

৩৫৭৩ দাৰ্শনিক ত্ৰৈলোক্য

৫২৪১০ ২০০ ৫০০ ৫০০

১০০০ ২০০ ৫০০ (৩) ১৩৫০

স্বাধীন দেশৰ বুৰঞ্জী প্ৰণয়ন কৰিবলৈ বুৰঞ্জীবিদসকলক আহ্বান জনায়। তেওঁ কয় যে “বুৰঞ্জীত জনতাৰ প্ৰাণৰ ভাৰাই ৰূপ পোৱা অতিশয় বাঞ্ছনীয়।” সভাপতি শ্ৰীৰামচন্দ্ৰদেৱে তেওঁৰ স্মৃতিস্তম্ভ অতি-ভাষণত অসমৰ গৌৰৱপূৰ্ণ ইতিহাসৰ কথা শ্ৰদ্ধাৰে সোঁৱৰে আৰু তাৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত হৈ স্বাধীন অসম তথা ভাৰত গঢ়াত অগ্ৰসৰ হবলৈ উদীয়মান যুৱক-গাভৰুসকলক আহ্বান জনায় (স্থানান্তৰত শূৰ্ণপাঠ সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে)। বুৰঞ্জী শাখাৰ সন্মিলনত দুখন বচনা পঠিত হয়। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ডঃ নগেন্দ্ৰনাথ আচাৰ্য্যই “অসমৰ গৌৰৱপূৰ্ণ ইতিহাসৰ এছোৱা” শীৰ্ষক প্ৰৱন্ধত মহাবাজ ৰুদ্ৰসিংহৰ দিনৰ অসমৰ এটি গৌৰৱোজ্বল ছবি দাঙি ধৰি সমজুৱাসকলক অনুপ্ৰাণিত কৰে। আন এজন ৰচক শ্ৰীৰামেশচন্দ্ৰ বৰ কাকতি “তেওঁৰ শৰাই ঘাটৰ বণ” শীৰ্ষক প্ৰৱন্ধত অসমৰ আন এখন গৌৰৱোজ্বল ছবি চিত্ৰিত কৰি সমজুৱাসকলক দেশ-প্ৰেমৰ ভাৱত উদ্ভুদ্ধ কৰে।

বুৰঞ্জী-সন্মিলনৰ পৰিসমাপ্তি ঘটাৰ পিছত বুনীয়দী প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ হল ঘৰত বিষয়বাহিনী সভাৰ ৩য় আৰু শেষ বৈঠক বহে প্ৰায় তিনিঘণ্টা সময়ৰ কাৰণে।

২য় দিনাৰ মুকলি অধিবেশন

২য় দিনাৰ মুকলি অধিবেশনত অৱস্ৰ হয় প্ৰায় ২২ বজাৰ লগে লগে স্থানীয় সুৰশিল্পী চৈয়দ জমিকদিন আহমদৰ ৰচনা “আমি লেখো আহাঁ এটি ছটি তৰা, আজি আকাশত ডাৱৰ অকণো নাই নতুন পোহৰে ভৰা।” সঙ্গীতৰ মধুৰ মুৰ্ছনাৰে। সভাপতি কৰে ক্ৰীড়াম্বেষৰ নেওগ দেৱে।

নেফাৰপৰা অহা ছাত্ৰ সৰ্বশ্ৰী লুৎফেদাহী, পেমথান্দু, ইংৱাটাকি, তাদাকচাৰ আদিয়ে সভাত যোগদান কৰি একোটি ভাষণ দিয়ে। তেওঁলোক আটায়ে নেফা আৰু অসমৰ সাংস্কৃতিক ঐক্যৰ কথা সোঁৱৰে। আৰু এই ঐক্যৰ এনাজৰি কটকটীয়া হোৱাটো বাঞ্ছা কৰে। শ্ৰীলুৎফেদাহী তেওঁৰ

লিখিত ভাষণত অসম আৰু নেফাৰ মাজত থকা বনিষ্ঠ সাংস্কৃতিক সম্পৰ্কৰ কথা কয়। আৰু অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ উত্তৰোত্তৰ উন্নয়ন আৰু সম্প্ৰসাৰণৰ কথা বিশেষ ভাৱে গুৰুত্ব আৰোপ কৰে। শ্ৰীদায়ে নেতৃস্থানীয় কোনো কোনো শিৰফুটা অসমীয়া ব্যক্তিৰ অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ প্ৰতি দৰ্শোৱা বীতশ্ৰদ্ধ কাৰণে আক্ষেপ কৰে আৰু তেওঁ কয় যে সমূহ অসমীয়া একগোট হৈ অসমীয়াৰ উন্নতিত সহায়ক নহলে অসমৰ উন্নতি কামনা বৃথা। তেওঁ অসম সাহিত্য সভাক প্ৰচাৰধৰ্মী মনোভাৱেৰে কামত আগ-বাঢ়িবলৈও অনুৰোধ জনায়।

গুৱাহাটীৰ মিশ্বনেৰী জৰ্জ জিলাপ্ৰসীয়ে প্ৰাঞ্জল অসমীয়াত এটি ভাষণ দিয়ে। শ্ৰীজিলাপ্ৰসীয়ে তেওঁৰ ভাষণত দেশাত্মবোধৰ কথা বিশেষভাবে উল্লেখ কৰে। তাৰ পিছত সভাৰ মুখ্য অতিথি উৰিষ্যাৰ প্ৰাক্তন মুখ্যমন্ত্ৰী বুৰঞ্জীবিদ আৰু সুসাহিত্যিক ডঃ শ্ৰীহৰেকৃষ্ণ মহতাৰ দেৱৰ ভাষণ আৰম্ভ হয়। তেওঁৰ সুদীৰ্ঘ ৯০ মিনিট জোৰা পাণ্ডিত্য-পূৰ্ণ ভাষণত প্ৰাচীন আৰু আধুনিক ভাৰতীয় সাহিত্যধাৰাৰ বিষয় আলোচনা কৰাৰ উপৰিও বৰ্তমানৰ পটভূমিত সাহিত্যিকসকলৰ কৰ্তব্যৰ বিষয়েও নিজস্ব অভিমত প্ৰকাশ কৰে। সৰ্বপ্ৰথমে তেওঁ কয় যে “অসম আৰু উৰিষ্যাৰ ভাষাৰ মাজত বিৰাট সাদৃশ্য পৰিলক্ষিত হোৱাৰ দৰে দুয়োখন ৰাজ্যৰ ৰাজনৈতিক সমস্যাবোৰো প্ৰায় সাদৃশ্যপূৰ্ণ হোৱা হেতুকে অসম আৰু উৰিষ্যাৰ মাজত বিশেষ কোনো পাৰ্থক্য নাই আৰু সেই কাৰণে অসমীয়া মানুহৰ মানত উৰীয়াসকল বা উৰীয়াৰ মানত অসমীয়াসকল বৰ আপোন।” প্ৰাচীন অসমীয়া আৰু উৰীয়া সাহিত্যৰ বিষয় আলোচনা কৰি ডঃ মহতাৰে দৃঢ়ভাৱে মত প্ৰকাশ কৰে যে প্ৰাচীন বঙালীতকৈ প্ৰাচীন অসমীয়া বা উৰীয়া সাহিত্য নিশ্চয় চহকী আছিল। লগতে তেওঁ ইয়াকো কয় যে “বৰ্তমান শতিকাৰ যোৱা ৩য় দশকৰ অসমীয়া, উৰীয়া আৰু বঙালী সাহিত্য প্ৰায় সমকৰ্মী আৰু সমভাৱাপন্ন।” ইয়াৰ পাছত ডঃ মহতাৰে ৰাষ্ট্ৰীয় জীৱনৰ লগত সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ থাকিবলগীয়া আৱশ্যকীয় গুণ আৰু

ভাৰতৰ কথা আলোচনা কৰে। ডঃ মহতাবে কয় যে, “ভাৰতবৰ্ষ এখন ধৰ্ম নিৰপেক্ষ দেশ হলেও ইয়াৰ এটা ৰাষ্ট্ৰীয় ধৰ্ম আছে। দেশৰ সাহিত্যৰ মাজেদি এই ৰাষ্ট্ৰীয় ধৰ্ম ৰূপায়িত হোৱা বাঞ্ছনীয়। তেওঁ আকৌ কয়, “আমাৰ সাহিত্য ৰাষ্ট্ৰধৰ্মী নহৈ ব্যক্তিধৰ্মী ৰূপেহে পৰিগণিত হৈছে। আজিৰ সাহিত্যত ব্যক্তিৰ কথাইহে বিশেষ ধৰণৰ স্থান লাভ কৰিছে।” তেওঁ কবি তুলসী দাসৰ ভাৱে কয় যে সাহিত্যৰ লক্ষ্য “সান্তঃ সুখায়” আৰু “লোকমঙ্গলায় হোৱাহে” উচিত। তেওঁ দুখ প্ৰকাশ কৰি কয় যে, আধুনিক ভাৰতীয় জীৱনৰ মুখ্যবস্তু ‘স্বাধীনতা’ আৰু ‘গণতন্ত্ৰ’ সাহিত্যত মুখ্যস্থান নোপোৱাতো অতি দুৰ্ভাগ্যৰ কথা। আমেৰিকাৰ সাহিত্য জগতত ওৱাণ্ট হুইটম্যান প্ৰভৃতিয়ে যিদৰে গণতান্ত্ৰিকতাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছে আমাৰ দেশত কোনেও এতিয়ালৈকে গণতান্ত্ৰিক ভাৱৰ সুপ্ৰকাশ আৰু প্ৰচাৰত গুৰুত্ব দিয়া বুলিব নোৱাৰি। কিন্তু গান্ধীজীৰ নেতৃত্বত গঢ়ি উঠা স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সময়ত পৰাধীন ভাৰতবৰ্ষৰ সাহিত্যিকসকলৰ বহুতেই সাহিত্যৰ সমল হিচাবে গ্ৰহণ কৰিছিল স্বাধীনতাক।” তেওঁ আমাৰ স্বাধীনতা আৰু গণতন্ত্ৰ বিমুখিতাৰ কাৰণে জগবীয়া কৰে অতীতমুখী দৃষ্টিভঙ্গীক। তেওঁ কয় যে “ভাৰতীয় জনতাৰ আদৰ্শ এতিয়াও বামৰাজ্যহে। কিন্তু আমি ভাবি নাচাওঁ যে বামৰাজ্যত শূদ্ৰ তপস্বী সন্থকক তপস্ৱীৰূপত হোৱা অপৰাধত স্বয়ং বামে নিজে হত্যা কৰিছিল। গণতন্ত্ৰত জানোঁ এনে ৰীতিৰ স্থান থাকে? আমি অতীতমুখী দৃষ্টিভঙ্গী আৰু প্ৰাচীন সকলোবোৰ অন্ধ সংস্কাৰ পৰিহাৰ কৰি বিপ্লৱমূলী দৃষ্টিৰে (Radical thought) অনুপ্ৰাণিত হৈ ৰচনা কৰিব লাগিব ভাৰতীয় জাতীয় সাহিত্য। যদি এনে চিন্তাধাৰা সম্পন্ন সাহিত্যৰ সৃষ্টি মোৰ হাতৰ পৰাই হয় তেতিয়া মই নিজকে কৃতার্থ মানিম।”

ডঃ মহতাবে আন এটা দিশৰ ওপৰতো আলোচনা কৰে। তেওঁ কয় যে, অসমীয়া আৰু উৰীয়া সাহিত্যিক সকলেও দুৰ্বলতা বা নীচাত্মিকা মনোভাব লোৱা উচিত নহয়। ভাৰতৰ কোনো কোনো

জাতিৰ মাজত আত্মশ্লাঘা বা ‘মইবব’ ভাবসম্পন্নলোকৰ সংখ্যাও তেনেই তাকৰ নহয় সচা আৰু তেওঁলোকে আনৰ ওপৰতো অন্তায় ভাবে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ নিবিচৰা নহয়। জাতীয় জীৱনৰ যি কোনো পৰ্যায়তে এনে অন্তায় আক্ৰমণ দেখিলে আমিও আক্ৰমণাত্মক আত্ম-বিশ্বাসৰ ভাবেৰে প্ৰতি-আক্ৰমণ চলাব লাগিব।” ডঃ মহতাবে কয় যে, ১৯৬০ চনত এনে ধৰণৰ আক্ৰমণৰ ফলতেই সদৌ অসম জুৰি ভাষা-সাহিত্যৰ ভেটিত এক বিৰাট গণ-আন্দোলনৰ সৃষ্টি হোৱাৰ কথা মই জানোঁ। সেই সময়ৰ অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামী ডাঙৰীয়াই আন্দোলনৰ ওপৰত প্ৰকাশিত পুস্তিকা এখন মোলৈও পঠাইছিল। মই আপোনালোকৰ লগত সেই বিষয়ত সম্পূৰ্ণৰূপে একমত।”

ডঃ মহতাবৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ ভাষণৰ পাছত নতুন বছৰৰ কাৰণে সভাৰ নতুন বিষয়ববীয়া আৰু কাৰ্যনিৰ্বাহক সভাৰ সদস্যসকলৰ নাম ঘোষণা আৰু লগতে প্ৰতিনিধিসকলৰ বিষয় বাছনী সভাত গৃহীত প্ৰস্তাৱসমূহ ডঃ মহেশ্বৰ নেওগে উত্থাপন কৰাৰ পাছত সৰ্বসন্মতিক্ৰমে গৃহীত হয়। অন্তৰ্ধান-সমিতিৰ সম্পাদক ডাঃ হৰেকৃষ্ণ গোস্বামীয়ে শলাগৰ শৰাই আগবঢ়োৱাৰ পাছত অধ্যাপক ঈশ্বৰ বৰুৱাৰ ৰচনা “অসম অসম সোণৰ অসম” সঙ্গীতৰ সমবেত কণ্ঠধ্বনিৰে মুকলি অধিবেশনৰ পৰিসমাপ্তি ঘটে।

কবি সন্মিলন

১৯১১৬৫ তাৰিখে সন্ধিয়া ~~৭ বছৰৰ পৰা~~ অনুষ্ঠিত কবিসন্মিলনৰে সাহিত্যসভাৰ দ্বাত্ৰিংশত্তম নলবাৰী অধিবেশনৰ সামৰণি মাৰে। ২৬ কবি সন্মিলনত সভাপতিত্ব কৰে শ্ৰীদেৱচন্দ্ৰ তালুকদাৰে আৰু বকুলবনৰ কবি শ্ৰীঅনন্দ বৰুৱাই এক নাটকীয় অথচ অৰ্থপূৰ্ণ ভঙ্গিমাৰে সন্মিলন উদ্বোধন কৰে। তাৰ পাছত কবিসন্মিলন শাখা সমিতিৰ সম্পাদক জোনাব জমিকদ্দিন আহমদে সমুপস্থিত কবিসকলক ৰাইজৰ লগত

১৯৬

পৰিচিতি কৰি দিয়ে। নতুন-পুৰণি প্ৰায় ৫০ জন কবিয়ে স্বৰচিত কবিতা সন্মিলনত পাঠ কৰি সাহিত্যানুবাগী ৰাইজক আনন্দিত কৰে। সেইসকলৰ ভিতৰত সুবৰ্ণী, ডিম্বেশ্বৰ নেওগ, অতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা, নলিনীবালা দেৱী, বিনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা, জমিকদ্দিন আহমদ, ফণী তালুকদাৰ, দীনেশ গোস্বামী, পৰেশমল্ল বৰুৱা, আনন্দচন্দ্ৰ বৰুৱা, চৈয়দ আবহুল মালিক, অশ্বেশ্বৰ চেতিয়া ফুকন, বীৰেণ বৰকটকী, বৰ ওজা, ভবানন্দ ৰাজখোৱা, অমিয়া চক্ৰৱৰ্তী, এলি আহমদ, ফাতেমা খাতুন, সুপ্ৰভা দত্ত, অৱনীন্দ চন্দ্ৰ বৰা, ইব্ৰাহিম আলি আদি প্ৰধান।

সভাপতি শ্ৰীতালুকদাৰে তেওঁৰ দীঘলীয়া অভিভাষণত নলবাৰীৰ ঐতিহ্য বৰ্ণোৱাৰ লগতে কবিতা, কবিৰ ধৰ্ম আৰু অসমীয়া কবিতাৰ ক্ৰমবিকাশৰ ধাৰাৰ বিষয় বহলাই আলোচনা কৰে (স্থানান্তৰত অভিভাষণৰ অংশ বিশেষ সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে)। শেষত 'অ' মোৰ আপোনাৰ দেশেৰে' সাহিত্য সভাৰ নলবাৰী অধিবেশনৰ পৰিসমাপ্তি ঘটে।

(নলবাৰী অধিবেশনৰ পৰিসমাপ্তি)

নলবাৰী অধিবেশনৰ বৈশিষ্ট্য

নলবাৰী অধিবেশনৰ অভ্যর্থনা সমিতিয়ে অধিবেশনখন সম্পূৰ্ণকৈ আলোচনামুখী কৰি তুলিবলৈ যথাবিহিত কৰ্মপত্ৰ হাতত লৈ কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ চেষ্টা কৰিলে, আৰু অধিবেশনৰ প্ৰতিটো অনুষ্ঠানতে অগণন জনতাই যোগদান কৰি অসম সাহিত্য সভা তথা ভাষা-সংস্কৃতিৰ প্ৰতি থকা স্বতঃস্ফূৰ্ত আন্তৰিক অনুৰাগৰ সুপৰিচয় দিলে।

সাহিত্য সভাৰ বুৰঞ্জীত কেৱল নলবাৰী অধিবেশনতেই সৰ্বাতোকৈ অধিক সংখ্যক জনতাৰ সমাগম হয়।

সাহিত্য সভাৰ বুৰঞ্জীত সভাৰ অধিবেশনৰ লগত অনুষ্ঠিত হোৱা প্ৰদৰ্শনীৰ প্ৰতি নলবাৰী অধিবেশনতেই সৰ্বাতোকৈ অধিক সংখ্যক জনতাৰ আকৰ্ষণ পৰিলক্ষিত হয়।

সাহিত্যসভাৰ বুৰঞ্জীত প্ৰদৰ্শনী মণ্ডপত আটাইতকৈ সৰহসংখ্যক পুথি বেচা যোৱাত ৰাইজৰ সাহিত্যানুবাগৰ পৰিচয় পোৱা যায়।

সাহিত্যসভাৰ বুৰঞ্জীত কেৱল নলবাৰী অধিবেশনৰ স্মৃতিগ্ৰন্থ 'প্ৰবন্ধচয়নে' গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এম-এ মহলাৰ পাঠ্যগ্ৰন্থৰূপে স্বীকৃতি পাবলৈ সক্ষম হৈছে।

নলবাৰী অধিবেশনত স্থানীয় সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানবোৰৰ প্ৰদৰ্শনৰ বিহিত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছিল।

টোকা :—শ্ৰীশশী শৰ্মা,
নলবাৰী—

এই অনুষ্ঠানত যুৱী ২২৫৭ অৱদেয়
প্ৰদৰ্শনীৰ প্ৰদৰ্শন (১৯৬৭-৬৮)
Page 166-167

শ্রীলুপ্তেৰ দাইৰ ভাষণৰ অংশবিশেষ

* * * মাতৃ-ভাষাৰ প্ৰতি সকলোৰে অপৰিসীম ভাল পোৱা আছে ; যিসকলৰ ভাষা কিবা কাৰণত লোপ পাইছে সেইসকলেও তাক খানি-খুচৰি উদ্ধাৰ কৰিছে। কাৰণ ভাষা এটা নাথাকিলে জাতিটো আনৰ চকুত অস্পষ্ট হৈ পৰে। ভাষাই এটা জাতিক পোহৰাই ৰাখে। একে সংস্কৃতিৰ এটা লোকসমষ্টিৰ জাতি বুলিব নোৱাৰি, যদিহে সেই লোকসমষ্টিৰ এটা সমূহীয়া ভাষা নাথাকে। কিন্তু অসমীয়াসকলৰ ভাষা আছে। সেইবাবে বাহিৰৰ লোকে অসমীয়াক এটা জাতি বুলি গণ্য কৰে। আন কথাত কবলৈ গলে ভাষাই জাতিটোক জীয়াই ৰাখে। গতিকে এই কথা স্পষ্ট হৈ উঠে, যে মাতৃ-ভাষা আৰু আমাৰ স্নায়ু একে। আমাৰ সিৰা-উপসিৰাৰ লগত মাতৃ-ভাষাক গাঁথি থোৱা আছে। যেতিয়া মাতৃ-ভাষা ৰোগাক্ৰান্ত হৈ দুৰ্বল হৈ পৰে তেতিয়া আমিও নিস্তেজ হৈ পৰোঁ। গতিকে মাতৃ-ভাষাক সবল-সতেজ কৰি তুলিবলৈ প্ৰতিজন লোকেই আশাশুধীয়া ভাৱে চেষ্টা চলায়। কিন্তু ভৈয়াম-ভ্ৰমণ কৰি মই বহুত অসমীয়া দেখিলো যিসকলে অসমীয়া কিতাপ দেখিলেই নাক কোঁচায়। কয়, 'অসমীয়া কিতাপতনো কি আছে।' তাৰ মানে অসমীয়া কিতাপ-আলোচনীবোৰত থকা কথাবোৰ তেওঁলোকৰ জ্ঞানৰ ভিতৰত। বোধকৰোঁ সেইবাবেই তেওঁলোকে ল'ৰাছোৱালীক অসমীয়া

স্কুললৈ নপঠায়। গুৱাহাটীত কাবোৰাৰ ঘৰত এবাৰ সোমাইছিলো। তাত সৰু ছোৱালী এজনী আছিল। তাইক মই এনেয়ে সুধিছিলো, 'ভক্তি, তুমি কোন ক্লাচত পঢ়া?' 'ক্লাচ নহয়,' তাই ততালিকে উত্তৰ দিলে, 'Standardd, Standar, I ত পঢ়ো।' তাই স্থানীয় ইংৰাজী স্কুল এখনৰ ছাত্ৰী। মই তাইক আৰু সুধিছিলো, 'তোমালোকে অসমীয়া নপঢ়া নেকি?' 'হয়' বুলিয়েই তাই উত্তৰ দিলে। তাতোকৈ দুখ লগা কথা হৈছে অসমৰ ৰাজধানীত। জনসংখ্যা হিচাবে ৰাজধানীত অসমীয়াৰ স্থান তৃতীয়, আৰু তাত শিক্ষিত অসমীয়াৰ সংখ্যা হ'ব শতকৰা প্ৰায় ৯০ জন। কিন্তু তাত অসমীয়া ভাষা-সাহিত্য অসমীয়া লোকৰ মাহীমাক হ'বলৈ বাধ্য হৈছে। নহবনো কেনেকৈ? ৰাজধানীত ইমান অসমীয়া আছে তথাপি মাত্ৰ তিনিখন স্কুলতহে অসমীয়া পঢ়োৱা হয়। তাৰে মাত্ৰ এখনহে অসমীয়া স্কুল। সেইখনো ছোৱালী স্কুলহে। তেন্তে সেই হাজাৰ হাজাৰ অসমীয়া ল'ৰাছোৱালীবোৰে পঢ়ে কত? নিশ্চয় ইংৰাজী স্কুলবোৰত। কাৰণ 'অসমীয়া পঢ়ি একো লাভ নাই।' অসমীয়া পঢ়ি কোনো ডাঙৰ মানুহ নহয়। সেইবাবে মন্ত্ৰী, এম, এল, এ আৰু চৰকাৰী দফতৰৰ ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়াসকলৰ কথাই নাই পেটে-ভাতে খোৱা অতি সাধাৰণ মানুহবিলাকেও নিজে নাখাই-নৰৈ ল'ৰাছোৱালীক ইংৰাজী স্কুললৈ পঠায়। তেওঁলোকে শিক্ষাটোক অকল ব্যৱসায়ৰ বাট বুলিয়েই ভাবে। আৰু অকল ইংৰাজী জানিলেই ব্যৱসায়ৰ বাট মুকলি হয় যেতিয়া 'অনাহকত অসমীয়া পঢ়াৰ প্ৰয়োজন নাই।' এই সকল লোকলৈ মোৰ পুতৌ হয়! কিন্তু মোৰ ভয় হৈছে যদি ৰাজধানীৰ মানুহেই নিজৰ জিভা কাটিব পাৰে তেন্তে আন ঠাইৰ মানুহে নকটাৰ প্ৰশ্নই নুঠে। গাৰ কোনো অংশ ক্ষয় হলে তাক বৈজ্ঞানিক উপায়েৰে জোৰা লগাব পাৰি; কিন্তু জিভা কটা গলে তাক কোনো বৈজ্ঞানিকেও জোৰা লগাব নোৱাৰে। তাৰ পৰিণামস্বৰূপে অসমক আনে বোৰা ৰাজ্য হুবুলিলেহে বক্ষা। যদি এই জিভা কটা মহাব্যাধিটো কোনো প্ৰকাৰে নিবাৰণ কৰা নহয় তেন্তে অদূৰ ভৱিষ্যতে

অসম বোবা ৰাজ্যত পৰিণত হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। বিসকলৰ জিভা কটা হৈ গৈছে সেইসকলৰ জিভা জোবা লগাবৰ উপায় নাই। কিন্তু তেওঁলোকৰ ল'ৰাহোৱালীৰো যাতে জিভা কটা নহয় তাৰ বাবে উচিত ব্যৱস্থা লব লাগিব। নহলে অসমীয়া বৈয়াকৰণসকলেও তেওঁলোকৰ ব্যাকৰণ-পুথিত 'মূৰ ব্ৰাদাৰ-ইন-ল' 'চবচে লম্বা' বুলিয়েই লিখিবলৈ বাধ্য হ'ব। এনে মহাব্যাধিৰ সময়তো অসমীয়া কিতাপ-আলোচনীৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পোৱাটো সঁচাকৈয়ে আনন্দৰ কথা। অৱশ্যে সংখ্যাবে সাহিত্যৰ মানদণ্ড জুখিব নোৱাৰি; সাহিত্যৰ গুণাৱলীয়েই সাহিত্যৰ মানদণ্ড। আমাৰ সমালোচকসকলে যিহকে নকওক মই হলে কওঁ অসমীয়া সাহিত্য ভাৰতৰ আন আন উন্নত প্ৰাদেশিক সাহিত্যবোৰতকৈ পিচপৰা নাই। অন্ততঃ এটা অসমীয়া গল্পই ইয়াৰ প্ৰমাণ দিব পাৰিব বুলি ভাটি ক'ব পাৰো। এই থিনিতে এইটো উল্লেখ নকৰি নোৱাৰি, যে অসমীয়া সাহিত্যই অসমীয়া ভাষাৰ দৰে নিজৰ সাহসৰ ওপৰত ভেজা দিয়েই জীয়াই থাকিবলৈ বাধ্য হৈছে। সাহিত্যক জীয়াই ৰাখিবলৈ বা সাহিত্যক শক্তিশালী কৰি তুলিবলৈ পাঠক আৰু লিখকৰ পাৰস্পৰিক সহযোগিতাৰ দৰ্কাৰ। অকল লিখক থাকিলে সাহিত্য জীয়াই থাকিব নোৱাৰে। পাঠকৰ নিতান্ত আৱশ্যক। আন কথাত কবলৈ গলে পাঠকেই সাহিত্যৰ গাৰ্দিৰ আধাৰ। গতিকে সাহিত্যক শক্তিশালী কৰি তোলাত পাঠকৰ গধুৰ দায়িত্ব আছে। শিক্ষাৰ ব্যাপক প্ৰচাৰৰ লগে লগে অসমীয়া পাঠকৰ সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইছে। কিন্তু পাঠকৰ সংখ্যা বৃদ্ধিয়ে এইটো বুজায়, যে বৰ্তমান অসমীয়া কিতাপ-আলোচনীৰ বহুল বিক্ৰি হৈছে। অসমীয়া পাঠকৰ সংখ্যানুপাতে অসমীয়া কিতাপ-আলোচনীৰ বিক্ৰি বৃদ্ধি পোৱা নাই। একোখন অসমীয়া কিতাপৰ ছহাজাৰতকৈ বেছি কপি ছপা নহয়। এই ছহাজাৰ কপি পাঁচ-ছয়বছৰৰ ভিতৰতো বিক্ৰি নহয়। কেবাশ কপি প্ৰকাশকৰ নাইবা পৰিবেশকৰ গোদামত আশ্ৰয় লব লগা হয়। আৰু প্ৰায়বোৰ কিতাপৰ একতকৈ বেছি সংস্কৰণ নোলায়েই। ইয়াৰ দাই কাৰণ হ'ল অসমীয়া

পাঠকসকলে কিতাপ কিনি নপঢ়ে। এজনে এখন কিতাপ কিনিলে সেইখন বিশজনতকৈ অধিক লোকে পঢ়ে। এইদৰে অসমীয়া কিতাপৰ গ্ৰাহক নাই বাবে অসমীয়া কিতাপ প্ৰকাশ কৰিবলৈ প্ৰকাশকসকলৰো আগ্ৰহ নাই। কাৰণ প্ৰকাশকসকল সাহিত্য-সেৱী হলেও ব্যৱসায়ীহে লোকচান হবলৈ কোনেও ব্যৱসায় নকৰে। আৰু পৃথিৱীত এনে উদাৰ মানুহ নাই যিজনে নিজৰ ধনৰ টোপোলা ৰাইজৰ সেৱাত উদং কৰি নিজে বাটৰ ভিকছ হবলৈ ইচ্ছা কৰে। অসমীয়াসকল যে কিতাপ কিনিবলৈ অক্ষম তাত কোনো একমত হ'ব নোৱাৰে। কাৰণ ভাৰতৰ আন আন ঠাইৰ লোকৰ তুলনাত অসমীয়াসকলৰ আৰ্থিক অৱস্থা টনকিয়াল নহলেও শোচনীয় নহয়।

আগতে কৈ অহা হৈছে, যে সাহিত্যক সজাই পৰাই বিশ্ব-সাহিত্যৰ শাৰীত তুলিবলৈ পাঠকসকলৰ অৱদান অপৰিহাৰ্য্য। কিন্তু অসমীয়া পাঠকসকলে এই কথা বুজিবলৈ অলপো চেষ্টা নকৰে। অসমীয়া শিক্ষিত লোকসকলৰ ভিতৰত শতকৰা প্ৰায় সত্তৰজনে অসমীয়া কিতাপ-আলোচনী নপঢ়েই, বাকী ত্ৰিশজনৰ ভিতৰতো এজনেহে কিতাপ কিনি পঢ়ে। অসমীয়া লোকেই যদি অসমীয়া ভাষা নিশিকে, অসমীয়া লোকেই যদি অসমীয়া কিতাপ নিকিনে, তেন্তে পৃথিৱীৰ কোন দেশৰ লোকে অসমীয়া শিকিবলৈ, অসমীয়া কিতাপ কিনিবলৈ আগ বাঢ়ি আহিব? এইখিনি কথা যদি অসমীয়াসকলে বেয়া পায় পাওক। কিয়নো এইখিনি কথা মই অসমীয়াসকলৰ বান্ধনি ঘৰৰ ভিতৰ নোসোমোৱাকৈ কোৱা নাই। ইয়াৰ লগতে মই আৰু এই কথা নকৈ নোৱাৰো, যে অসমত বহুত অনা-অসমীয়া লোক আছে। যিসকলে অসমীয়া শিকিবলৈ, ক'বলৈ, পঢ়িবলৈ খুব আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰে। যেনে অসমৰ নেপালীসকলে অকল অসমীয়া শিকিয়েই এৰা নাই অসমীয়া কৃষ্ণিকো সাৱটি লব খোজে। মেখেলা-চাদৰ পিন্ধা নেপালী তিব্বতাক দেখা লোকসকলক এই কথা বুজাবৰ প্ৰয়োজন নাই। নেপালীসকলৰ বাহিৰেও বঙালী, পঞ্চাপী, মাৰোৱাৰী আদি লোকেও অসমীয়া ফকৰা-

যোজনা পৰ্য্যন্ত শিকিছে। তেওঁলোকৰ কিছুমানে অসমীয়া বুৰঞ্জীকে মুখস্থ কৰি লৈছে। অসমৰ ৰাজধানীৰ অসমীয়াসকল যদিও নিজৰ জিভা কটা ৰোগত আক্ৰান্ত তথাপি তাৰ থলুৱা কিছুমান লোকে অসমীয়া শিকাৰ আগ্ৰহ দেখুৱাইছে। অলপো খোকোজা নলগাকৈ সুন্দৰ অসমীয়া কোৱা খাছীলোক ৰাজধানীত বহুত দেখিছো। সেইদৰে অসমৰ আন আন জনজাতীয় লোকসকলেও অসমীয়া শিকিবলৈ আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰিছে। নগাসকলৰ নিজা অসমীয়া আছেই। গতিকে অসমীয়া ভাষা আৰু সাহিত্যৰ ব্যাপক প্ৰচাৰৰ ছুৱাৰ মুকলি হৈ আছে। সেই বুলি কোনো এটা লোকসমষ্টিৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে কোনো এটা বস্তু বলেৰে জাপি দিয়াটো উচিত নহয়। তেনে কৰাটো মানৱতাৰ বাহিৰত। কিন্তু মানৱীয় বিবেচনা আৰু শক্তিবৰেই অসমীয়া ভাষা আৰু সাহিত্য ব্যাপকভাৱে প্ৰচাৰ কৰিবৰ সুযোগ অসমীয়াসকলৰ যথেষ্ট আছে। কিন্তু অসমীয়াসকলেই যদি নিজৰ জিভা কাটিছে, অসমীয়াসকলেই যদি মাতৃভাষাৰ সেৱাৰ্থে পঁশিচ পইচা খৰছ কৰাটোও অপচয় বুলি ভাৱে তেন্তে অসমীয়াৰ প্ৰতি আগ্ৰহান্বিত অসমৰ এই নেপালী, বঙালী, পঞ্জাবী, মাৰোৱাৰী আৰু জনজাতীয় লোকসকল অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ উন্নতিৰ বাবে আগভাগ লবলৈ নিশ্চয় অক্ষম হৈ পৰিব। অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ মৃত্যু ঘটিলে এটি বেদনাসিক্ত হুয়ুনিয়াহ কঢ়াৰ বাহিৰে তেওঁলোকৰ কোনো উপায় নাই। এই কথা প্ৰতিজন অসমীয়াই বুজিবৰ সময় হ'ল। কিন্তু তেওঁলোকে এতিয়াও বুজা নাই বুলিয়েই মোৰ বিশ্বাস। বোধকৰো লাহে লাহে বুজিব। কিয়নো 'লাহে লাহে' টো আমাৰ নিয়ম হৈ গৈছে। কিন্তু 'লাহে লাহে'ই কোনো এটা কামৰ বিকাশ লাভত বাধাবহে সৃষ্টি কৰে।

গতিকে অসমীয়া ৰাইজ, অসম সাহিত্য সভা তথা অসম ছৰকাৰৰ ওচৰত মোৰ আবেদন হ'ল—

(১) নিজক বুজাব দৰে মাতৃ-ভাষা আৰু সাহিত্যক বুজিবলৈ অসমীয়াসকলে চেষ্টা কৰক। অকল বুজিবলৈ চেষ্টাতে আৱদ্ধ নাথাকি

ইয়াক নিজৰ ৰাজহাড বুলিয়েই গণ্য কৰক।

(২) অসমীয়া প্ৰকাশকসকলে নিস্বার্থভাৱে সাহিত্য-সেৱাত আত্ম-নিয়োগ কৰক। কিন্তু সাহিত্য-সেৱাৰ নামত তেওঁলোক বাটৰ ভিকলু হোৱাটো মই কামনা নকৰো।

(৩) অসম সাহিত্য সভা আৰু অসম ছৰকাৰে যুটীয়া প্ৰচেষ্টাৰে অসমীয়া ভাষা আৰু সাহিত্যৰ ব্যাপক প্ৰচাৰৰ ব্যৱস্থা কৰক।

(৪) অসম ছৰকাৰে নিজৰ জিভা কটা মহাব্যাধিটো অনতিপলমে নিবাৰণ কৰক ;

সাহিত্য সভাৰ শাখা সভা (১৯৬৪-৬৫)

[নলবাৰী সন্মিলনৰ আগলৈকে থকা শাখা আৰু স্বীকৃত সভাৰ নাম সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে]

যথাক্ৰমে সভাৰ নাম-ঠিকনা সম্পাদকৰ নাম দিয়া হ'ল।
সম্পাদকসকলৰ নামৰ আগত সৰ্বত্ৰ 'শ্ৰী' প্ৰযোজ্য।

লখীমপুৰ জিলা

- ১। মাৰ্ঘেৰিটা শাখা সাহিত্য সভা, মাৰ্ঘেৰিটা—গজেন বৰঠাকুৰ
- ২। ডিগবৈ সাহিত্য সেৱা সমিতি, মলীয়াবাৰী, ডিগবৈ—
ভদ্ৰকৃষ্ণ গোস্বামী
- ৩। ডুমডুমা সাহিত্য সভা, ডুমডুমা—ধৰ্ম্ম গগৈ
- ৪। তিনিচুকীয়া সাহিত্য সভা, তিনিচুকীয়া কলেজ, তিনিচুকীয়া—
সিন্ধেশ্বৰ তামূলী
- ৫। ডিব্ৰুগড় শাখা অসম সাহিত্য সভা, লখিমী গ্ৰেছ, মানকটা বোড
ডিব্ৰুগড়—হেৰম্ব বৰদলৈ
- ৬। খোৱাং সাহিত্য সভা, খোৱাংঘাট—যুগলকুমাৰ চেলেং
- ৭। নাহৰকটীয়া সাহিত্য সভা, নাহৰকটীয়া—তিলেন্দ্ৰনাথ মহন্ত
- ৮। উত্তৰ লখীমপুৰ সাহিত্য সভা, লখীমপুৰ নৰ্থ—
ললিতচন্দ্ৰ শৰ্ম্মা বৰুৱা
- ৯। টিংখাং আলোচনা চক্ৰ, টিংখাং—কামিনী গগৈ
- ১০। টিপলিং সাহিত্য সভা, টিপলিং বাগিচা, জালনি ডিব্ৰুগড়—
দেবেন্দ্ৰনাথ বৰদলৈ
- ১১। মাকুম সাহিত্য সভা, মাকুম জংচন—শ্ৰীজিতেন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা

- ১২। চাঁচনি শাখা সাহিত্য সভা, চাঁচনি, নাহৰকটীয়া—বিশ্বেশ্বৰ দত্ত
- ১৩। ডাঙৰি সাহিত্য সভা, ডাঙৰি গাওঁ, ডুমডুমা—বিধানচন্দ্ৰ বৰা
- ১৪। ডুলিয়াজান সাহিত্য সভা, মেডিকেল ডিপাৰ্টমেন্ট, অইল ইণ্ডিয়া,
ডুলিয়াজান—থানেশ্বৰ ছৰৰা
- ১৫। দিনজয় সাহিত্য সভা, দিনজয় সত্ৰ, চাবুৱা—যোগদানন্দ গোস্বামী
- ১৬। মেৰমুখ সাহিত্য সভা, মেৰমুখ পোঃ—শ্ৰীসকলতা ফুকন উঃ লঃ
- ১৭। ডিব্ৰুগড় বৰপথাৰ সাহিত্য সভা, বৰপথাৰ পোঃ—প্ৰবীণ কাকতি
ডিব্ৰুগড়

শিৱসাগৰ জিলা

- ১৮। মৰাণ শাখা সাহিত্য সভা, মৰাণহাট—দেৱী চুতীয়া
- ১৯। ডিমৌ সাহিত্য সভা, ডিমৌ—মোহনৰাম শইকীয়া
- ২০। বংপুৰ সাহিত্য সভা, আমোলাপটি, শিৱসাগৰ—
প্ৰফুল্লচন্দ্ৰ বেজবৰুৱা
- ২১। সোণাৰি সাহিত্য সভা, বেঙেনাবাৰী—নীলকান্ত বৰুৱা
- ২২। দিখৌমুখ সাহিত্য সভা, দিখৌমুখ—কমলা শইকীয়া
- ২৩। চাৰিং সাহিত্য সভা, চাৰিং—ধৰ্ম্মেশ্বৰ নাথ
- ২৪। নাজিৰা সাহিত্য সভা, নাজিৰা—মতিদেৱ শৰ্ম্মা শাস্ত্ৰী
- ২৫। জাঁজী সাহিত্য সভা, জাঁজী—অতুল বৰঠাকুৰ
- ২৬। টিয়ক সাহিত্য সভা, চন্দ্ৰকমল বেজবৰুৱা কলেজ, টিয়ক—
শিৱৰাম বৰা
- ২৭। যোৰহাট সাহিত্য সভা, চন্দ্ৰকান্ত সন্দিকৈ ভৱন, যোৰহাট—
দেৱপ্ৰসাদ বৰুৱা
- ২৮। পশ্চিম যোৰহাট সাহিত্য সভা, পুলিবৰ, যোৰহাট
—ব্ৰজগোপাল ভট্টাচাৰ্য্য
- ২৯। মৰিয়ণী সাহিত্য সভা, মৰিয়ণী—ৰাধাপ্ৰসাদ বৰুৱা
- ৩০। কৰাবৰুৱা সাহিত্য সভা, কৰাবৰুৱা—সত্যপ্ৰসাদ মিশ্ৰ
- ৩১। গোলাঘাট সাহিত্য সভা, গোলাঘাট—দেৱেশ্বৰ ৰাজখোৱা

- ৩২। প্ৰগতি অসম সাহিত্য সভা, বেটীয়াবাঁ বাগান, শাঁওতলি
—উমেশ্বৰ গোস্বামী
- ৩৩। তিতাবৰ সাহিত্য সভা, তিতাবৰ—হেমকান্ত গোস্বামী
- ৩৪। চাৰিগাঁও সাহিত্য পৰিষদ, চেঙেলীগাঁও, যোৰহাট—
—দুৰ্গেশ্বৰ বৰা
- ৩৫। উদয় সাহিত্য সভা, হাতীয়ে খোৱা—মহেন্দ্ৰনাথ নেওগ
- ৩৬। আলোক সাহিত্য সভা, নকছাৰী—মিলেশ্বৰ গোস্বামী
- ৩৭। কুৰালগুৰি সাহিত্য সভা, বৰুৱামুণগাঁও—অৰুণ গোস্বামী
- ৩৮। জ্যোতি সাহিত্য সভা, ঢেকিয়াল—প্ৰেমধৰ শইকীয়া
- ৩৯। মুকুল সাহিত্য সভা, শলগুৰি নং ২—খগেন্দ্ৰনাথ ভূঞা
- ৪০। ন-আলি ঢেকিয়াজুলি সাহিত্য সভা, ন-আলি ঢেকিয়াজুলি
—পৰেশ বৰুৱা
- ৪১। পশ্চিম ঘিলাধাৰী সাহিত্য সভা, নোগোবা হাইস্কুল, ঘিলাধাৰী
ওৱাটিং—বমেশচন্দ্ৰ ভঁৰালী
- ৪২। বালিগাঁও সাহিত্য সভা, কোবোকাতলি, যোৰহাট
—অৰুণীধৰ বৰুৱা
- ৪৩। পূব ঘিলাধাৰী সাহিত্য সভা, উষা বাগান, ফৰকাটিং
—দেৱেন্দ্ৰনাথ মহন্ত
- ৪৪। আমগুৰি সাহিত্য সভা, হাইস্কুল, আমগুৰি—অৰুণ মহন্ত
- ৪৫। কোঁৱৰপুৰ সাহিত্য সভা, কোঁৱৰপুৰ—বুদ্ধেশ্বৰ বুঢ়াগোহাঁই
- ৪৬। বৰতা সাহিত্য সভা, নেমুগুৰি—হেম বুঢ়াগোহাঁই
- ৪৭। জ্ঞানোদয় সাহিত্য সভা, চকিমুখ, ফুলনিবাৰী—জনেশকুমাৰ গগৈ
- ৪৮। চেলেংহাট সাহিত্য সভা, হাইস্কুল, চেলেংহাট—সচ্চিদানন্দ মেধি
- ৪৯। মৰঙি প্ৰগতি সাহিত্য সভা, মৰঙি চাৰিআলি, মৰঙি
—পূৰ্ণকান্ত শইকীয়া
- ৫০। ধিতাইপুখুৰী সাহিত্য সভা, ধিতাইপুখুৰী—উষক কাকতি
- ৫১। মেটেকা সাহিত্য সভা, মেটেকা—গকুল কাকতি

- ৫২। সেউজী কানন সাহিত্য সভা, হাইস্কুল, বৰহোলা—অমূল্য সন্দিকৈ
- ৫৩। দিচৈনগৰ শাখা সাহিত্য সভা, দিচৈনগৰ—দেৱেন্দ্ৰনাথ শইকীয়া
- ৫৪। নিতাইপুখুৰী সংস্কৃতি সভা, নিতাইপুখুৰী—বিজ্ঞান হাজৰিকা
- ৫৫। কল্যাণী সাহিত্য সভা, নাওবেচা গাঁও, দিচৈনগৰ, কল্যাণী
—নগেন্দ্ৰনাথ বৰা
- ৫৬। পূৱতী সাহিত্য সভা, বোকাখাট—ভূপেন হাজৰিকা,
জগতচন্দ্ৰ শইকীয়া
- ৫৭। চৰ্চক সাহিত্য সভা, চৰ্চক—বকীনাথ শৰ্মা
- ৫৮। গড়মূৰ সাহিত্য সভা, গড়মূৰ সত্ৰ, মাজুলী—
কমলচন্দ্ৰ দত্ত
- ৫৯। তামুলীছিগা সাহিত্য সভা, হাইস্কুল, তামুলীছিগা—নবেশ্বৰ বৰা
- ৬০। ধ্ৰুৱজ্যোতি সাহিত্য সভা—চুচনচন্দ্ৰ কোঁৱৰ দিছাংপানী শিৱসাগৰ

নগাঁও জিলা

- ৬১। কলিয়াবৰ সাহিত্য সভা, শাকমুঠি গাঁও, হাটবৰ—
বিষ্ণুপ্ৰসাদ বৰা
- ৬২। নগাঁও সাহিত্য সভা, নগাঁও—অমূল্য নাথ
- ৬৩। হাতীচোং সাহিত্য সভা, চকলাঘাট—চক্ৰধৰ হাজৰিকা
- ৬৪। টিং সাহিত্য সভা, টিং—দেৱেন্দ্ৰনাথ হাজৰিকা
- ৬৫। লামডিং সাহিত্য সভা, অসমীয়া হাইস্কুল, লামডিং
—বজ্জকান্ত দেৱনাথ
- ৬৬। যমুনামুখ সেউজী সভা, হাইস্কুল, যমুনামুখ—কুশলচন্দ্ৰ বৰা
- ৬৭। মনচুন কলা পৰিষদ—কৃষ্ণকুমাৰ ডেকা, নগাঁও

দৰং জিলা

- ৬৮। মঙলদৈ সাহিত্য সভা, মঙলদৈ—ভৱানন্দ বাজখোৱা
- ৬৯। ওদালগুৰি সাহিত্য সভা, ওদালগুৰি—ক্ষিতেশ্বৰ শৰ্মা

- ৭০। ঢেকিয়াজুলি সাহিত্য সভা, ঢেকিয়াজুলি—প্ৰমোদচন্দ্ৰ শৰ্ম্মা
 ৭১। চতিয়া সাহিত্য সভা, চতিয়া—লীলা কটকী
 ৭২। মধ্য ছয়ছৰাৰ সাহিত্য সভা, বৰঙাবাৰী—ভূৰ্গা বৰা
 ৭৩। বিশ্বনাথ চাৰিআলি সাহিত্য সভা, পোঃ চাৰিআলি—তুলসী ফুকন
 ৭৪। কলাবাৰী সাহিত্য সভা, হাৰাজান, কলাবাৰী—দেউৰু শৰ্ম্মা
 ৭৫। সূৰ্য্যোদয় সংঘ তেজপুৰ, তেজপুৰ—বৃন্দাবন গোস্বামী
 ৭৬। টংলা সাহিত্য সভা, টংলা—গোলোক চহৰীয়া

কামৰূপ জিলা

- ৭৭। গুৱাহাটী সাহিত্য সভা, গুৱাহাটী—জাহিদ চৌধুৰী
 ৭৮। সৱিতা সভা, উজান বজাৰ গুৱাহাটী—নৰেন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা
 ৭৯। নলবাৰী সাহিত্য সমাজ, নলবাৰী কলেজ, নলবাৰী
 —উমাকান্ত শৰ্ম্মা
 ৮০। মাজিবগাওঁ সাহিত্য সভা, পলাশবাৰী—আত্মনাথ গোস্বামী
 ৮১। জ্ঞানোদয় সমাজ, হাইস্কুল, বৰকুৰিহা, গঙ্গাপুখুৰী
 —ব্ৰজপতি মহন্ত
 ৮২। টিহু সাহিত্য সভা, টিহু—মহাদেৱ গোস্বামী
 ৮৩। নৱোদয় সাহিত্য সভা, ককয়া—প্ৰতাপচন্দ্ৰ ভাগৱতী
 ৮৪। বৰপেটা সাহিত্য সভা, বৰপেটা—বঞ্জিত পাঠক
 ৮৫। পকোৱা মৌজা সাহিত্য সভা, বনগ্ৰাম, নলবাৰী
 —কামাখ্যা ভাগৱতী
 ৮৬। বঙিয়া আলোচনা চক্ৰ, বঙিয়া—নীলকান্ত মহন্ত
 ৮৭। বৰক্ষেত্ৰ সাহিত্য সভা, দাগাপাৰা—বমেশচন্দ্ৰ ডেকা
 ৮৮। পাঠশালা শাখা সাহিত্য সভা, পাঠশালা—মুনীন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা
 ৮৯। বৰমা সাহিত্য সভা, পোঃ বৰমা, কামৰূপ—ইছলামুদ্দিন আহমদ
 ৯০। গুৱালকুছি সাহিত্য সভা, —শৰৎচন্দ্ৰ মেধি, যোগেন্দ্ৰ কলিতা
 যুটীয়া সম্পাদক, গুৱালকুছি

গোৱালপাৰা জিলা

- ৯১। অভয়াপুৰী সাহিত্য সভা, অভয়াপুৰী—বমেশচন্দ্ৰ নাথ
 ৯২। বিজনী শাখা সাহিত্য সভা, বিজনী—উদয় দাস
 ৯৩। প্ৰতাপগঞ্জ সাহিত্য সভা, মটোৰঝাৰ—খলিলুৰ বহমান

উত্তৰ কাছাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ

- ৯৪। ডিফু সাহিত্য সভা, ডিফু—পদ্মকান্ত বৰুৱা

কাছাৰ জিলা

- ৯৫। শিলচৰ সাহিত্য সভা, গাওঁ বোৱালজুৰ, শিঙ্গাবী—বমণ সিংহ
 ৯৬। ঝাপিবন্দ সাহিত্য সভা, ঝাপিবন্দ গাওঁ, উদবন্দ
 —কৃষ্ণমোহন বাজবংশী

খাছি আৰু জয়ন্তীয়া পাহাৰ

- ৯৭। শ্বিলং মুকুল সঙ্ঘ, জ্ঞানশ্ৰী, মতিনগৰ—গুৰুদত্ত ভাগৱতী

নগাভূমি

- ৯৮। কহিমা সাহিত্য সভা, কহিমা—বহিদ্ আলি
 ৯৯। ডিমাপুৰ সাহিত্য সভা, মণিপুৰ বোড—নৱীনচন্দ্ৰ বসুমতাৰী

অসম সাহিত্য সভাৰ স্বীকৃত সভা

যথাক্রমে সভাৰ নাম, ঠিকনা আৰু সম্পাদকৰ নাম দিয়া হ'ল।

সম্পাদকসকলৰ নামৰ আগত সৰ্ব্বত্ৰ 'শ্ৰী' প্ৰযোজ্য।

লখীমপুৰ জিলা

১। তৰুণ সাহিত্য সঙ্ঘ, গোৱাল চাপৰি, ধেমাজি—জয়বাম বৰগোহাঁই

শিৱসাগৰ জিলা

২। শান্তি সাহিত্য মন্দিৰ, নমাটি নাজিৰা—ভোলানাথ দত্ত

৩। জ্যোতি প্ৰকাশ সাহিত্য সভা, বহুমণি ভূপাখানা, গোলাঘাট
—পূৰ্ণচন্দ্ৰ গোস্বামী

৪। কুৰুৱাবাহী যুৱক সঙ্ঘ, কুৰুৱাবাহী—গোলোকচন্দ্ৰ বৰা

৫। সাহিত্য চ'ৰা—গোহাঁইটেকেলা গাওঁ, যোৰহাট—বোপেশ্বৰ বৰা
নগাওঁ জিলা

৬। কলংপৰীয়া আলোচনা চক্ৰ, কলংপাৰ, নগাওঁ—বমেশচন্দ্ৰ ফুকন

৭। মলয়া আলোচনা চক্ৰ, চৰাইবাহী, নগাওঁ—পূৰ্ণকান্ত নাথ

দিল্লী

৮। দিল্লী অসমীয়া ছাত্ৰ সম্মিলন, ১৮ জুবিলী হল, দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়,
দিল্লী ৬—দিলীপকুমাৰ বৰুৱা

কামৰূপ

৯। বেজবৰুৱা সাহিত্য পৰিষদ, গুৱাহাটী—বেণুকা বৰুৱা

১০। সাহিত্য বিকাশ চ'ৰা, গুৱাহাটী—বিপিনচন্দ্ৰ গোস্বামী

দৰং

১১। তেজপুৰ অঃ ভাঃ উঃ সাহিত্য সভা, তেজপুৰ—পদ্মেশ্বৰ বৰঠাকুৰ

অসম সাহিত্য সভাৰ প্ৰকাশন

সম্পাদিত প্ৰাচীন কাব্য আদি

॥ হৰিবৰ বিপ্ৰৰ লৱ-কুশৰ যুদ্ধ ॥ উক্তৰ মহেশ্বৰ নেওগ-সম্পাদিত ॥

২'০০ ॥ ১৯৫৪ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ৪৬+১৩৫ ॥ পিঠি ॥

॥ ভাগৱত মিশ্ৰৰ সাহিত্য-তত্ত্ব ॥ শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী-সম্পাদিত ॥ ০'৬০ ॥

১৯৪০ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১০+২০ পিঠিত ॥

॥ বলোৰাম দ্বিজৰ শ্ৰীশ্ৰীব্রজবৈৰৱৰ্ত্ত পুৰাণ ॥ দেৱেশ্বৰ চলিহা-

সম্পাদিত ॥ ১৯৩৩ ॥ ডবল ক্ৰাউন অক্টেভো ৬+১২৭ ॥ ১'০০ ॥

॥ ৰমাকান্ত দ্বিজৰ শ্ৰীশ্ৰীবনমালীদেৱৰ চৰিত্ৰ ॥ শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী-

সম্পাদিত ॥ ১৯২৭ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১৬+১০৪+৭ ॥ পিঠি ॥ ০'৭৫ ॥

॥ নীলকণ্ঠ দাসৰ শ্ৰীশ্ৰীদেৱদামোদৰ চৰিত্ৰ ॥ শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী-

সম্পাদিত ॥ ১৯২৭ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ৪৯+২০১ ॥ ১৯২৭ ॥

০'৮৭ ॥

সম্পাদিত অকনোদই যুগৰ লেখা

॥ কামিনীকান্তৰ চৰিত্ৰ (এ. কে. গানী) ॥ উক্তৰ প্ৰফুল্লদত্ত

গোস্বামী সম্পাদিত ॥ ১৯৬০ ॥ ডিমাई অক্টেভো ২৯+৫৪

পিঠি ॥ ২'০০ ॥

॥*॥ অকনোদইৰ ধলফাট ॥ উক্তৰ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱা-সঙ্কলিত

উক্তৰ মহেশ্বৰ নেওগৰ সমীক্ষামূলক ভূমিকা সম্বলিত ॥ ১৯৬৪ ॥

ডিমাई অক্টেভো পিঠি ॥ ২'০০ ॥

* তাৰকা-চিহ্নিতসমূহসভাৰ নৱতম প্ৰকাশন (১৯৬১-১৯৬৪ ৰ ভিতৰত)

॥ সম্পাদিত শ্ৰেষ্ঠ আধুনিক লেখা ॥

॥ অসমীয়া ভাষা ॥ আনন্দবাম ঢেকিয়াল ফুকনৰ A Few Remarks on the Assamese Language, and Vernacular Education in Assam পুথিৰ অনুবাদ ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ-অনূদিত, আৰু সম্পাদিত ॥ ১৯৫৯ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৬৬ পিঠি ॥ ১০.৫০ ॥

॥ * ॥ তত্ত্ব-কথা ॥ লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা। শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা-সম্পাদিত ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৮ + ১৮৩ পিঠি ॥ ৪.০০ ॥

॥ * ॥ মোৰ জীৱন-সোঁৱৰণ ॥ (লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা) ॥ শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ গোস্বামী সংগৃহীত আৰু ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ-সম্পাদিত ॥ ১৯৬১ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১২ + ২০১ পিঠি ॥ ৫.০০ ॥

॥ * ॥ অসমীয়া খণ্ডবাক্য-কোষ (বেণুধৰ বাজখোৱা) ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ-সম্পাদিত, সংবৰ্দ্ধিত আৰু পৰিশিষ্ট-সম্বলিত ॥ ১৯৬১ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৫০ + ৩৪৩ পিঠি ॥ ৯.০০ ॥

॥ সম্পাদিত লোকগীতি ॥

॥ অসমীয়া লোকগীতি-সংগ্ৰহ ॥ শ্ৰীযোগেশচন্দ্ৰ তামূলী-সংগৃহীত শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা-সম্পাদিত ॥ ১৯৬০ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১১ + ২১০ পিঠি ॥ ৬.০০ ॥

॥ সম্পাদিত সংস্কৃত ৰূপক ॥

॥ * ॥ ৰূপকত্ৰয় ॥ সংস্কৃত ॥ ৰবিচন্দ্ৰ, গোবীকান্ত আৰু দীন দ্বিজ ॥ ডক্টৰ সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা—সম্পাদিত ॥ ১৯৬২ ॥ বয়েল অক্টোভো ১৬ + ১৩৮ পিঠি ॥ ৪.০০ ॥

॥ সংস্কৃতি, ধৰ্ম, জাতি আৰু জনজাতি ॥

॥ পৱিত্ৰ অসম ॥ মঠ-মন্দিৰ, তীৰ্থ-পীঠ, সত্ৰ-থান, দৰগাহ, গীৰ্জা আদিৰ বিৱৰণ ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ-সম্পাদিত ॥ ১৯৬০ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৪৮ + ৩২০ পিঠি, চিত্ৰাৱলীৰে ॥ ১১.০০ ॥

॥ বুৰঞ্জীমূলক প্ৰৱন্ধৰ তালিকা ॥ ডক্টৰ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞা-সম্পাদিত ॥ ২.০০ ॥

॥ চাহ-বাগিচাৰ বনুৱা ॥ শ্ৰীনকুলচন্দ্ৰ ভূঞা ॥ ১৯৬০ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৭৮ পিঠি ॥ ১.২৫ ॥

॥ সীমান্তৰ সন্তোদ ॥ শ্ৰীপৰাগধৰ চলিহা-সম্পাদিত ॥ ১৯৫৮ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৮ + ২০০ পিঠি ॥ ২.০০ ॥

॥ The Outlook on NEFA ॥ শ্ৰীপৰাগধৰ চলিহা-সম্পাদিত ॥ ১৯৫৮ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৬ + ১৩৪ পিঠি ॥ ২.০০ ॥

॥ This is Assam ॥ শ্ৰীবিশ্বনাৰায়ণ শাস্ত্ৰী, শ্ৰীপ্ৰমোদচন্দ্ৰ ভট্টাচাৰ্য্য সম্বলিত ॥ ১৯৫৮ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৯২ পিঠি ॥ ২.০০ ॥

॥ * ॥ মিকিৰ জনজাতি ॥ শ্ৰীলংকাম টেৰণ ॥ ১৯৬১ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৩২ পিঠি ॥ ১.০০ ॥

॥ * ॥ অসমৰ জনজাতি ॥ শ্ৰীপ্ৰমোদচন্দ্ৰ ভট্টাচাৰ্য্য-সম্পাদিত ॥ ১৯৬২ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১৬ + ৩৩৩ পিঠি, চিত্ৰাৱলীৰে ॥ ১০.০০ ॥

॥ ভাষা, শিক্ষা সংস্কৃতিৰ সমতা ॥

॥ * ॥ সীমান্তৰ শিক্ষা আৰু সাংস্কৃতিক নীতি ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ ॥ ১৯৬২ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১০০ পিঠি ॥ ২.০০ ॥

॥ * ॥ Assams Language Question : A Symposium ॥ কেইবাজনো প্ৰথিতযশা লেখকৰ আলোচনা ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ সম্পাদিত ॥ ১৯৬১ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৬২ পিঠি ॥ ১.০০ ॥

॥ প্ৰাথমিক ভাষা শিক্ষা পুথি ॥

॥ * ॥ Assamese for All, or, Assamese Self-taught ॥
ডক্টৰ মুকুন্দনাথৰ শৰ্মা ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১২২ পিঠি ॥
২'০০ ॥

॥ * ॥ আদৰ্শী অসমী, বা অসমীয়া স্বয়ংশিক্ষক ॥ হিন্দী ॥ ডক্টৰ
মুকুন্দ-নাথৰ শৰ্মাৰ Assamese for All পুথিবৰপৰা শ্ৰীপৰেশচন্দ্ৰ
দেৱশৰ্মা অনুদিত ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১৩৭ পিঠি ॥ ২'০০ ॥

॥ * ॥ Anatangari Asimiyako Skiani ॥ গাৰো ॥ ডক্টৰ মুকুন্দ-
নাথৰ শৰ্মাৰ Assamese for All পুথিবৰপৰা শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ ডব্ৰিউ
মাৰাকৰ দ্বাৰা অনুদিত ॥ ২'০০ ॥

॥ * ॥ Asamiya la Baroh Lane Asamiya Hikai-hi ॥
খাছি ॥ ডক্টৰ মুকুন্দনাথৰ শৰ্মাৰ Assamese for All পুথিবৰপৰা
কুমাৰী ডি. ফ্ৰেঙ্কলিনৰ দ্বাৰা অনুদিত ॥ ২'০০ ॥

॥ নীলাচলপাঠ ॥ আও নগা ভাষা শিক্ষা পুথি ॥ শ্ৰীমহেন্দ্ৰনাথ
সভাপতি ॥ ১৯৫৭ ॥ ক্ৰাউন অক্টোভো ১৪৫ পিঠি ॥ ১'০০ ॥

॥ জীৱনী আৰু জীৱনীমূলক আলোচনা ॥

॥ * ॥ বাধাকান্ত সন্দিকৈ ডাঙৰীয়া ॥ শ্ৰীকুলচন্দ্ৰ ভূঞা ॥ ১৯৬১ ॥
ডিমাই অক্টোভো ১০ + ১৩৪ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

॥ বাধাকান্ত সন্দিকৈ ॥ শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগ ॥ ১৯৬০ ॥ ক্ৰাউন
অক্টোভো ৩০ পিঠি ॥ ০'৭৫ প. ॥

॥ * ॥ কৰি চৌধাৰী আৰু চৌধাৰীদেৱৰ কৰিতা ॥ শ্ৰীকমলেশ্বৰ
শৰ্মা ॥ ১৯৬১ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৮ + ৮৬ পিঠি ॥ ২'৫০ ॥

॥ * ॥ জয়মতী আৰু মূল গাভৰু ॥ শ্ৰীলীলা গগৈ ॥ ১৯৬২ ॥
ডিমাই অক্টোভো ২৯ পিঠি ॥ ০'৬০ ॥

॥ আনন্দৰাম চেকিয়াল ফুকন ॥ শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ গোস্বামী-সম্পাদিত ॥
১৯৫৯ ॥ ডিমাই অক্টোভো ৩০ পিঠি ॥ ০'৩৬ ॥

॥ সাহিত্য সমালোচনা ॥

॥ * ॥ সাহিত্য-সমীক্ষা ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ আৰু শ্ৰীহেমন্তকুমাৰ
শৰ্মা-সম্পাদিত ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ২৩৪ পিঠি ॥ ৬'০০ ॥

॥ অনুদিত শ্ৰেষ্ঠ সংস্কৃত লেখা ॥

॥ * ॥ যুজাৰাক্ষস ॥ কবি বিশাখদত্ত ॥ শ্ৰীৰজনীকান্ত দেৱশৰ্মা-অনুদিত ॥
১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১৭ + ১০০ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

॥ * ॥ কপূৰমঞ্জৰী ॥ কৰিবাজ ৰাজশেখৰ ॥ ডক্টৰ মুকুন্দনাথৰ শৰ্মা-
অনুদিত ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টোভো ১২ + ৫০ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

॥ * ॥ সাহিত্যদৰ্পণ ॥ বিশ্বনাথ কৰিবাজ ॥ শ্ৰীবিশ্বনাথায়ণ শাস্ত্ৰী-
অনুদিত ॥ ১২'০০ ॥

॥ বাৰ্ষিক সন্মিলনৰ অভিভাষণ আৰু বিৱৰণ ॥

অসম সাহিত্য সভাৰ ভাষণাবলী ॥ প্ৰথম ভাগ ॥ প্ৰথমবৰপৰা
দ্বাদশ মূল সন্মিলনৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা
সম্পাদিত ॥ ১৯৫৫ ॥ বয়েল অক্টোভো ২৪ + ২৫৬ পিঠি ॥ ৮'০০ ॥

॥ অসম সাহিত্য সভাৰ ভাষণাবলী ॥ দ্বিতীয় ভাগ ॥ ত্ৰয়োদশবৰপৰা
পঞ্চবিংশ মূল সন্মিলনৰ সভাপতিৰ ভাষণ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা-
সম্পাদিত ॥ ১৯৫৭ ॥ বয়েল অক্টোভো ২৯ + ২৬৪ পিঠি ॥ ৮'০০ ॥
প্ৰথম দুই ভাগ ১৪'০০

॥ * ॥ অসম সাহিত্যসভাৰ ভাষণাবলী ॥ তৃতীয় ভাগ ॥ প্ৰথম
বাবখন বুৰঞ্জী শাখাৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা
আৰু শ্ৰীযতীন্দ্ৰনাথ গোস্বামী-সম্পাদিত ॥ ১৯৬১ ॥ বয়েল অক্টোভো
৭ + ২৩৮ পিঠি ॥ ৭'০০ ॥

॥ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী ॥ প্ৰথম ভাগ ॥ ত্ৰয়োবিংশ (যোৰহাট)
সন্মিলনৰ অভিভাষণসমূহ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা-সম্পাদিত
॥ ১৯৫৫ ॥ ক্ৰাউন অক্টোভো ১৪০ পিঠি ॥ ২'০০ ॥

॥ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী ॥ দ্বিতীয় ভাগ ॥ চতুৰ্বিংশ (গুৱাহাটী)

❖ সন্মিলনৰ অভিভাষণসমূহ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা সম্পাদিত ॥
১৯৫৬ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১৫৪ পিঠি ॥ ২'০০ ॥

❖ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী, গৌৰালপাৰা (উনত্রিংশ) সন্মিলন ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ সম্পাদিত ॥ ১৯৬২ ॥ ডিমাই অক্টেভো ১৮০ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

❖ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী, নাজিৰা (ত্রিংশ) সন্মিলন ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ সম্পাদিত ॥ ১৯৬৪ ॥ ডিমাই অক্টেভো ২৫২ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

❖ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী, ডিগবৈ (একোত্তৰত্রিংশ) সন্মিলন ॥ ডক্টৰ মহেশ্বৰ নেওগ সম্পাদিত ॥ ১৯৬৪ ॥ ডিমাই অক্টেভো ১৬২ পিঠি ॥ ৩'০০ ॥

❖ অসম সাহিত্য সভা বাৰ্ষিকী, দ্বাত্রিংশতম নলবাৰী সন্মিলন ॥ শ্ৰীহৰিপ্ৰসাদ নেওগ সম্পাদিত ॥ ডিমাই অক্টেভো ২২০ পিঠি, ৩'০০ ॥

গল্প আৰু সাধুকথা

❖ নগেন্দ্ৰনাৰায়ণ চৌধুৰীৰ গল্প ॥ শ্ৰীহেমন্তকুমাৰ শৰ্ম্মা সম্পাদিত ॥ ১৯৬৩ ॥ ডিমাই অক্টেভো ৩২ + ১৬২ পিঠি ॥ ৪'০০ ॥

❖ উদয়াচলৰ সাধু ॥ শ্ৰীলুশ্বেৰ দাই ॥ ১৯৬০ ॥ ডিমাই অক্টেভো ৬১ পিঠি ॥ ২'০০ ॥

❖ অসম জনজাতীয় সাধু ॥ শ্ৰীবিপ্লৱনাৰায়ণ শাস্ত্ৰী সম্পাদিত ॥ ১৯৬২ ॥ ডিমাই অক্টেভো ১৯ + ৩৬০ পিঠি ॥ ১০'০০ ॥

সঙ্কটকালীন প্ৰকাশন ॥

❖ অশান্ত হিমালয় সীমান্তৰ আহ্বান ॥ ১৯৬২ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১৬ পিঠি ॥ ০'৩০ ॥

❖ বণ-বক্ষাৰ ॥ শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা ॥ ১৯৬২ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১৬ পিঠি ॥ ০'২০ ॥

॥ বণ-নিৰাদ ॥ ক্ৰাউন অক্টেভো ১৬ পিঠি ॥ ০'২০ ॥

॥ যুথপত্ৰ ॥

॥ অসম সাহিত্য সভা পত্ৰিকা ॥ বছৰত চাৰি সংখ্যাকৈ প্ৰকাশিত ॥ ইত্যাদি—

পোৱা উই

॥ প্ৰধান সম্পাদক, অসম সাহিত্য সভা ॥

॥ চন্দ্ৰকান্ত সন্দিকৈ ভৱন, যোৰহাট ॥

নলবাৰী অধিবেশনৰ মুখ্য অতিথিসকল

- ১। শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ, মূল সভাৰ সভাপতি
- ২। শ্ৰীমহাদেৱ শৰ্ম্মা, মূল অধিবেশনৰ উদ্বোধক
- ৩। শ্ৰীহেম বৰুৱা, আলোচনা চক্ৰৰ সভাপতি
- ৪। শ্ৰীমুক্তিনাথ বৰদলৈ, সঙ্গীত সন্মিলনৰ সভাপতি
- ৫। শ্ৰীগোপালজী মেহ্ৰোত্ৰী, সঙ্গীত সন্মিলনৰ উদ্বোধক
- ৬। শ্ৰীহৰেকৃষ্ণ মহাতাব, মূল অধিবেশনৰ মুখ্য অতিথি
- ৭। শ্ৰীসৰ্বেশ্বৰ বৰুৱা, বুৰঞ্জী শাখাৰ সভাপতি
- ৮। শ্ৰীদৈবচন্দ্ৰ তালুকদাৰ, কবি সন্মিলনৰ সভাপতি
- ৯। শ্ৰীপ্ৰমথনাথ চক্ৰৱৰ্তী, প্ৰদৰ্শনী উদ্বোধক।

নলবাৰী অধিবেশনৰ অভিযন্তা সমিতিৰ
কাৰ্য্যনিৰ্বাহক সভা

- ১। অধ্যক্ষ শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামী, সভাপতি
- ২। উপাধ্যক্ষ শ্ৰীপ্ৰভাতচন্দ্ৰ গোস্বামী, উপ সভাপতি
- ৩। ডাঃ শ্ৰীগিৰীশ চৌধুৰী, ”
- ৪। শ্ৰীহৰিচৰণ পাঠক, ”
- ৫। ডাঃ শ্ৰীহৰেকৃষ্ণ গোস্বামী, সাধাৰণ সম্পাদক
- ৬। ডাঃ শ্ৰীনৃপেন্দ্ৰমল্ল বৰুৱা, ”
- ৭। অধ্যাপক শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্ম্মা, সহকাৰী সম্পাদক
- ৮। অধ্যাপক শ্ৰীঈশ্বৰচন্দ্ৰ বৰুৱা, ”
- ৯। শ্ৰীশশিভূষণ চৌধুৰী, ”
- ১০। শ্ৰীমক্ছেদ আলি, ”
- ১১। শ্ৰীপ্ৰফুল্ল মহন্ত, সদস্য
- ১২। শ্ৰীহিতেশ্বৰ গোহাঁই, ”
- ১৩। শ্ৰীমুনীনন্দনাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা, ”
- ১৪। শ্ৰীকৰ্ণাকান্ত শৰ্ম্মা, ”
- ১৫। শ্ৰীবাসুদেৱ শৰ্ম্মা, ”
- ১৬। শ্ৰীমহেন্দ্ৰনাৰায়ণ চৌধুৰী, ”
- ১৭। শ্ৰীহৃগদত্ত আগৰৱালা, ”
- ১৮। শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা, ”
- ১৯। শ্ৰীপূৰ্ণচন্দ্ৰ শইকীয়া, ”
- ২০। শ্ৰীচুলতান চেলজুক আহমদ, ”
- ২১। শ্ৰীনজিবুৰ বহমান, ”
- ২২। শ্ৰীমেহেৰ আলি, ”

অভিযন্তা সমিতিৰ বিভাগীয় সমিতিৰ সভাপতি
আৰু সম্পাদকসকল

- প্ৰদৰ্শনী :—শ্ৰীমুনীনন্দনাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা, সভাপতি
শ্ৰীপ্ৰফুল্ল ডেকা, উপ সভাপতি
শ্ৰীহৰিদত্ত শৰ্ম্মা, সম্পাদক
শ্ৰীনৰেন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা, সম্পাদক
- স্মৃতি গ্ৰন্থ :—শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামী, সম্পাদক
শ্ৰীশশী শৰ্ম্মা, সহকাৰী, সম্পাদক
- বভা :—শ্ৰীনজিবুৰ বহমান, সভাপতি
শ্ৰীঈশ্বৰ চন্দ্ৰ বৰুৱা, সম্পাদক
- থকা মেলা :—শ্ৰীপ্ৰভাতচন্দ্ৰ তালুকদাৰ, সভাপতি
শ্ৰীবামচৰণ ডেকা, সম্পাদক
- খাত্ত :—শ্ৰীপ্ৰভাতচন্দ্ৰ গোস্বামী, সভাপতি
শ্ৰীমহেন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা, সম্পাদক
- পানী যোগান আৰু স্বাস্থ্য :—শ্ৰীমক্ছেদ আলি, সভাপতি
শ্ৰীনচিকিদ্দিন আহমদ, সম্পাদক
- বেডক্ৰেচ আৰু প্ৰাথমিক চিকিৎসা :—ডাঃ বামেশ্বৰ কলিতা, সভাপতি
ডাঃ জ্ঞানদা ৰায় বৰুৱা, সম্পাদক
- মঞ্চ আৰু তোৰণ :—শ্ৰীআনুনাথ শৰ্ম্মা, সভাপতি
শ্ৰীভবেন্দ্ৰনাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা, সম্পাদক

২২০ অভ্যর্থনা সমিতিৰ বিভাগীয় সমিতিৰ সভাপতি আৰু সম্পাদকসকল

সঙ্গীত :- শ্ৰীনবেন্দ্ৰনাথ দত্ত, সভাপতি

শ্ৰীৰমণী বৰ্মণ, সম্পাদক

বৃহত্তী শাখা আৰু আলোচনা চক্ৰ :- শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্মা, সম্পাদক

কবি সন্মিলন :- শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্মা, যুটীয়া সম্পাদক

শ্ৰীজমিকদ্দিন আহমদ,

প্ৰচাৰ :- শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ চক্ৰৱৰ্তী, সম্পাদক

পোহৰ যোগান :- শ্ৰীদিলীপ সেন গুপ্ত, সভাপতি

শ্ৰীমুনীন্দ্রনাথ চৌধুৰী, সম্পাদক

স্বচ্ছা সেৱক :- শ্ৰীকৰ্ণাকান্ত শৰ্মা, সভাপতি

শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ গোস্বামী, সম্পাদক

অফিচ পৰিচালনা :- শ্ৰীৰবি বৰ্মণ,

শ্ৰীদীনেশ ভট্টাচাৰ্য্য

শ্ৰীকেশৱ তালুকদাৰ

অনুসন্ধান :- শ্ৰীকৈলাশচন্দ্ৰ শৰ্মা, সম্পাদক

সভাপতিৰ শোভা যাত্ৰা :- শ্ৰীগণেশ্বৰ শৰ্মা, সম্পাদক

ভাসন-ব্যৱস্থা :- শ্ৰীঈশ্বৰচন্দ্ৰ বৰুৱা,

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ শৰ্মা,

শ্ৰীকৰ্ণা শৰ্মা,

শ্ৰীহৰেশ্বৰ বৰ্মণ,



সভাপতিক লৈ অসংখ্য জনতাৰ শোভাযাত্ৰা



শ্ৰীশ্ৰীমিত্ৰদেৱ মহন্ত অধিকাৰে
পতাকা উত্তোলন কৰিছে



শ্ৰীত্ৰৈলোক্যনাথ গোস্বামীয়ে আদৰ্শ ভাষণ দিছে



শ্রীভিৰেশ্বৰ নেওগে মুকলি অধিবেশনত
তেখেতৰ অভিভাষণ পাঠ কৰিছে



শ্রীমহাদেব শৰ্মাই উদ্বোধনী ভাষণ দিছে



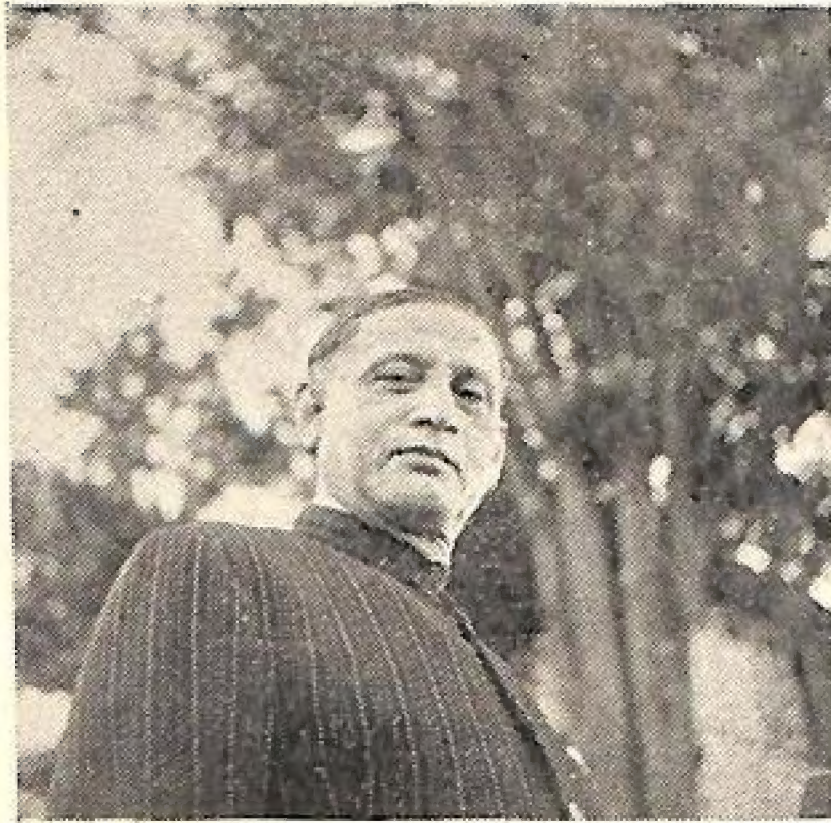
মঞ্চৰ ওপৰত সাহিত্য সভাৰ কৰ্মকৰ্তাসকলৰ কেইজনমান



ডঃ হৰেকৃষ্ণ মহতাৰ



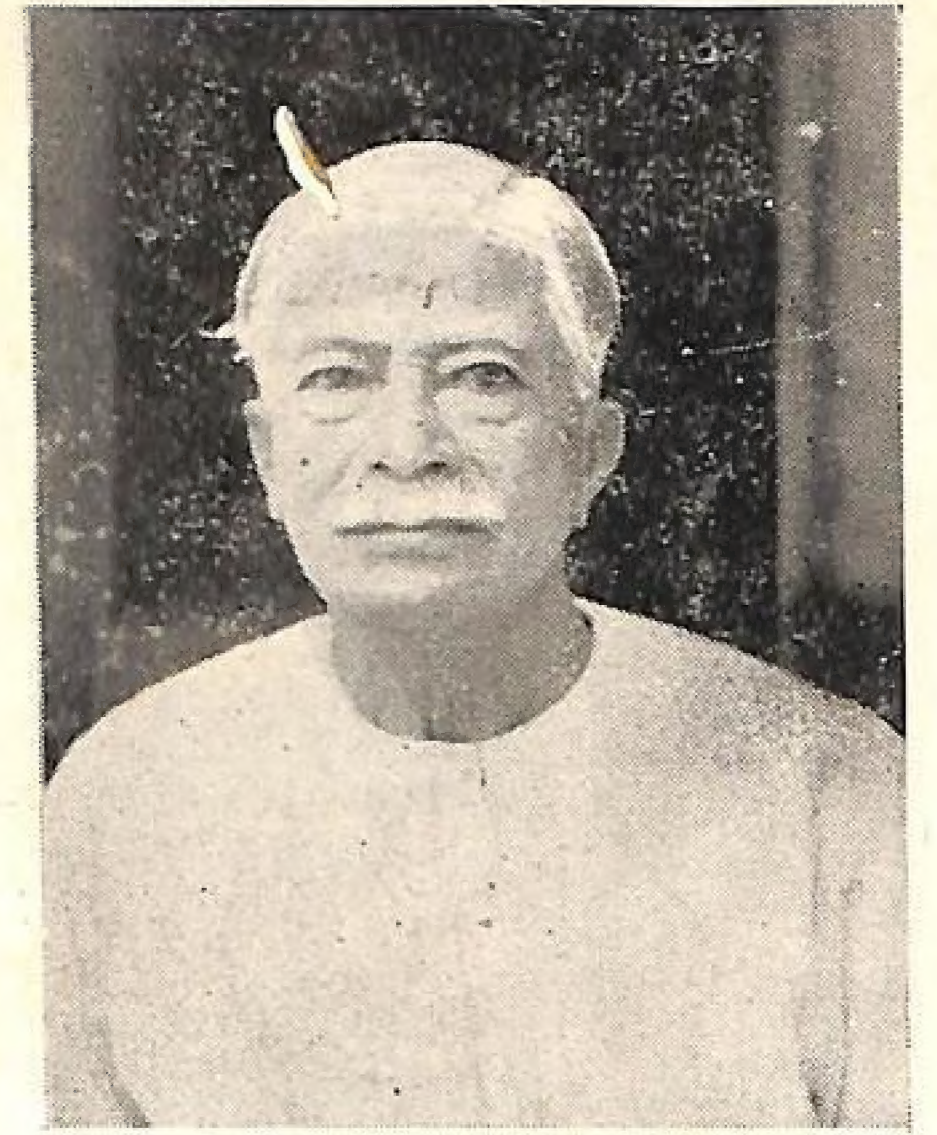
ন্যায়াবীশ মেহবোত্রা



সদ্যত সন্মিলনৰ সভাপতি শ্ৰীমুক্তিনাথ বৰদলৈ



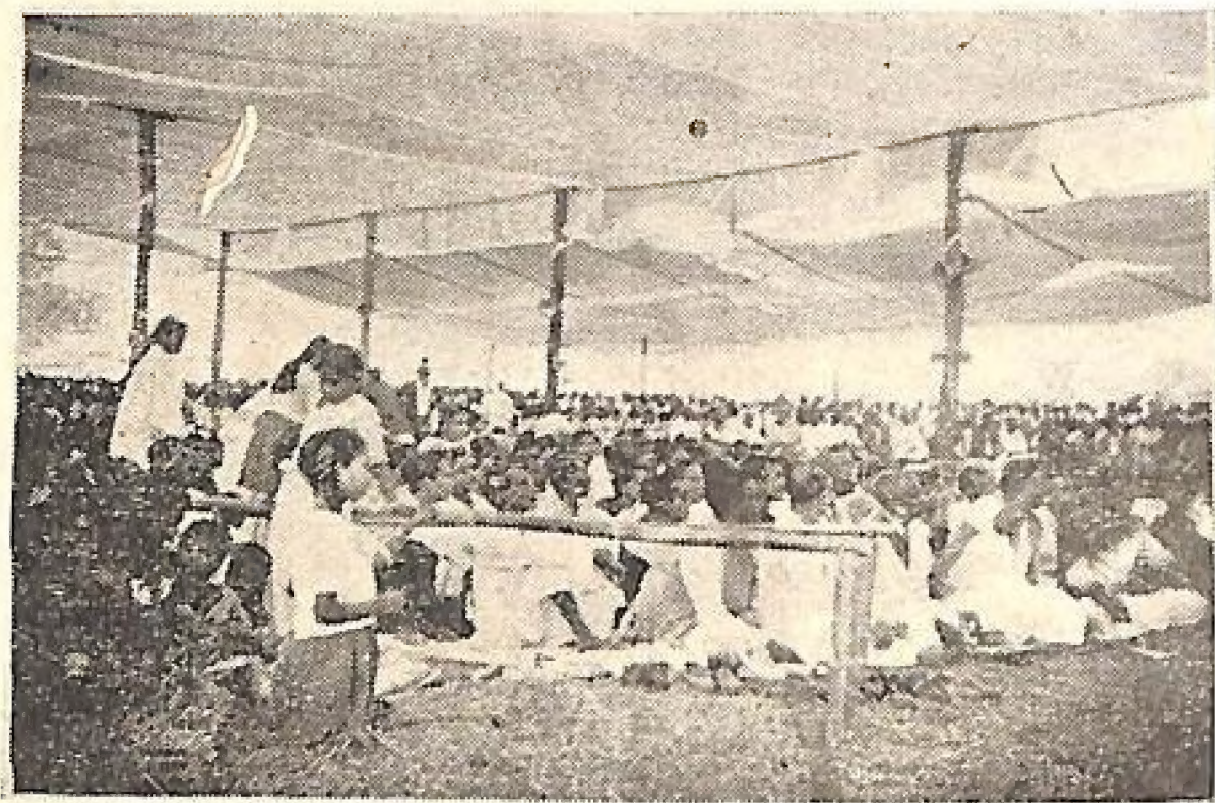
মাজত সস্ত্ৰীক শ্ৰীপ্ৰমথনাথ চক্ৰবৰ্তী,
সোঁফালে দাঁতিত শ্ৰীদৈবচন্দ্ৰ তালুকদাৰ



বুৰঞ্জী শাখাৰ সভাপতি শ্ৰীসৰ্বেশ্বৰ বৰুৱা



আলোচনা-চক্ৰৰ সভাপতি শ্ৰীহেম বৰুৱা



অধিবেশনত যোগ দিয়া প্রতিনিধিসকলৰ একাংশ



মুকলি অধিবেশনত যোগ দিয়া
আইসকলৰ একাংশ



প্রদৰ্শনী-মণ্ডপৰ একাংশ



—অভ্যর্থনা সমিতিৰ কৰ্মকৰ্তাসকলৰ কেইজনমান—
বহি (বাওঁফালৰপৰা):—ডাঃ নৃপেন্দ্ৰমল বৰুৱা, শ্রীহৰিচৰণ পাঠক, অধ্যক্ষ বৈলোক্যনাথ গোস্বামী, ডাঃ হৰেকৃষ্ণ
গোস্বামী। থিৱাই (বাওঁফালৰপৰা):—অধ্যাপক ইশ্বৰচন্দ্ৰ বৰুৱা, শ্রীমহেন্দ্ৰনাথ চৌধুৰী, অধ্যাপক উমাকান্ত
শৰ্মা অধ্যাপক শশী শৰ্মা।

